

「反國教」蛻變令人擔憂 討論不應變「二元對立」

龍聲飛揚

撤回國民教育科的說法，不僅是變相禁止學校推行國民教育科，而且違反國際慣例。令人憂慮的是，「反國教」運動已經在某種程度上蛻變為反回歸、反「一國兩制」。這令人擔憂「反國教」爭議將阻遏香港的經濟發展和民生改善，這顯然絕非港人之福。鑒於國民教育問題已被政治化，筆者比較認同這樣的看法，國民教育討論不應變成「二元對立」，特區政府要按照《基本法》的有關規定，兼顧香港的特殊情況，提倡有香港特色的國民教育，開放多元化空間，在撤回與不撤回之間，讓具有香港特色的國民教育仍可運作。

因應早前有人藉《公開資料守則》要求政府公開國教科全體諮詢內容，教育局10月4日公布「德育及國民教育科課程諮詢及修訂報告」，全面披露諮詢期間所接獲的意見及資料。其中針對學界的兩項問卷調查顯示，84%中小學認同有必要加強國民教育；多達92%學界人士同意以「認知」、「情感」及「實踐」結合，能有效培養學生品德及國民素質。這顯示，本港教育界主流意見曾贊同國民教育。在國民教育爭議一度熾熱而且還在持續的情況下，這有助社會公眾了解真實情況，對國民教育爭議作出正確的判斷。

觸發強烈爭議是因一本教學參考手冊

特區政府已在10/11年度《施政報告》提出要設立德育及國民教育科。國教科指引觸發強烈爭議，是因一本《中國模式》國情專題教學參考手冊，才令課程指引最終被宣告「失敗」。包括學民思潮、國民教育家長關注組和教協等組成的「反國民教育科聯盟」，都將《中國模式》作為反對國民教育的最大藉口。「大聯盟」說來說去的理據就是《中國模式》第10頁指中國執政集團（其實就是中國執政黨）「進步、無私和團結」這

個標題。其實，《中國模式》手冊開篇就表明：「如何清楚認識『中國模式』，我們要兼聽善惡，不可偏執一面，這是我們認識國情，以至學習學問的基本而應有的態度。」例如列出「練塘軟件」、「我爸是李剛」、「毒奶粉事件」和「動車連撞事故」等，然後提問「上述不同事件與中國模式的運作有何關係？你認為還要做什麼措施？」當然，《中國模式》小冊子在「反國教」運動中已被徹底妖魔化，而有關方面在群情洶湧下也表示有關內容「偏頗」，甚至斥之為「垃圾」，這使「大聯盟」狙擊國民教育似乎更有「理據」。

國際社會對「中國模式」看法正面

《中國模式》雖被指為「垃圾」，但國際社會對「中國模式」的看法卻並非如此。對於中國和平崛起與持續、快速發展的做法和經驗，國際社會稱之為「中國模式」，或叫「中國發展模式」。美國前國務卿基辛格指出：「中國的發展模式，無論對中國自己還是對世界其他國家都具有重要的意義。」奈斯比特2009年9月出版《中國大趨勢——新社會的八大支柱》一書，試圖

揭示中國發展的八個原因，包括中國的政治體制是一種縱向民主，即從上到下、自下而上的民主。弗蘭西斯·福山2010年1月在英國《金融時報》發表《美國民主沒有多少可以教中國的》指出：中國之所以成功地應對金融危機，是基於中國的政治體制能力，能夠迅速作出重大的、複雜的決策，並有效地實施決策。相比較而言，美國卻不具有應對危機的體制能力。

令人憂慮的是，「反國教」運動從妖魔化《中國模式》小冊子，到有人提出「反中反赤」、「抗殖」、「反割地賣港」、「中國人滾回中國去」、「香港自治運動」，並且攻擊和反對中央對香港的關心和支持，甚至在遊行集會中揮舞港英殖民政府旗幟，「反國教」運動已經在某種程度上蛻變為反回歸、反「一國兩制」。這種蛻變，令人擔憂香港是否會進一步出現「恐共反赤」的麥卡錫式白色恐怖，出現族群分裂社會分化的局面，出現愈來愈抗拒和疏遠內地的情況。如果是這樣，將出現「去中國化」成為香港發展瓶頸的局面，也就是說，「反國教」爭議將阻遏香港的經濟發展和民生改善，這顯然絕非港人之福！

「反國民教育科聯盟」10月8日表示，9日向特首梁振英發公開信促撤科，若特首不撤科，會在10月17日在立法會動議要撤回課程指引兼要吳克儉局長下台，之後17日將重回佔領政府總部。「大聯盟」動輒佔領政府總部，令人質疑是否「激進大晒」？若是這樣，香港的法律、秩序和理性持平溫和的主流價值還要不要？相信理性的市民，對此都可以得出明確的答案。至於「大聯盟」向特首梁振英發公開信促撤科，正如梁振英多番重申，撤科的說法不成立，否則變相禁止學校推行國民教育科，是不符合香港的自由和多元社會的特質。實際上，

龍子明
全國政協委員
香港青年交流促進聯合會創會主席



是否開展和如何開展國民教育科的權力和決定已經交給學校，對於制訂教材和內容，社會各界應對學校和老師的專業判斷有信心。

國民教育討論不應變成「二元對立」

筆者認為，撤回國民教育科的說法，不僅是變相禁止學校推行國民教育科，而且違反國際慣例。美國、新加坡、韓國、俄羅斯、波蘭、泰國等政府，都推行國民教育。美國推行國民教育的巨大成功世人皆知，而香港的競爭對手新加坡，國民教育成為星洲經濟騰飛的精神動力也廣為人知。從推行國民教育早成為國際慣例來看，香港社會應以平常心看待推行國民教育，沒有理由將之拒於千里之外，不應將之政治化，更不應將之推至「反中反赤」、「抗殖」和「去中國化」的極端化境地。

由於反國教陣營言論太偏激，令許多家長擔憂，父母均怕社會失去包容、守禮的良好氛圍，作為家長，其實都想教導子女和諧與包容的重要性，社會可進行和平、理性的討論。鑒於國民教育問題已被政治化，不少學校確擔心倘若現在推行國民教育等會「動輒得咎」，在此情況下，筆者比較認同這樣的看法，就是特區政府要按照《基本法》的有關規定，兼顧香港的特殊情況，提倡有香港特色的國民教育。現時社會對國教的討論不應變成「二元對立」，更重要的是可開放空間，在撤回與不撤回之間，讓國教仍可運作。

是生命重要還是搞政治攻擊重要？

季運剛
中央政策組非全職顧問

反對派戴上有色眼鏡來觀看事物、故意搬弄是非、歪曲事實，將撞船慘劇化為泛政治化事件，淪落為台式政客野心家每逢天災人禍總是出鏡說三道四，利用事件來作為自己政治舞台，自鳴得意，卻是腳踏着人家的慘劇來上綱上線。他們出賣良知以換取所謂的觀眾入座率，採取片面的觀察，挑別政府、以卑劣的造謠醜化當局，唯恐天下不亂，將李剛副主任為救災工作施以援手，說成是「干預香港事務」。其實，對救災工作造成最大干擾的正是這些見縫插針的反對派政客，對於支持家屬以及事後工作漠不關心，卻要搞炒作慘劇、無的放矢。

正如在台灣政壇每次有災禍，「台獨」政客總愛扣人帽子，曾經在9·21大地震時，台灣部分人聲稱大陸阻撓國際救援，對祖國大陸救災人員和物資赴台採取了擱置、拖延的態度，台灣除了接受內地捐出的臨時組合屋、消毒機等物資外，其餘一概拒絕，但美國的軍機、韓國的救災人員卻可以進入台灣救災，台灣並且攻擊內地「不讓」俄羅斯的飛機經過大陸領空赴台救災，令人覺得台灣面對災情，仍不忘泛政治化。有些人還一再歪曲事實、製造謠言，對祖國大陸方面積極支援台灣震災的做法中傷、誣蔑，這些卑劣行徑可謂屢見不鮮，亦讓台灣人民覺得「台灣」政黨政客沒有將人民生命放在第一位，是救人比較重要還是先把政敵狠毒打一頓比較重要？台灣的人民對於這些泯滅人性的政治騷已經感到憤怒。

對於中央人民政府和特區政府，人民的生命必定是放在第一位，對於私人作孽的野心政客只會將出鏡率和自己的政治利益放在首位，不理手段如何，不論受害的人心有多苦，都要扭盡六壬宣傳自己、打擊政敵，其實這批政客有否想到，你們是人民的代議士、是公器，單以一己之私來淹沒紀念追悼死難者的時光是多麼可怕，何不將原本用來策劃陰謀、歪曲事實的時間用作支持家屬、關愛傷者呢？政治的對罵、議事堂的反目已經令不少人煩躁，再加上此等出賣良知、踏着死亡事故來藉此圖利的政客，就如孔子曰：「巧言令色，鮮矣仁」、「人而不仁，如禮何？人而不仁，如樂何？」。如今政客不仁面目已表露無遺，一個匱乏良知的政客傳媒還有什麼面目面對群眾。

我們奉勸那些別有用心的人，把力量用在支持和關愛工作上，我們也希望當局鞏固兩地危機應對機制。

自97年7月1日回歸祖國懷抱，香港已經歷了15個年頭，回歸後的這些年來，《基本法》賦予香港「一國兩制」，五星紅旗和洋紫荊區旗在中國人的土地上同時飄揚，見證了香港的持續繁華，也為香港人帶來了更燦爛的生活。

然而，一小撮人卻拒絕承認事實，最近，一張在金紫荊廣場揮動龍獅旗幟的照片在互聯網上流傳，另外，在前陣子反對國民教育遊行中，也見有遊行人士在隊伍中揮動龍獅旗幟和英國米字旗，無視香港已經回歸祖國的現實。

事實上，年輕一輩或許未太認龍獅旗，其實這是回歸前殖民政府的旗幟。香港人須知旗幟上的圖案某程度上是對香港人的不尊重。旗幟上雖然有中國龍、英國獅的圖案，但仔細觀看，象徵中國人的龍頭上並未有如另外兩頭獅子般頭頂皇冠，暗喻成王敗寇的殖民歲月，任人魚肉，有歧視不平等的貶義，並非如一些「城邦自治論」運動搞手形容的「中英合璧和貴族藍血旗」。反之，一些鼓吹「港獨」運動的搞事分子把香港人形容為中國龍和英國獅的後代，是中華文化和英國文化的混血兒，簡直是荒唐而不負責任的言論！講出此大逆不道謬論的人根本是忘祖背宗之輩，沒有維護民族的尊嚴，把中國人百多年前被英國殖民者侵略的史實拋諸腦後。發出此歪理謬論者，認賊作父，沒有認清我們流着中國人的血，喝東江水長大的事實，這些黃皮白心的家伙，把紅鬚綠眼的蠻夷外族認作至親，把侵略者當作恩人。此侵略除了百多年前以船艦炮利令清廷割地賠款外，更有思想和文化侵略。對傳統中國人美德和智慧的蠶食。正如國務院港澳辦副主任陳佐洱早前訪港所指：「英國人當香港只是提款機！」

「城邦自治運動」之流什麼保留皇冠、傳承英國王風、自立為王的「港獨」宣言，是顛覆，是煽動，是分裂，存心挑戰「一國兩制」、立心破壞內地與香港的互信、破壞香港的和諧團結。香港人必須牢記，我們的國歌是《義勇軍進行曲》而不是《天佑女皇》；我們的國家是中華人民共和國；香港是中國的特別行政區，而不再是英國的海外殖民地。香港人不再是屬土或「括弧海外」的次等公民，相反，我們可以在世界任何地方吐氣揚眉，呼吸清新自由的空氣。

請反對派細閱歷史，認清過去，中華人民共和國香港特別行政區不再是二等殖民地，請收起來字旗和龍獅旗。

祭出龍獅旗暴露「港獨」居心

朱家健

中共十八大召開的重大意義

蒯轍元

在國內外一片期待中，中央已宣佈十八大將於11月8日在北京舉行。這不僅使國際上那些無端猜測不攻自破，也使國內民眾吃了定心丸。中共十八大會期的確定，預示着中國政治的確定性和穩定性，意味着中共十八大實行和諧順暢交接班的準備工作已圓滿完成，意味着十八大的總路線、總方針、總戰略大體確定。中共十八大的召開將在中共史和中國史上矗立起又一個劃時代的里程碑。

當今世界上，中美兩國領導人的換屆選舉最為牽動人心。美中兩國是全球的經濟大國和政治大國，各自的國家領導人換屆選舉，既對本國人民，也對國際社會都有着重要的意義和影響。美國大選已進入最後的衝刺階段，開得熱火朝天，也瀰漫着烏煙瘴氣。代表民主黨的奧巴馬總統和代表共和黨的羅姆尼都從自身個人和黨派利益出發，無所不用其極地展開「肉搏戰」。他們比拚的不是如何有效治理病入膏肓的經濟、如何實際解決高失業率，而是比拚誰能選錢最多、更能吸引選民；比拚誰對中國更強硬，更能轉移視線，愚弄選民；比拚誰揭對方老底更狠，更能搞花邊新聞娛樂選民。

十八大會期確定顯示中國政治穩定

美國媒體在熱炒大選新聞的同時，也特別關注中國共產黨十八大換屆選舉，而且捕風捉影、妄加猜測地大發議論。然而，美國和西方不懷好意的媒體，無論怎樣對中共十八大挑剔，都無法左右中國輿論和國際輿論，也無損中共十八大一絲一毫。中共十八大，在平和、祥和、和諧和中沉穩籌備，依然光芒奪目。在國內外一片期待中，中央已宣佈十八大將於11月8日在北京舉行。這不僅使國際上那些無端猜測不攻自破，也使國內民眾吃了定心丸。中共十八大會期的確定，預示着中國政治的確定性和穩定性，意味着中共十八大實行和諧順暢交接班的準備工作已圓滿完成，意味着十

八大的總路線、總方針、總戰略業已大體確定。中共十八大的召開將在中共史和中國史上矗立起又一個劃時代的里程碑。

綜觀當前國際國內的形勢，或可說中國正處於一個全面建設小康社會、深化改革開放、加快轉型轉制的攻堅時期，處於承前啟後、繼往開來的關鍵時期，處於機遇與挑戰並存的決戰時期。中共十八大將確立的新一代領導人，置身於歷史的緊要關頭，唯有站在時代的制高點、戰略的制高點，帶領全黨全國全軍以自強不息的精神，大無畏的氣魄，厚德載物的胸懷，和諧世界的理想，艱苦卓絕的奮鬥，再接再厲開創又一個大發展的新時代。舉世皆知，以胡錦濤為總書記的中共第四代領導人，帶領中國人民書寫了十年時間，把中國建設成為了世界第二大經濟體。可以預料，中共十八大後新一代領導人將帶領全國人民再花十年時間，把中國建設成世界第一大經濟體，初步實現中華民族的偉大復興，初步進入社會主義的中級階段——市場經濟社會主義階段。

新一代領導人將再創輝煌

毋庸置疑，中國目前經濟增速下滑和轉型壓力在增加，體制性和結構性矛盾仍舊突出，社會不穩定因素急待化解，可見中國內部環境形勢逼人，不可掉以輕心。與此同時，美國、日本經濟衰退，歐洲債務危機深重難解；美國推行以遏制中國的「重返亞洲」戰略，公然

唆使日本、菲律賓、越南在領土問題上不斷挑戰中國，中國外部安全環境空前嚴峻。總而言之，威脅中國穩定的因素在增加，這是中共十八大及新一代領導人必須堅強面對、必須全力應對的，必須制定和實施富民、強國、壯軍的國家發展戰略，才能化危為機，開創第二個黃金十年，實現全面的小康社會，把中國建設成為富強民主文明和諧的社會主義現代化國家。

中共十八大及選出的新一代領導人實現上述戰略目標，正如溫家寶總理所言：「已經具備了更加堅定的發展基礎，改革開放的偉大力量和中華民族自強不息的偉大精神。」舉世皆知，以胡錦濤為首的中共第四代領導人帶領全國人民努力奮鬥、創新精進，創造了黃金十年的偉大奇蹟。中國在這十年中保持了GDP年均近10%的增長率，現在的經濟總量較2002年他們上任時翻了四番，從當時全球經濟規模排名的第六位，連續超越英國、法國、德國、日本，躍居世界第二。中國現在擁有3.2萬億美元的外匯儲備，居世界第一，進出口總額居世界第二，出口佔世界第一，進口為世界第二。中國的綜合實力和世界影響力獲得了空前的提升。可以斷定，在未來的十年中，中國的進出口總額、進口總額、出口總額都將佔據世界第一位置，中國經濟規模有望超過美國成為世界第一大經濟體。

中國人民滿懷信心，十八大選出的新一代領導人有智慧，有見地，有謀略，有才幹，有經驗，有能力，有魄力，有定力，有親和力，有號召力，一定能精誠團結全黨全軍全國各族人民齊心協力，承前啟後，不畏艱險，共渡時艱，繼往開來，發揚光大，再創第二個黃金十年的歷史輝煌，為人類社會、為世界文明做出更加偉大的歷史貢獻。

黃之鋒為什麼不能批評？

卓偉

學民思潮召集人黃之鋒在海難慘劇後的冷血言論，引起社會各界狠批，在他的facebook上譴責留言數以百計，但所有留言最終都難逃被他刪除的命運，剩下的只是一些支持者的吹捧言論，這樣一個沒有民主胸襟的人在高談民主，本身就是一件很諷刺的事。

事後，反對派喉舌《蘋果日報》立即為冷血言論消毒，發表一篇「為黃之鋒說話」的奇文，文中為他百般辯護，批評「親中人士更乘機大做文章，狠批黃之鋒『冷血』」、「愛國人士常說反國教者對撤科『死咬不放』，那為何他們現在又要張開血盆大口，緊緊咬住一個十五歲的學生？」文中更偷換概念地反問「是不是一定要痛哭流涕，或在額頭上包一塊布，寫上『沉痛哀悼海難死者』，才叫做關心死難者？」看來，黃之鋒及學民思潮在部分人士眼中是神聖不可侵犯，哪怕他犯了錯，違反了基本的人性，也只是無心

失之，社會都不應批評。凡是不容質疑的，就是專制。然而，現時似乎黃之鋒及學民思潮做的一切都是不容質疑及批評的，哪怕他們行為已經越過了法治的界線。在中秋節當晚，學民思潮發動包圍特首官邸的滋擾行動，並在官邸外掛上花燈，事後學民思潮還沾沾自喜。不過，這明顯屬於非法集會，不但沒有向警方申請，而且大批人聚集官邸外點燃花燈，如果發生意外誰人負責？

再看中國慶升旗儀式上，學民思潮早已表明要衝擊儀式，向梁振英示威，在如此莊嚴的活動上任何一個政府都不可能任由這些搗亂行為出現，因為這是對國家的不尊重，當局阻止他們有什麼問題？就算長毛等人也不會挑升旗儀式搞事，但學民思潮卻比長毛更激進，他們要表達意見，渠道多着，有必要專挑國慶來進行嗎？為什麼輿論不批評他們的偏激行徑，反而糾纏於當局以什麼法例阻

止他們入內。你試試在美國國慶日，率領一批人去升旗儀式向奧巴馬示威，未到門口已經被特工攔截拘捕。這本屬基本常識，但香港卻成為政治問題，還有人以歪理為之辯護，這是什麼原因？

《蘋果日報》問何以對一個十五歲的學生「死咬不放」。一是因為這個學生說出了一些冷血言論，違反了人們的道德底線，之後更以刪留言、說謊來掩飾，足見他毫無悔意。二是這個學生一直擺出一副咄咄逼人的態度，對於不同聲音就指責為「五毛」，動輒要政府「跪地」，「革命無罪，造反有理」的氣焰令人十分厭惡。但當他自己犯錯時，卻是雙重標準，這難道不應批評？三是社會並沒有要求黃之鋒對慘劇一定要表露悲痛之情，但卻不應在家屬傷口上灑鹽，借慘劇抽水，這只是人性的基本底線，黃之鋒搞政治搞得失去人性，為什麼不能批評？