

國教指引擱置不撤科

特首望平息社會爭拗 強調學校可自決開展

香港文匯報訊（記者 林珈南）持續多個月的國民教育風波，可望暫告一段落。「開展德育及國民教育科委員會」昨早舉行第三次會議，一致確立香港學生理所當然要接受德育、國民及公民教育的原則，亦全面認同政府上月提出開科與否校本自決的政策修訂，不贊成「撤科」。而因應部分社會人士對有關《課程指引》仍感不安，委員會在絕大多數同意下認為應擱置《指引》。行政長官梁振英昨午隨即接納各項建議，強調政府不會再作任何官方規定，希望藉以平息社會爭拗，教育回歸教育，讓學生可在不受干擾環境中學習。

開展委員會主席胡紅玉昨中午在會後表示，鑑於《指引》仍令公眾感不安，委員會建議政府應將之擱置，並隨即向政府匯報。至昨傍晚，梁振英連同政務司司長林鄭月娥、教育局局長吳克儉及胡紅玉會見記者，正式宣布接納委員會建議，在任期內擱置《指引》，化解現時社會上的爭拗。

梁振英：國教理所當然

梁振英表示，政府同意委員會所提出，德育、國民及公民教育科是重要一環，因此學生接受國教是理所當然。他指，政府正式不會要求學校使用該《指引》，亦不會以該《指引》作為學校視學的依據。現時辦學團體、學校可以自決開展「德育及國民教育科」。他強調，政府、社會應該尊重和信任學校的決定，學校可按其專業的判斷，自由採納合適的指引或教材。

對於國民教育爭議持續多月，梁振英希望可以透過接納委員會的建議平息爭拗，能夠重建社會上的互信，「教育回歸教育」。而林鄭月娥表示，各界應尊重學校專業自決，使學生可以在不受干擾的情況下學習。

胡紅玉：盼事件劃句號

胡紅玉則指，委員會使用「擱置」字眼，說明《指引》已失去了官方課程導引

功能，會上除兩位成員對此表示「棄權」外，其他委員都接受和贊成該建議，而由於已擱置，《指引》也需要作修訂。她希望事件能夠劃上句號，委員會日後處理形式化的問題後，亦會盡快解散。據了解，棄權的委員包括教聯會副主席鄧飛，及浸會大學教育學系教授馬慶強。

吳克儉：已聽各界訴求

另外，被問到推行國民教育科是否已失敗，以及政府是否向反國教大聯盟「投降」，吳克儉則回應指，國民教育近月的事態發展是在當初預料之外，特別是早前推出的《中國模式國情專題教育手冊》，激起社會反對聲音，實屬不幸。他強調，作為負責的政府，不是要在意輸贏，「而是要細心聆聽持份者的訴求，我們認為委員會的建議（擱置《課程指引》）是最好的解決方法」。

吳克儉亦特別就教育局去年底推出的「國民教育內地學習及交流活動資料庫」作澄清，他表示，現時每年都有約4萬名學生受政府資助赴內地交流，資料庫原只希望就他們參加了甚麼活動作統計，局方現時已作出調整，資料庫不會再處理任何學生資料，以釋疑慮。至於今年8月已發放每校53萬元津貼，教育局發言人補充指，津貼可用作支援德育及國民教育項目，並不設使用期限，餘款可撥入之後學年直至用完為止。



■梁振英昨日與林鄭月娥、吳克儉及胡紅玉會見記者，公布政府會接納擱置《指引》的建議。香港文匯報記者梁祖彝攝

教團：已釋疑 勿再政治糾纏



■黃均瑜對擱置課程指引的做法有保留。資料圖片

香港文匯報訊（記者 馮婷芝）隨著德育及國民教育科《課程指引》遭擱置，推行國民教育有望從政治爭拗回歸教育層面。有教育團體直言，「擱置」已將各界疑慮盡釋，反對團體不應再作「政治糾纏」，呼籲社會人士和政府應將焦點放在如何重新建構具有香港特色的國民教育上。有堅持會於本月開辦國教科的學校，亦期望能藉以讓教育回歸教育。而反國教科大聯盟亦再欠藉口發難，指政府已回應其部分訴求，但稱會繼續監察，下星期三會繼續在立法會外集會。

推國教政府勿再退讓

就否建議政府擱置《指引》，代表教聯會的開展委員會成員鄧飛昨日投下棄權票。該會主席黃均瑜解釋指對「擱置」有保留，「以一個委員會（開展委員會）去否定另一個委員會（課程專責委員會）工作，在程



■何漢權表示，國教爭議應到此為止。資料圖片

序上不恰當；其次，政府決定『擱置』，卻未有明確和正面訊息給國民教育重新定位，所以投棄權票。他又認為，「國民教育」和「國民教育科」是兩回事，大眾多憂慮「成科」，政府已在「科」作出讓步，不應在推行國民教育再退讓。

強求「撤科」無助教育

教育評議會副主席何漢權認為，國教爭議應到此為止，在「擱置」後既無開展時限，又無官方《指引》，若再強求「撤科」只是政治表態，對教育毫無幫助，加上現時仍有學校推行國教科，社會人士應信任學校。

他又指，推行國民教育是理之所在，政府不應迴避，建議用1至2年時間廣泛諮詢，並邀請專家學者和學校教育持份者，就推行有香港特色的國民教育進行討論，包括國史、國情和港情3方面，有助重回教育和重建政府的管治威信。



■梁紀昌希望國教問題可「回歸教育」。資料圖片

望尊重學校專業自決

鮮魚行學校將於本月19日開展德育及國民教育科，該校校長梁紀昌表示，不會因擱置《指引》而改變計劃，「教學是藝術，《指引》只是參考，應因時制宜處理」。他相信大眾並非反對國民教育，現時已達到目的，期望回歸教育，尊重學校專業自決。該校將向學生說明國家發展好與壞方面，前者讓學生建立自豪感，後者孕育學生對國家的使命感，亦將開放給部分家長觀課，杜絕「洗腦」嫌疑。

日前揚言「不撤科佔領立會」的「民間反國教科大聯盟」稱政府已回應其部分訴求，接受其做法，但堅持稱對不用「撤回」字眼感失望，聯盟指下星期三會繼續於立法會集會以作監察，但不再「佔領」及留守。家長關注組則稱，希望學校自行決定國教課程和教材時，充分諮詢家長意見。

不能「撤科」「擱置」合適

香港文匯報訊（記者 林珈南）部分反對人士一直抱持「只許撤」態度，做法霸道無理。開展委員會主席胡紅玉昨強調，委員會及政府都認為，在教育專業自決下，應讓學校和辦學團體自行決定是否開展或如何開展課程，為其提供更大的空間，即是「政策容許，同時不禁止」，因此不能夠就此「撤科」，「擱置」是合適字眼以減少爭拗。

政策容許 同時不禁止

胡紅玉強調，委員會的建議是「擱置」《指引》而非「撤科」，因為政策已讓學校自決開科與否，因此毋須要撤回科目，

「我們不贊成撤銷這科，意思即是指，既然政策容許，同時不禁止，雖然科目《指引》本身已失去官方課程的導引能力，但我們亦不能夠因此撤科。」委員會亦認為，國民教育爭議已令社會分化，更對學校運作及教學造成衝擊，是教育界、家長及社會所不願見，為了避免更大的爭拗，委員會遂決定建議政府「擱置」《指引》。

她進一步解釋指，若要使用「撤銷」字眼，便應先評估《指引》內容，但因應政府政策修訂，《指引》沒有官方效能，委員會認為不需要就此作檢討及評估，因此「擱置」字眼更為合適。

雷鼎鳴：反國教思路混雜不科學



香港文匯報訊（記者 歐陽文倩）「洗腦」、「迫人愛黨」、「以情入手有問題」……這些都是反對國民教育人士的主要「論點」，但在學者眼中，卻是有欠科學，又經不起驗證。素以敢言聞名的科技大學經濟系教授雷鼎鳴，歸納出3大國教爭議因素，希望為大家理清思路。他無懼兩面不討好，既質疑反國教陣營將不同層次的問題混雜，令爭議糾結難以說清，而且很多論述又流於揣測，驗證根本難以成立；又批評政府處理手法不善，讓國民教育一場「本來可以贏的仗」釀成至今風波，「這個議題本就應分開多個部分解釋，將所有東西都混為一談，自然就會有理由說不清」。

反對者不關心內地添誤解

對於反國教者觀點，雷鼎鳴稱只能「同情地理解」，卻毫不認同，他表示：「難道接觸和認識國家就等同被洗腦嗎？香港學生就如此欠缺『抵抗能力』？」

「根據我長期對國家的觀察，從不見國家有要求香港人愛黨；而愛國方面，亦只是『有就錦上添花』，而非『必須』。」他指出，反對者中很多人平時甚少關心內地情況，令誤解加深，又說道：「大概沒有哪

一行會比我們經濟系老師更常接觸年輕人和內地。」

爭議3因素 混淆說不清

歸納這次爭議之大，雷鼎鳴認為主要有3個因素：一是反對聲音把所有「問題」都混為一談，從來無人清晰證明牽涉情感因素有何問題，而注重真情的培育為何被等同為「情感灌輸」，大家都是一句「以情入手就是『洗腦』」作結。同一情況也出現在反對「對象」以及正反雙方爭拗上，「有些人反對的是洗



■雷鼎鳴認為，國教爭議之大主要源於3大因素。歐陽文倩攝

腦，有些人愛國但反對內地政府，當中有多層次；把所有不同於自己的人視作敵人，又是另一個說不清，為自己增添煩惱。

政府反應慢被人「博情」

至於第二個因素，雷鼎鳴認為涉及很多無法驗證的論述，例如有人純以「陰謀論」去揣測國民教育，「這些說法根本就無法驗證，所以在我們這些常做學術研究，以科學方法行事的人看來，根本就不成立，

亦不會接受」。而第三個因素，則是政府「懸懸居居」，沒有意識到議題被政治化，反應又慢，不能在關鍵時刻解除危機，說到這裡，雷鼎鳴難掩失望，「明明這場仗本來是可以贏的，有些人抱着政治心態去『博情』，你又不理反應，所以就落得這個田地」。他又慨嘆，政府一些退讓令推行國教「看起來」更欠理據，「香港政治環境裡充斥着一條條『鯊魚』在游來游去，你放一滴血，他們就整群撲過來」。

認識國家才可維持競爭力

香港文匯報訊（記者 歐陽文倩）在多月的國民教育爭議中，雷鼎鳴是少數撰文旗幟鮮明地支持國教的學者之一，但也因此招來無理批評，甚至被部分網民及專欄作者人身攻擊。他分享指，自己支持國教，既基於理智上港生需要認識國家，維持競爭力的「生存問題」，更因出於個人對國家的情感，追求愛國的高尚情操，讓他義無反顧。

理智層面：生存

「支持國民教育有很多層面，但不論你喜歡與否，『生存』這一層總要顧及。」雷鼎鳴指，現時港生對國家認識之貧乏令人驚訝，有大學生連北京和廣州的位置亦分不清，「你懂得這些東西不一定增加競爭力，但你知道你沒有這些常識就一定會減低競爭力」。

雷鼎鳴指，單是美國已打算派10萬名學生到中國留學，而香港與內地的經濟社會關係緊密，認識國情更有必要性，「若香港只維持『中間人』角色，別說工業做不起來，即使是金融業，其實也是出口的一種，怎可以獨立生存？」他又強調，不怕別人認為有關看法「市儈」，「看重利益不等同自私，若有一天香港經濟垮下，受害的還是欠流動性的草根階層，而不會是有技術、有能力的中產」。

個人情感：愛國

除了「生存」，更令雷鼎鳴堅決捍衛國民教育的，是心中那份情感，「對我而言，愛國是很高尚的情操」，他自年少時已深受蔣夢麟的《西潮》影響，中國近代史中一筆筆苦難，無不觸到其內心深處，也讓他幾乎踏上歷史學者的路。而後來他之所以修讀經濟，卻是因為希望能以經濟專業，促進國家發展及改善人民生活，「其實我們這一代人，很多都有我這樣的想法」。