

謝長廷訪陸「開展之旅」邁出重要一步

姚志勝 全國僑聯常委 中國和平統一促進會香港總會常務副會長

台灣民進黨重量級政治人物謝長廷訪問大陸，與國務委員戴秉國、國台辦主任楊毅、海協會會長陳雲林會面，在海峡两岸引起廣泛關注。謝長廷的「開展之旅」、「破冰之旅」，對未來開放民進黨高層政治人物訪陸乃至民進黨直接與大陸對話溝通，具有重要政治意義。謝長廷提出的「憲法各表」，被台灣學者認為是民進黨內最接近「九二共識」的論述，與「台獨」有明顯區別。謝長廷應更進一步，在實質上承認「九二共識」，以為民進黨打開與大陸溝通接觸的大門建立共識基礎。若民進黨與大陸建立溝通交流關係，既有利於台灣內部族群和諧，更有助在鞏固兩岸經貿發展成果的基礎上，進一步增加兩岸政治互信，推動兩岸關係的長期和平發展。

一、破政治禁忌 帶動綠營務實看待大陸

謝長廷是民進黨「四大天王」之一，又曾擔任台灣「行政院」院長、民進黨黨主席等重要職務，在台灣政壇具有重要影響力。謝長廷這次訪問大陸，被視為具有突破性的意義。謝長廷作為民進黨「天王」級的代表性人物，敢於邁出訪問大陸的一步，對綠營而言，有一種破除政治禁忌的效應，顯示民進黨高層政治人物願意與大陸溝通，願意主動登陸了解大陸，以務實的心態面對大陸的發展，有利於帶動綠營將意識形態放在一旁，去認識大陸發展的實況。這可能成為開放民進黨高層陸續訪問大陸、與大陸進行對話的一大步。

其實，謝長廷此次登陸的「開展、破冰」之旅並非偶然，是其個人因素和台灣整個政治生態轉變的作用結果。謝長廷在1992年擔任高雄市長時，首次提到高雄與廈門是「一國兩市」的說法，當時就打算到訪廈門，只因遭到民進黨的阻攔而未能成事。

謝長廷的大陸之行，反映出在兩岸交流日益頻密的

大趨勢下，台灣綠營傳統對兩岸關係看法的僵化思想桎梏開始被打破，推動他們認真思索兩岸關係和平發展之道。民進黨前黨主席蔡英文肯定謝長廷踏出這一步是很有勇氣，並給予祝福，也希望透過這次出訪，強化兩岸之間的認識與了解，讓兩岸關係能朝著相互尊重的有利方向發展。民進黨另一位重量級人物陳菊對謝長廷訪陸樂觀其成，更用自己曾經登陸訪問的經驗鼓勵其他民進黨人士可以陸續登陸訪陸，並要求他們以良善、自信與正面的態度面對大陸。可見，在綠營內部，越來越多的人發現，「台獨」的老皇曆已昧於時勢，他們必須要有新的思維，尋找新的出路，為民進黨開啟與大陸的交流創造有利環境。

「兩岸同屬一個中國」是大陸處理兩岸關係的原則立場，這也是民進黨處理兩岸關係不可迴避的問題。對於政治上如何定位台灣和大陸的關係，謝長廷表示，「我們不認為有『九二共識』4個字」。他提出「憲法各表」作為替代方案。有台灣學者指出，不論謝長廷主張的「憲法共識」、「憲法各表」或「憲法一

中」，這是民進黨內最接近「九二共識」的論述。謝長廷提出的「憲法一中」，儘管在「一中」的內涵與大陸有明顯分歧，但至少明確是在「一中」的框架下建構兩岸關係，而非定位為「國與國」的關係，這就與「台獨」有明顯區別。謝長廷應更進一步，在實質上承認「九二共識」，以為民進黨打開與大陸溝通接觸的大門建立共識基礎。

二、收窄大陸政策分歧 消除台灣族群矛盾

謝長廷訪問大陸反映了民進黨部分人士希望與大陸接觸、對話的意願，這不僅有助改善兩岸關係，對於台灣內部和諧也有積極作用。隨著2005年時任國民黨主席連戰訪問大陸，與中共中央總書記胡錦濤舉行了著名的「胡連會」，國共兩黨相一笑泯恩仇，從此開啟國共合作推動兩岸關係發展的新局面。然而，國民黨與大陸的交流溝通，屢屢遭到民進黨、綠營以「賣台」、「投共」的「罪名」進行攻擊，更成為選舉期間綠營操弄的議題，借激化藍綠矛盾吸取選票，後果是導致台灣社會族群撕裂得更厲害。

隨著兩岸交流深化，經貿發展日益融合，大陸對台灣經濟的重要性越來越受到重視。民進黨籍的縣市長，不論在高雄、台南、雲林、嘉義、屏東等，無不全力推動兩岸的觀光旅遊與經貿往來，多數縣市長也不避諱赴大陸各城市促銷當地產品，頗受多數民眾肯定，如果執意抗拒與大陸交流，必然被民意邊緣化。在此背景下，謝長廷訪問大陸，民進黨與大陸建立溝通交流關係，不僅對兩岸有好處，而且與大陸交流不再被扣上「賣台」、「投共」的帽子，也有利於正面化

解長期困擾藍綠的一個死結，推動台灣社會恢復理性平和的政治氣氛。

三、兩岸政治合作 民進黨參與不可或缺

自馬英九2008年勝選、國民黨重掌台灣執政權後，兩岸關係迅速回暖。如今兩岸已實現「三通」、落實大陸遊客訪台自由，並簽署了ECFA，經貿合作可說空前緊密。要鞏固兩岸經貿發展的成果，推動兩岸關係進一步發展，下一步，兩岸關係不可避免要向政治的「深水區」邁進，包括簽署兩岸和平協議、建立兩岸軍事互信機制等。而兩岸要達成這些政治層面的合作，就不僅僅是國共兩黨之間的問題，還牽動着整個台灣社會的神經。民進黨是台灣政壇的重要力量，兩岸要建立長期穩定的政治互信、達成和平協議，需要民進黨的參與。

謝長廷訪陸，是為民進黨與大陸良性互動進行積極嘗試，有利打破民進黨大陸政策中的禁忌，改為用增進彼此了解的方式來解決彼此間的差異，從而減少兩岸關係發展的阻力，令兩岸關係更趨穩固，即使日後台灣政權出現更迭，也有可能避免給兩岸關係帶來強烈的衝擊，爭取不再出現陳水扁執政時兩岸關係全面停滯的局面。

兩岸和諧穩定是關乎中華民族復興崛起的千秋大業，除了兩岸的政黨間努力推動之外，兩岸四地的民間人士與大陸、台灣素有密切的政經聯繫，應該充分動用各種人脈網絡，替兩岸政黨的交流互動牽線搭橋，為兩岸關係的全面推進多出一分力。



姚志勝

公民黨策動「反東北」抗爭居心險惡

公民黨現時突然出來接過反東北的大旗，目的是要配合「去中國化」的圖謀。公民黨在立法會選舉期間已打出所謂「反赤化」、「擋住大陸化」等聳人聽聞口號，這些口號骨子裡就是脫離中央，將香港變成一個政治實體，說明公民黨已經由「隱性港獨」變成「顯性港獨」，連剩下的一點點偽裝也撕開，擺明車馬要在香港推行「港獨」。而反東北計劃正是公民黨在新一屆立法會會期的第一個戰場，社會必須警惕公民黨的險惡用心。

《文匯報》早前揭露了這次反東北發展風波背後的政治關係圖，在社會上引發不少討論，事實上，這些所謂保育人士與反對派的關係在政界早已人所共知。這班人中有反對派議員的助理、有反對派政黨的職員、有長期供職反對派喉舌的專欄作家、也有一些由反對派政黨接濟的「無業革命家」。當年梁國雄未成為尊貴的議員前，還不是靠不少反對派人士接濟，當然一登龍門立即向當日接濟的朋友開火，那已是後話了。總之，反對派一直在幕後支援以至操控這些社運團體已經不是秘密。目的是利用這些外圍組織試探水溫，看看事件能否炒作，如果造出聲勢就立即接濟；如果不成就不了了之，再尋找戰機。而這些各式各樣的社運團體正正擔當反對派「先遣隊」的角色。

公民黨由幕後走到幕前

不過，這些社運團體對於各個反對派政黨也不是一視同仁，當中是親疏有別，最親厚的首推公民黨；而社運界、人民力量次之；其他反對派政黨關係則較次。因此，這次反東北的先鋒是公民黨黎廣德助理及社運梁國雄助理，原因正在於此。事實上，公民黨對於各種有關兩地融合及規劃的項目都要除之而後快，當年的港珠澳大橋如是、高鐵如是，現在又對新界規劃肆意抹黑阻擊，這充分反映公民黨對國家的敵視，千方百計要在香港推動「去中國化」。然而，這又是公民黨「不能說的秘密」。原因是在香港推行「去中國化」以至「港獨」沒有市場，除了一班極端反共分子外，就是不少反對派人士也不敢鼓吹。而推動兩地經濟合作，帶動新界發展，也看不到反對的理由。因此，公民黨對於這些問題都不敢走得前，寧願躲在背後發功。

然而，經過立法會選舉一役，成功扳下了民主黨後，公民黨變得雄心勃勃，黨魁梁家傑更要出來參選立法會主席，眼見反東北規劃有愈炒愈熱之勢，於是公民黨終於群起而出，要領導抗爭。先是由該黨新界東立法會議員湯家驊出來否定發展計劃。而梁家傑日前更撰文要「擋住赤化、還地於農」，推翻整個發展。他的理由是「香港不缺住宅用地，單是新界北就有熟地八百公頃，為什麼偏要毀農家園、破壞優質耕地來為內地發展？」更指「公民黨亦會與港人同心，看緊東北計劃的進程，擋住香港赤化！」梁家傑的理據相當荒謬，新界東北的發展不能零碎進行，因為涉及龐大的交通基建及經濟就業安排，不能只在現有的熟地上東起一層西起一棟，這種規劃方式早已不合時宜，結果只會損害居民利益，重蹈悲情城市的覆轍。

暴露「顯性港獨」的立場

而梁家傑說開發會破壞農地，這是不可避免的，但只要當局做好賠償安置，並非什麼大不了的。難道要讓大量土地繼續丟空，或者種種白菜番茄，也不用來解決市民迫在眉睫的居住問題嗎？如果這是梁家傑及公民黨的立場，請他明確向公眾交待。至於將事件上綱上線至所謂「擋住赤化」，已經是言不及義，邏輯混亂。更重要的是，如果梁家傑不是患了失憶症的話，斷不會忘記在2008年2月26日，他曾說過「支持政府當局落實新發展區的政策路向，以善用本港的未發展土地」。政務司司長林鄭月娥早前亦提到，過去在立法會諮詢意見時並無引起很大爭議，有公民黨議員更曾讚揚新界東北發展計劃做到「與民共議」。這些恐怕都不是沒有根據。而公民黨當時因為要裝出一副關心住房問題的樣子，對於東北計劃不能反對，甚至忙不迭支持，現在又出爾反爾，全盤推翻自己的說話，這樣的政黨還有何誠信可言？

事實上，公民黨現時突然出來接過反東北的大旗，也是居心不良，目的是要配合「去中國化」的圖謀。公民黨在立法會選舉期間已打出所謂「反赤化」、「擋住大陸化」等聳人聽聞口號，這些口號骨子裡就是脫離中央，將香港變成一個政治實體，說明公民黨已經由「隱性港獨」變成「顯性港獨」，連剩下的一點點偽裝也撕開，擺明車馬要在香港推行「港獨」。而反東北計劃正是公民黨在新一屆立法會會期的第一個戰場，社會必須警惕公民黨的險惡用心。

郭中行 資深評論員

張建宗

勞工及福利局局長

長者生活津貼旨在扶貧

本屆特區政府十分重視民生的工作，老年貧窮問題更是我們重點關心的其中一環。我們一方面需要研究長遠策略，另一方面認同政府應盡早為當前有經濟需要的長者加強支援。因此，行政長官於本年7月16日宣布增設每月2,200元的「長者生活津貼」，作為重點扶貧措施，讓有需要的長者，經過簡單的入息及資產申報後，可以領取。這亦履行了行政長官的競選政綱中的承諾。

以申請人的經濟狀況作為主要考慮

計劃公布後，有些70歲或以上的長者不明白為甚麼要有入息及資產申報，甚至誤會政府要為難他們。首先，我們要明白「長者生活津貼」的定位，是在現有的高齡津貼（俗稱生果金）（現時津貼額為1,090元）以及綜合社會保障援助（綜援）（現時長者受助人平均可獲發4,710元）兩項計劃之間，加入新的長者的生活津貼。我們明白現時本港部分長者，確實需要經濟支持。但畢竟生果金並非為解決長者經濟困難而設；而且亦沒有機制分辨哪些70歲或以上的受惠人有較大經濟需要。對於綜援，則主要為協助面對經濟困難的家庭應付基本生活需要，對於一些想自給自足的長者未必適合。長者生活津貼的設立正是要填補當中這一道夾縫，聚焦向本港65歲或以上有經濟需要的長者加強支援。

對於年滿70歲又有經濟需要的長者來說，新的長者生活津貼實際上是綜援以外提供多一個選擇。經濟能力較好的長者當然可以維持現狀，無須申報入息和資產，繼續領取現時1,090元的生果金。

簡而言之，長者生活津貼的申領資格是以申請人的經濟狀況作為主要考慮，因此有需要申報入息和資產以確認資格。

要顧及長遠影響和可持續性

我們預計在推行第一年有超過40萬人領取長者生活津貼，若以整年計算，額外津貼開支約62億元。如以2012-13年度全年的預算政府經常開支作比較，新津貼會令政府經常福利開支由現時的440億元大幅增加14%至超過500億元，亦會令政府經常總開支增加2.3%，和使到經常福利開支佔政府經常總開支的比例從16.7%躍升至約18.6%。有關的額外承擔（未計津貼額的定期調整）到了翌年已經會增加2億元至64億元。隨着本港人口急劇老化，新津貼的財政影響預計在10年內會大幅增加超過5成（即34億元）至約96億元。

社會上有聲音反對申報入息和資產，但倘若所有年滿70歲的申請人不論經濟狀況的限額，額外開支預計會隨即增加37億元至接近100億元。

如果所有年滿65歲的申請人也不需設經濟狀況的限額，則額外的開支更會增至約136億元。隨着高齡人口持續增加，日後的經常開支增長更會遠遠多於此數額。

任何新政策計劃的推行都要顧及政策的目標及其長遠影響和可持續性。最新的人口推算顯示，65歲或以上長者的人數在不出20年後（2031年）會由現在的98萬人躍升逾倍至216萬人，至2041年更預測達到256萬人，屆時將佔香港人口3成。與此同時，香港的勞動人口將於大約2020年開始減少，納稅人口亦會隨之減少。新津貼如完全不考慮長者的經濟狀況，將無可避免帶來深遠和沉重的財政影響。人口老化亦會對本港福利和醫療系統構成重大挑戰，無論是病床、院舍或社區安老照顧服務的需求都會大幅增加。我們是否應該把有限的資源更聚焦、更有效地投放呢？

事實上，在2012-13年度，政府為長者提供社會保障、安老服務及醫療服務的預算開支約達435億元，佔政府經常開支約16.5%。政府會繼續加強各項非現金社會福利，例如獲大幅資助的醫療及福利服務，以至公營房屋等。關於今年推出的長者及合資格殘疾人士公共交通票價優惠計劃和將於明年推行的長者社區照顧服務券試驗計劃，便是近期的新猷。這些工作正穩步前行，會令更多長者受惠。

自住物業不計算在內

長者生活津貼需要設有經濟狀況限額，目的是要聚焦地向有需要的長者提供幫助，以能更貼切地應付社會上不斷轉變的需求。為簡化運作，讓有需要的長者盡早受惠，新津貼的申請資格會等同現時65至69歲長者申領的普通高齡津貼的規定。現時的規定是：申請人須年滿65歲並符合相關居港規定；單身長者每月入息不超過6,660元、資產總值不超過186,000元；有配偶的長者夫婦合共每月入息不超過10,520元、資產總值不超過281,000元，便可申請。值得注意的是，長者的自住物業和親友給予的款項是不用計算在內的。

我們計劃在新一屆立法會在本月（十月）中展開工作後，第一時間向福利事務委員會匯報新津貼的詳情，然後爭取在同月向財務委員會申請撥款，以期新津貼可盡早於明年首季接受申請。若果撥款能夠在十月份內獲得通過，合資格長者將可獲發由今年十月一日起計的津貼。

我熱切盼望長者生活津貼能早日落實，讓40多萬有經濟需要的長者生活過得好一些。



張建宗

《信報》署名文章：誰承諾「在港不搞愛國主義教育」

《信報》9月29日刊登署名孟楹的文章《誰承諾「在港不搞愛國主義教育」》，文中質疑，9月5日《明報》在社評《撤科再議才能釜底抽薪 先除疑慮再建官民共識》中指「當年曾有『在港不搞愛國主義教育』的承諾」；但究竟是誰承諾？

究竟是誰承諾？

作者指出，「當年」究竟是何年？《明報》卻語焉不詳；9月8日，另一香港傳媒發表文章，信誓旦旦地說：「老鄧向全世界保證，回歸後不搞愛國主義教育」。鄧小平真有此一承諾嗎？作者查遍《鄧小平文選》和《鄧小平年譜》，根本找不到這樣的承諾，反而看到鄧小平反覆強調「港人治港」是「愛國者為主體的港人治港」；愛國者的標準是「尊重自己的民族，誠心誠意維護祖國恢復行使對香港的主權，不損害香港的繁榮和穩定」。

作者提到，1985年8月，港英政府教育署頒布

《學校公民教育指引》；1996年港英政府教育署再次印製《學校公民教育指引》。這兩個指引都有愛國主義教育的內容。

1985年指引中的「高小、初中、高中和中六的課程範圍」部分，在應掌握的「知識」方面，指引要求學生對中國成長過程和發展、中國自然環境和中國人民的生活狀況、中國文化、香港和中國的聯繫等有所認識；掌握有關中華人民共和國政府及政策的基本知識。

1996年的指引首次在「宗旨和目標」和「學校公民教育理念架構」（第三章）部分，明確指出公民教育的「宗旨」是培養學生對香港及中國產生歸屬感。

該指引還把課程範圍分為「知識」、「技能」、「反思」、「行動」、「價值」和「信念」六大部分。在「知識」部分，初小應掌握國歌、國徽、國旗等中國的象徵，「中國的重要城市和地方」、「中國的節日和習俗」。

在「反思」部分，幼兒園反思的例題是：「我最喜歡哪一個節日的故事？」；初小的是：「我是否知道中國重大節日的含義？」。

「承諾」實屬子虛烏有

作者指出，對上述港英政府制訂的兩個指引，未見中央政府提出異議。因此，所謂中央政府或鄧小平當年有「在港不搞愛國主義教育」的承諾，實屬子虛烏有。只有一點是明確的，從鄧小平對「愛國者」三個標準的界定，到江澤民指出「香港同胞一定會進一步激發愛國愛港的熱忱，把保持香港長期繁榮穩定、維護國家和民族的利益當作自己的最大光榮」，以及用「井水不犯河水、河水不犯井水」形容兩制的共存；再到胡錦濤2007年來港提倡「國民教育」和前不久強調把堅持「一國」原則和尊重「兩制」差異相統一，內地和香港的愛國主義內容是有所區別的。