

面對海難展示人性光輝和社會責任

楊志強 香港工商專業聯合會會長 資深時事評論員



楊志強

面對海難，李嘉誠展示人性光輝和社會責任，不但令員工心裡受落，市民亦讚賞。一向對大財團不客氣的傳媒，不僅不忍訶責，而且交相讚譽。李嘉誠善待員工，擴而大之，就是善待社會、回饋社會、關愛社會。考察中外成功的企業家，那些欲譽還避的商界巨擘，無一不是富有魅力、具有社會責任感的人。李嘉誠在生意場上馳騁了半個多世紀，其高尚人格對社會的啟示和補益，也許不下於他在創造財富方面對社會的貢獻。

李嘉誠善待社會、回饋社會、關愛社會

李嘉誠告誡集團管理層：作為一個領導者，應該有博大的胸懷，經常關心和問候部下，體諒他們的難處，為他們分擔憂愁。面對海難，李嘉誠展示人性光輝和社會責任，是他一貫善待員工的體現。李嘉誠善待員工，擴而大之，就是善待社會、回饋社會、關愛社會。李嘉誠有兩大事業：一是成功建立一個業務多元化及遍佈全球50多個國家和地區的龐大商業王國；二是以「李嘉誠基金會」為旗艦的慈善公益事業。李嘉誠1980年設立慈善基金會以來，共捐出100多億元，其中超過百分之九十的捐款投在祖國內地和香港的教育、醫療、文化等公益事業方面。未來十年，基金會捐出的款項，會多於過去30年的總和。基金目前的規模差不多等於李嘉誠三分之一財產。李嘉誠對「基金會」傾注感情，不斷投入，視其為「第三個兒子」。他曾說：「我就算留給兩個兒子，他們也只是多了一點；我着力培育『第三個兒子』，是想讓更多的人得到多一點。」這充分折射出李嘉誠的人性光輝和社會責任。

李嘉誠對香港社會與華人商業文明的意義

關於「企業的社會責任」的觀點，可以追溯到經濟學之父——亞當·斯密(Adam Smith, 1723~1790)，他認為，「理性經濟人」應具有「充分的慎重」、「嚴格的正義」、「適度的仁愛」三種品德。這裡的「理性經濟人」，可以看作是具有「理性行為的企業家」，這樣的企業家胸懷開闊，高瞻遠矚，他在追求企業利潤的同時，把「正義」和「仁愛」貫穿於經濟活動中，從而對員工和社會擔負起責任。在《道德情操論》一書中，斯密指出：「社會的財富如果不被全社會所共

用，那麼這個社會就不穩定。」斯密提出的財富應讓社會共用的主張，是對企業回報社會的最早、也是最卓越的認識，是企業社會責任的淵源。當今時代，強調企業社會責任已成為世界性趨勢。美國《財富》雜誌公佈的「企業社會責任評估」排名，是對世界級的財富領先企業在管理和承擔社會責任方面表現的綜合考量。2007年11月27日，《財富》雜誌評選出全球25位最具影響力的商界領袖，其中長和系主席李嘉誠排名第12，為榜上唯一華人。只有人格高尚、具有社會責任感的人，才能在風起雲湧的商場長盛不衰，屹立不倒。

居里夫人與李嘉誠，作為兩個不同時代和不同身份的人，一個是全人類敬仰的科學家，一個是 globally 公認的華商領袖和慈善楷模，他們同樣在各自的領域做出卓越成就，也同樣在道德方面樹立了崇高風範。愛因斯坦評價居里夫人時說：「第一流人物對於時代和歷史進程的意義，在其道德方面也許比單純的才智成就方面還要大。」福布斯雜誌總編輯史提夫·福布斯(Steve Forbes)評價李嘉誠時說：「我祖父以前常常說，做生意的目的，是製造快樂，而不是累積金錢。沒有任何事比李嘉誠更符合我祖父及父親的理念。他是一個生意人，也是一個慈善主義者，是我們這一代和下一代人的好榜樣。」在當代，李嘉誠對於香港社會與華人商業文明的意義，在其道德方面也許比他單純的才智成就方面還要大。



香港1日晚間發生嚴重海難，李嘉誠旗下的香港電燈一艘載有員工及家屬觀賞煙火的船隻，在南丫島海面遭另一艘船攔腰撞擊，導致沉船，造成38人死亡。海難發生後，李嘉誠什麼都放下，立刻趕返香港，隨即與長和系副主席李澤鉅前往瑪麗醫院三間病房，探望受傷員工，走出病房時，李嘉誠雙眼通紅，回答記者的問題時，聲音沙啞，哀傷拭淚，重複稱會盡全力幫助死傷者家屬。其憐憫自內心，令人動容。李嘉誠並即時宣佈向每名罹難者家屬派發20萬元以助應急，李嘉誠基金撥出3,000萬元協助家屬。面對災難，關懷和照顧痛失親人的生者，比任何事情更迫切，李嘉誠及時給這些遭橫禍的公司員工和家屬送上的不僅是應急錢，更是關懷和支持。

善待員工是李嘉誠一以貫之本色

善待員工，是李嘉誠一以貫之本色。李嘉誠早年經營塑膠事業時，因為經濟大環境的關係公司產品滯銷，公司的財務狀況變得十分糟糕。此時唯一的辦法就是資遣員工，以降低公司的成本。對李嘉誠來

說，這是一個非常痛苦的決定，無異於砍掉自己的手足。但如果不裁減員工，公司就難以維持，隨時有倒閉的危險。李嘉誠忍着心中的劇痛告訴員工：「只要公司情況好轉一點，就希望大家回來工作，仍然可以給每個人找到合適的工作。」危機情況後來過去，李嘉誠重新找回被資遣的員工，恢復他們的工作。員工們簡直不敢相信自己的耳朵，當時以為那只是李嘉誠安慰大家的一句話，根本沒有放在心中，想不到李嘉誠說到做到，實現了自己的諾言。

20世紀70年代後期，香港才女林燕妮為她的廣告公司租場地，跑到長江大廈看樓，發現李嘉誠仍在生產塑膠花。此時塑膠花早過了黃金時代，根本無錢可賺。長江地產業當時的盈利已十分可觀，就算塑膠花有微薄小利，對長江實業來說，增之不多，減之不少。見到這裡仍在維持小額的塑膠花生產，林燕妮甚感驚奇，說李嘉誠「不外是顧念着老員工，給他們一條生計。對老員工，他是很念舊的」。李嘉誠則說：「一間企業就像一個家庭，他們是企業的功臣，理應得到這樣的待遇。現在他們老了，作為晚輩，就該負起照顧他們的義務。」

黃之鋒「慘劇頭七」圍政府意欲何為?

卓偉

昨日是南丫島海難慘劇全港哀悼日，行政長官梁振英中午12時率領一眾官員及政府人員為死難者默哀3分鐘。梁振英默哀期間，更感觸流涕。不少市民也穿上黑衣，心中默念，為30多名死難者致以哀思。在這個沉痛的日子，任何政治爭拗都應放下，但樹欲靜而風不息，一些人卻不斷借慘劇抽水，將慘劇政治化，向死難者家屬傷口上灑鹽。有學民思潮成員在黃之鋒facebook上留言，「請大家抵制穿黑衣去政府總部。反而穿白色T恤手拿蠟燭去海怡，真正的去悼念死難者……」在這班學民思潮成員及支持者眼中，竟然連哀悼日也要壁壘分明，也要劃清界線，這是什麼樣的思維？

還有學民思潮召集人黃之鋒，他在梁振英到海怡視察救援時留下一句「可惜我不在家」的冷血言論，令他由所謂「反國教小英雄」變成千夫所指的「抽水小政棍」。對於外界批評，他先是暗中刪除留言，繼而否認帳戶屬於自己，是被人插觸嫁禍，不旋踵又發表一個毫無誠意的「道歉聲明」來為言論道歉。這說明他一直在說謊，推卸責任，最後迫不得已下才招認，而其避重就輕的聲明也顯示他至今對冷血言論仍無悔意。

更離譜的是，黃之鋒日前竟然發起在「慘劇頭七」於政府總部的集會行動，呼籲參加者穿黑衣，再次包圍政總。黃之鋒說活動是為死難者悼念，向紀律部隊致敬，並批評一些媒體的報道云云。但市民不禁要問，黃之鋒及學民思潮之流要悼念為什麼不在昨日全港哀悼日進行，不選擇靜靜的致以哀思，反而要大張旗鼓，就如反國教般再策動一次大規模的包圍政總行動，這難道是哀悼死難者應有的態度？而集會浪費大量警力，這就是向紀律部隊致敬嗎？正如有網民狠批「遇難者頭七請給予死者及家屬一刻寧靜，唔好畀最不合時宜嘅日子先至來利用死者達到自己的目的，可以嗎」、「係有心嘅，當日留喺屋企靜思，悼念經已足夠」、「黃同學，可以頭7俾死者一點安靜嗎!!!!」

很明顯，黃之鋒此舉不是為哀悼死難者，而是要通過發動另一次群眾運動來挽回自己的人气及名聲。當日他包圍政總時如何八面威風，現在卻成過街老鼠，自然希望再次重演風光的一幕。於是，他拒絕安靜致哀，要繼續在政總門外充當英雄。這些行為不是致哀而是抽水，利用死難者來發動群眾，作為自身政治籌碼。試問其良心何在？雖然有關留言他又靜悄悄的刪除，但行動是否繼續他要向公眾交待，也要向自己的良心交待，前提是如果還有話。黃之鋒及其父母都是基督徒，據稱其父最愛傳教。如果他們行公義就是將慘劇政治化、好憐憫就是借慘劇抽水，他們還有資格自稱基督徒嗎？

香港發生41年來最嚴重海難，全港市民哀悼，但個別反對派打手卻反其道而行，信報顧問游清源在海難當晚於其facebook上寫下多則冷血留言，揶揄海難死者是「海祭香港」，中聯辦以人道主義協助聯絡廣東省調派打撈船也被嘲弄成梁振英「擦鞋」。遇難家屬最需要扶持的時候，游清源的無恥言論與人道主義及香港核心價值背道而馳，看不出半點人味。

游清源任職信報高層，作為資深傳媒人，卻沒有珍惜其傳媒人的社會良知角色，更在facebook上冷血留言，完全違反人性基本道德。他在海難事發後當晚就留言道：「早上有少年遇溺，晚上有百人墮海，都是海難，儼如『海祭』香港這個漁港，彷彿是天意……」、「果然是慶祝國慶完煙花後出事被撞船，結果不是港人要『自救』，這個也極具象徵意義啊」、「CY恐怕只會搞到香港『屎歪』遍野！」中聯辦協助聯絡廣東省打撈船，他則說「梁振英其實又乘機擦西環鞋，可謂發港人的『死人財』，他不是『轆水屍』，而是『玩水屍』！」

基於人道立場，任何地區發生災難，跨越邊界伸出援手，發揮拯救精神已是人類的共識。海難不是政治事件，游清源卻在海難中借政治向遇難者在天之靈和家屬傷口撒鹽，連串留言毫不尊重，即被網民狠批。游清源事後仍堅拒道歉，更沒有刪除留言，任由冷血言語繼續侮辱遇難者，刺痛家屬。

游清源本身對國情十分無知，以致提出令人啼笑皆非的笑話。他在facebook上另一則抽水留言寫道：「不在10月2日下半旗致哀，而『遲了』兩日，始終令港人難以悉懷，以至懷疑需『遷就』10月1日至3日的內地國慶假期……」事實上，內地國慶連中秋假期長達8日，至10月7日才結束，所謂下半旗致哀是「遷就」內地國慶假期的說法，不但說明他的造謠站不住腳，而且表露他對國情一竅不通、充滿政治偏見。

海難死傷者此刻最需要社會各界的關懷幫助，港燈母公司集團主席李嘉誠事發後即從外地趕返香港探望傷者，對遇難者表示深切哀悼，神情哀傷，李嘉誠基金會更發放3000萬元協助遇難者家屬渡過難關，顯示了社會責任感，成為良好表率；全港市民亦同為遇難者悼念，默默支持家屬。游清源作為傳媒人，沒有宣揚正確的人性觀，直到今日，除了借海難盡情抽水外，還沒有向傷者家屬提過半句慰問的話。

蘇偉文 恒生管理學院商學院院長



蘇偉文

傳媒監督政府施政，以制衡政府的公權力，本來是應有的責任，而且也豐富了市民的知情權，但報道政府的不對時，也不應用以偏概全的方式來譁眾取寵，用煽情的標題和文字來誤導民眾。現時有媒體好像喜愛用失實的報道來製造反政府的輿論，好像喜愛用失實的報道來令政府施政癱瘓，假若報道的內容是客觀公正的話，社會接收到報道後對政府施政有意見，這是以攻擊政府施政為己任，並不是做到媒體文以載道的功能。

最近特區政府好像交了霉運，不管是執行上任政府原有政策，或是在推行新的施政方案，都無可避免地遭到反對。然而，反對者的論據不少都是以陰謀論式的推敲，而不是真的以理據來說服他人，這是很令人惋惜的，也令人感到當家的不易為。

陰謀論處處 政府施政難

一個政府的施政，能否取得市民和社會的信任和支支持，重要的除了是政策本身是否到位之外，更重要的是和社會各界的溝通。和以前的社會狀況不一樣，現在的社會民意多元化，各式各樣的主張和意見都可以表達，而且更重要的是，以前的媒體運作模式和現在的完全不一樣，這種傳媒生態的改變，也間接令政府施政日漸舉步維艱。

媒體要做到文以載道

傳媒監督政府施政，以制衡政府的公權力，本來是應有的責任，而且也豐富了市民的知情權，但報道政府的不對時，也不應用以偏概全的方式來譁眾取寵，用煽情的標題和文字來誤導民眾。現時有媒體好像喜愛用失實的報道來製造反政府的輿論，好像喜愛用失實的報道來令政府施政癱瘓，假若報道的內容是客觀公正的話，社會接收到報道後對政府施政有意見，這是以攻擊政府施政為己任，並不是做到媒體文以載道的功能。現時傳媒在監察政府施政上的做法，不少也有值得商榷之處。傳媒監督政府施政，以制衡政府的公權力，本來是應有的責任，而且也豐富了市民的知情權，媒體不應以歌功頌德為報道宗旨，但報道政府的不對時，也不應用以偏概全的方式來譁眾取寵，用煽情的標題和文字來誤導民眾。現時有媒體好像喜愛用失實的報道來製造反政府的輿論，好像喜愛用失實的報道來令政府施政癱瘓，假若報道的內容是客觀公正的話，社會接收到報道後對政府施政有意見，這是以攻擊政府施政為己任，並不是做到媒體文以載道的功能。

筆者對香港傳媒的努力很是欣賞，也希望現時一些傳媒的陋習可以得到改善，令傳媒的監察功能好好發揮，讓政府施政在有效制衡下為市民謀求福祉。

香港經濟不能孤島化和邊緣化

徐庶 管見集

香港政府許多事情都遭受到反對派的阻撓，區域經濟遭反對，基本建設遭反對，改善民生的做法遭反對，香港已經落後了，是什麼人不准我們開發土地，不准我們規劃新市鎮，不准港人改善生活？這已經相當明朗了，國際的投資者看到了香港亂紛紛的情況，看到了動輒攻擊官商勾結，他們會繼續在香港投資嗎？香港的專業人士和白領的就業機會會增加嗎？公民黨已經成為了香港的大患。如果香港按照公民黨的路走下去，香港將會變成一座經濟孤島。

堅定維護香港經濟發展方向

最近，社會上有人舉起了港英殖民主義旗幟，並且呼口號「中國人滾出香港」的口號，這些活動同公民黨力求把香港經濟孤島化和邊緣化有密切關係。近年來，公民黨通過各種訴訟和挑動阻撓基本建設的群眾鬥爭，企圖割斷香港和內地聯繫，最明顯的例子是反對灣仔繞道的建設工程、反對港珠澳大橋工程、反對高鐵建設、反對新界東北發展規劃，他們還組織一些青年人到尖沙咀的外國名店進行示威。

行政長官梁振英在國慶酒會上致辭時表示，「要認識到香港和內地共同發展的必然性和必要性，及時把握國家發展為香港帶來的每一個機遇，「過去30年，香港和內地的互動關係更為明顯，這既是由於內地的改革開放，也是全球經濟一體化和區域經濟一體化大趨勢的一部分」，「香港和海內外周邊地區的互動發展，是一個現實」。這些說話，有的放矢，抓住了香港的核心問題。行政長官沒有在反對派的謾罵攻擊面前退卻，而是堅定地維護了香港的經濟發展方向，維護了香港七百萬人的根本利益。

區域經濟和世界經濟一體化，給香港帶來了大量的商機，也帶來了就業的機會。中國是全世界經濟發展最迅速的地區，全世界國家和城市都羨慕香港有一個廣闊的腹地和市場，羨慕香港經濟發展得到了內地的優惠和支持，羨慕香港在內地有一個龐大的體外經濟循環系統。所以，大量國際企業紛紛來港設立區域經濟總部，紛紛來香港投資。這正是香港經濟繁榮的祕訣。

「割地賣港」論居心叵測

但是，公民黨對於這種香港和內地密切的

信報游清源借海難搞攻擊太過分

馬彥