

一場可負擔的收藏盛宴

第一屆亞洲當代藝術展

拖延近十年的西九龍文娛藝術區幾經波折，終於陸續公開區內各個大型項目的細節，尤以銳意成為亞洲頂尖博物館群的M+最為矚目。藝術愛好者和本地藝術工作者都對這座標誌性美術館既樂觀又質疑。

M+的當代美術策展與收藏取向一方面一洗現時香港博物館的保守風格，讓一直被忽視的本地藝術抬起頭來，但同時M+館藏至今仍不為人知，而最近捐贈的一批藝術品都以中國和當代的big names藝術家出品為主，媒體報道再次淹沒無數多年來香港的灰色藝術家和必須面對閉塞時期重重困難的新晉創作者。

文：記者 張夢薇 圖片：亞洲當代藝術展提供



■亞洲當代藝術中心

崇尚名牌效應的收藏取向不單在官營藝術管理體制裡出現，就連近年成為年度活動的拍賣預展，Art HK 和Fine Art Asia等藝術博覽會都以海外和內地知名藝廊和藝壇明星作為賣點。到場遊覽人次雖日趨上升，但真正具有購買力的看家仍然局限於飽受佔領華爾街的1%。第一屆亞洲當代藝術展，拒絕成為yet another art fair，打正旗號為香港唯一針對可負擔價錢藝術品市場而開設的藝術展覽會，同時利用酒店房間的布展特色，將藝術品從沉悶的閣樓上拖下，讓觀覽者在悠遊的愜意中將自己推入化境，觀照藝術的領悟。參展商以亞洲國家和本地畫廊為主，一反西方為主導的藝展主流。大會更設立香港年輕藝術家獎，為這座被物質掏空了想像力的空城注入代謝動力。



■Journeys by J. Carter

的做法，亞洲當代藝術展的網站上有資料齊全的藝廊名單和每一件展出藝術品的背景，讓參觀人士到場前可以細心觀覽。網上圖錄由展會開始前至展會完畢之後仍會繼續運作，作為藝術教育的一部分，有助延伸討論，避免展覽成為賣完即止的one off散貨場。

主辦機構看重藝廊和參觀者，皆因只有通過反覆思考與論述才能賦予藝術品一層層新的詮釋。酒店房間的間隔不同畫廊的white cube模式，展品可以以率性的姿勢躺在床上、睡在浴缸裡，演繹一連串平時在小型畫廊中難以發生的策展實驗，拓展藝術品展放模式和打破空間錯落。房間裡，觀者如信步臥室之中，再也不用在大型展覽和畫廊中冷冰冰的照射下，被看似高深莫測的畫廊經理人扮出的高貴目光嚇怕。

亞洲當代藝術展的香港年輕藝術家獎似乎是親民取態的最佳物質載體，藝術展合辦團隊香港軍樂酒店希望透過展覽幫助一部分本土新晉藝術家，使這部分作品有更大曝光機會。開展前三個星期，入圍決賽的十件作品會在酒店內展出。亞洲當代藝術展舉行之際，灣仔會展同期進行蘇富比秋季拍賣以及Fine Art Asia，想想看，屆時來自世界各地的收藏家和藝術界翹楚將紛紛入住君悅酒店，入圍的十位藝術家便會有機會結識更多媒體與收藏家。

大會除了由來自香港和海外的學術、藝術界資深評審團成員頒發The Grand Prize，還首創由臉書用戶選出得獎作品的People's Prize，將藝術的價值判斷交還給觀者手中。

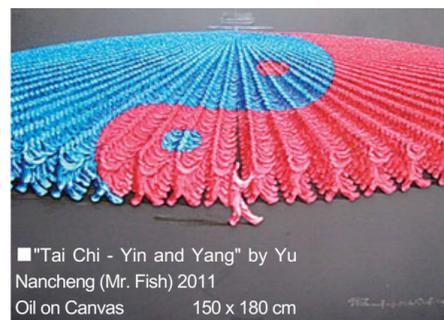
要亞洲當代藝術展在一年半載時間裡，改變1%主宰藝術家命運和聲譽的status quo也許是不切實際的期望，但至少在此展會模式下的99%能夠擁有話語權，放膽說出自己對床上那尊雕塑的愛與恨。

亞洲當代藝術展2012

日期：2012年10月5日至7日
地點：香港灣仔君悅酒店



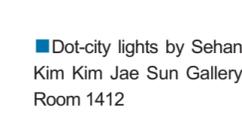
■「The Words Meditation」by Yoo, Sun-Tai 2012
Acrylic on Canvas 91 x 117 cm



■「Tai Chi - Yin and Yang」by Yu Nancheng (Mr. Fish) 2011
Oil on Canvas 150 x 180 cm



■「Flash Memory #6」by Unmask 2011
Marble 63 x 31 x 52 cm



■Dot-city lights by Sehan Kim Kim Jae Sun Gallery
Room 1412



■David LaChapelle with 「The Raft of Illusion: Raging Toward Truth II」



■「Rooster and Hen」by Fred Gowland 2003
Watercolors 31 x 31 cm



■「Rooster and Hen」by Fred Gowland 2003
Watercolors 31 x 31 cm

讓藝術愛好者建立自己的收藏

當代藝術展總監Douwe Cramer誠言策劃是次展覽的主要目的，是解決藝術品高標價而導致一般藝術愛好者無法擁有自己收藏的問題，「長遠看來，如果每次到藝術博覽會購買作品的人來來去去都是那1%，整個藝術生態發展會不平衡，一個社會的藝術發展進程亦會相對扭曲。」Art HK的藝術品無疑高貴奪目，但論及價格則是讓人猶疑卻步，這群15-20%的藝術市場賣家不少都想建立自己的私人收藏。Mr.Cramer承認一幅價值兩萬元的畫作絕非人人都可解囊購之，可是這樣在藝術市場中等價位的作品，比起動輒千萬的名牌作品要平易近人得多。場內大部分藝術品定價為2萬到8萬元左右，對於一些抱着擁有一件自己藝術品純粹想法的可愛買家而言，是可以接受的價格。

另類的貼心

「香港的房子一般不如國外的那般寬敞。」是次展覽的策展總監告訴我們為了培養更多的收藏者，參展的畫廊不會售賣不適合在家居擺放的多媒體裝置藝術和過大幅的畫作、雕塑，主攻限量版印刷品和中型畫作。此外策展組嘗試將藝術展覽的焦點放回到藝術品本身，帶動藝術交流，一改藝術展覽mystify作品的操作方法，希冀所有觀者都能走入人與畫雙向對話的一部分。

有別於藝術博覽於網上只列出參展畫廊名字

萬象靈犀

文：張夢薇

宋代龍窯，景德鎮重新點火 攀窯開工，10月瓷器博覽會復燒

月前開始進行的景德鎮宋代龍窯攀窯工程，計9月8日完工後，將繼元代饅頭窯、明代葫蘆窯及清代鎮窯之後，於10月瓷器博覽會上「點火」，與廣東佛山明代龍窯「南風古灶」同時復燒，重生於千年後，再現當年成就景德鎮盛名的「青白瓷」燒成技藝。

龍窯主要以松木雜柴為燃料，是一種半連續式的陶瓷燒成窯，須建築在一定坡度上，斜似臥龍，自戰國時期出現後，至宋朝日臻完善。窯內火焰於窯底內行活動，火焰抽力大，並在自然通風方式下快速升溫，可以維持青瓷燒造的還原焰，具有升溫快、降溫也快的特點，且可延伸至百餘米，裝燒面積大而產量高，影青、黑釉等瓷器大都是在龍窯內燒成，因次有「青瓷搖籃」之說。宋代龍窯燒出的「青白瓷」更在製瓷史上造就一大革新，使得景德鎮在北宋景德年間躍升為世界製瓷中心。

而「攀窯」，指的是以磚石砌出窯。所謂「瓷器生成，窯火是賴」，可見中國製瓷業的發展與窯爐營造技術之間不可分割的共生關係。

景德鎮身為千年瓷都，自2009年起，陸續復燒了清代鎮窯、明代葫蘆窯和元代饅頭窯。而建於景德鎮古窯民俗博覽區的這座龍窯，窯體長31米、寬2米、高1.9米，煙囪高5米，每批可燒製萬餘件瓷器。作為歷代瓷址復燒的其中一個環節，其施工圖譜在宋代龍窯遺存的根據上，實際考

證歷史文獻，並考察對照浮梁縣瑤里及景德鎮龍泉鄉的龍窯遺址後，才繪製出的窯爐工程圖紙，試圖在重現歷史風貌之外，追求能夠執行生產工作的實用功能，並兼具傳承瓷器製工藝的非物質文化遺產保護效益。

不可諱言的，在展覽區內重建的一系列古窯，確切說來並非是完整重建遺址，而是在人為規劃下，有目的集中且具有經濟實用功能的一種模型展示，加上展覽區內展示販售的現代燒製瓷器，未免有消費古窯歷史文化與名聲之感。然而，我們口中的歷史與文化，

也始終如瓷器與窯火般，與全人類的發展互相依存，文化的消費需要經濟消費支持，而消費的行為才能再度促使文化活動延續發展，於是「消費吧，文化！」說來或許太過現實，然而未嘗不是為人們提供了反思機會。



■北京 首都博物館製 景德鎮窯青白釉觀音坐像



■景德鎮窯爐

藝訊

文：張夢薇

政治3D眼鏡，看故宮野吉剛《兩個故宮的離合》

台北雙溪有一座故宮博物院，北京紫禁城也有一座故宮博物院，兩地各自擁有相同名稱且同樣典藏，5000年中華文物精華的博物館，與全世界可說是前所未見。在長期關注兩岸政治、外交和文化一體化的日本《朝日新聞》記者野吉剛視野中，這個現象不僅有趣，其中亦蘊含許多值得探討挖掘的議題，於是他在2011年將多年來採訪與故宮有關的第一手資料編輯為內容深入淺出的《兩個故宮的離合：歷史翻弄下兩岸故宮的命運》一書。

關於20世紀前半葉故宮博物院的成立歷史和文物遷徙的過程。過去已經有杭立武、那志良等曾參與故宮重要變遷的人士出版回憶錄。野吉剛此書較之簽署著作最大的不同，在於其目的是要「試圖追溯錯綜複雜的過程，探究現在仍千變萬化的故宮背後，究竟串聯了甚麼樣的歷史情節，潛藏了多少政治領袖的思維判斷。」憑借身為記者的敏感度，加上親身採訪並整理的龐大史料及相關人士的證詞，他深入剖析1965年台北故宮在外雙溪復館的過程、2000年台灣民進黨對故宮改革理念、中國近年大量收購回流文物的熱潮，和2008年國民黨重新執政後兩岸故宮的密切交流等議題；在他的筆下，「兩個故宮」不再只是珍奇、瑰麗的寶庫，更呈現了兩岸政治權利與文化結構的錯綜複雜縮影。

