

今日香港+全球化

香港約有10萬人
長期蝸居於籠屋。
資料圖片

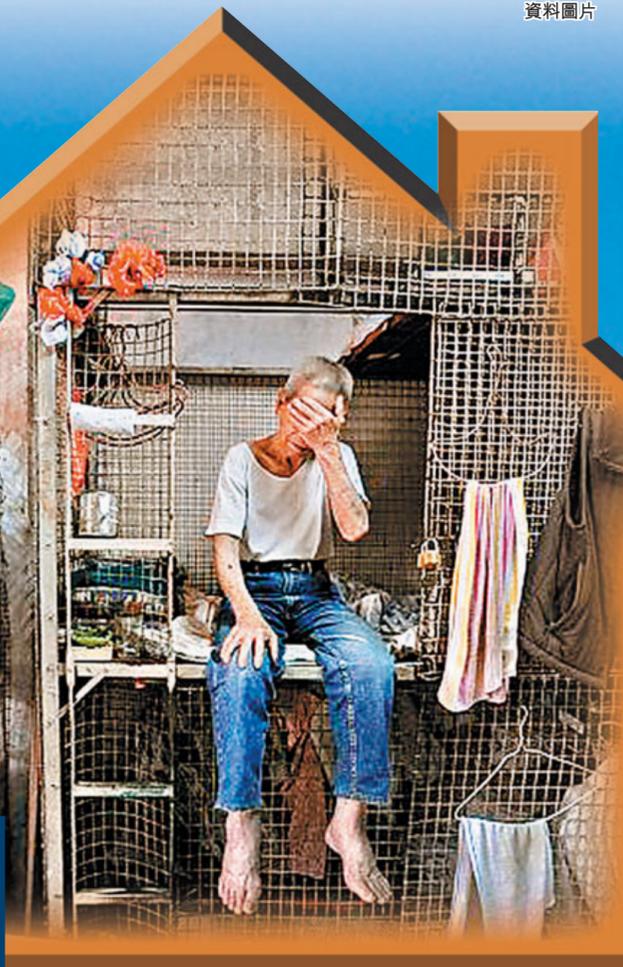
全民安居溫飽 港距離多遠？

貧富懸殊

香港過去四五十年間，憑着工業騰飛起家，造就無數「獅子山下」的傳奇；而過去二三十年，更成功由工業重地轉型為知識型經濟體，令香港的整體經濟表現穩步上揚，成為重要的國際金融中心。國際貨幣基金組織(IMF)2008年的數據顯示，香港的人均本地生產總值(GDP)高達43,811美元，全球排名第七、亞洲排名第四，比不少歐洲國家高。

上述數據所見，香港的整體經濟的確令人振奮；然而，巨額經濟利益背後卻隱隱地透視香港嚴重的貧富懸殊問題。當富人雙眼不眨豪擲千萬元炒樓時，草根階層仍瑟縮在板間房的一角；當中產家庭紛紛送子女出國留學時，低下階層仍為課外活動的開支「錙銖必計」；當超級市場肆意棄置賣剩的未過期食物時，年老力衰的公公婆婆仍為三餐在垃圾堆中「尋寶」。

「大道之行也，天下為公……使老有所終，壯有所用，幼有所長，鰥、寡、孤、獨、廢疾者皆有所養……」這個孔子口中的理想國度，似乎仍離我們甚遠。 ■黃德正 中學通識教育科教師



港堅尼系數見40年新高

新聞背景

香港政府統計處的研究顯示，本港2011年的堅尼系數為0.537，達到40年新高，更高於鄰近地區新加坡；即使除稅及轉移福利後，系數仍高達0.430，超出0.4的警戒線。

2011年的香港人口普查資料顯示，本港最窮一成住戶入息中位數，由2001年的2,760港元跌至2011年的2,070港元，跌幅逾兩成；相反，最富有的一成入息中位數，過去10年由7.9萬港元增至9.5萬港元，增幅高達兩成。

學者料貧富差距擴大

目前，月入少於4,000港元的住戶數目，由2006年的21萬多戶增加至2011年22萬多戶。同時，2011年「最窮戶」的收入僅佔住戶總收入0.6%，與「最富戶」相差逾67倍，較2006年的51倍多。有經濟學者預期，「最窮戶」和「最富戶」的收入差距仍會進一步拉闊。

中產投資賺大錢 基層收入增幅微

香港大學社會工作及社會行政學系副教授羅致光曾指出，全球一體化下，資金流動限制減少，有助中產階層投資，滾存財富、製造收入；相反，勞力流動的限制相對較大，低下階層透過勞力帶來的收入按理較前者少。羅致光引述數據估計，過去40年，本港每年的地價增幅高達一成，形成「富者越富」的現象。相反，本港過去20年的名義工資(未扣除通脹)的增幅則僅有2.4%，與上述中產投資者相比可謂望塵莫及。

「上車」淪樓奴 蝸居蚊型屋

中國人一向強調「有瓦遮頭」，意謂無論環境順逆，都渴求一個安身之所。然而，本港的房屋問題卻一直被視為導致貧富懸殊惡化的主要因素。這邊廂，富人安居於千呎豪宅，更視樓房為炒賣工具；那邊廂，中產人士置業困難，「上車」後更淪為「樓奴」；更甚者，本港目前約有10萬人長期蝸居於籠屋、板間房、劏房等蚊型屋，終日為口奔馳，連基本的「安居樂業」也談不上，又甚能「奢求」向上流動？

共用廚廁 與蟲同眠

香港社區組織協會指出，籠屋、板間房及劏房的環境擠迫，而且衛生情況惡劣，多人共用廚廁，被迫與木蚤、老鼠、蟑螂同眠，夏天板間房的溫度最高達到攝氏38度，居民飽受悶熱之苦。2009年，籠屋、板間房及劏房居民的入息中位數僅為3,650港元，比全港入息中位數少四成；但租金升幅卻跟豪宅不遑多讓。

細單位租金升幅超豪宅

社協於2011年的《基層房屋租金研究報告》指出，以160平方米以上的單位計算，2003年至2011年這7年間的租金

升幅是81.6%；但40平方米以下的細價樓，租金升幅高達85.7%，超過「豪宅」的租金升幅甚至全港的平均升幅。

斷供需「絕食」11年

香港的樓價目前正處於瘋狂狀況，400多萬港元的樓盤竟被地產代理稱為「窮人恩物」，極盡諷刺。香港中文大學今年7月發表的研究指出，目前香港的「(供樓)負擔能力比率」為2.12，創2002年首次成立該指數以來的新高。以一個月薪達入息中位數(2011年首季為19,100港元)的家庭計算，若要購買一個價值400萬港元的單位，即使將全份薪金用作供樓，仍需11年才「斷供」。有關研究者之一、中大經濟學系副教授莊太量指出，樓價升幅比經濟增長快，市民根本供不起樓，並直言這個情況「脫離社會現實」。

市民希望
盡快獲分配公
屋。資料圖片香港樓價脫離，小市
民置業難。資料圖片

何謂堅尼系數？

概念鏈接

堅尼系數(Gini Coefficient)是由意大利經濟學家堅尼在上世紀提出，透過統計全國每戶家庭的收入，以反映國內收入的分配差異。目前不少國家均採用堅尼系數作為量度國內貧富懸殊的工具。

堅尼系數介乎於0至1之間，0代表社會收入分配絕對平等，而1意指最極端的貧富懸殊。系數的數值越接近1，表示收入分配越不均。當然，在現實情況中，沒有一個社會或國家的收入分配會是絕對平等或絕對不均。

高過0.6或社會動亂

一般而言，堅尼系數若維持在0.2至0.3，表示收入分配平均；而0.4則被視為「警戒線」；一旦高達0.6，表示貧富懸殊問題嚴重，社會可能因而出現動亂。

誠然，堅尼系數只反映收入分配的情況，並不能反映貧窮的程度，故在量度貧窮程度時應考慮更多經濟數據，如入息中位數、不同收入群組佔整體經濟份額的比例等。

「佔領華爾街」散播全球

小知識

貧富懸殊涉及社會資源分配、公義等問題，拉近貧富差距絕非要均分所有社會資產，而是要求提供一個相對公平、公義的生活環境予所有願意付出的人。然而，一旦貧富懸殊問題惡化，而政府、財團又視而不見，有可能會爆發社會活動，去年的「佔領華爾街」行動便是其中一個具代表性的例子。

加國發起 反財團霸資源

「佔領華爾街」活動是加拿大反消費主義的雜誌Adbusters建議的活動，以抗議美國金融企業對政府的操縱性影響，以及逃避金融海嘯的責任。其後，美國民眾自發參與和組織該活動，並於去年9月17日開始蔓延全球。活動之初僅為一班烏合之眾，無領導、無中心，而訴求亦無聚焦。經過1個月的醞釀、網絡傳播，活動主題逐漸成形，成為99%(貧苦大眾)針對壟斷社會資源的1%(大財團)。

美國社會普遍認為，金融海嘯源於美國金融機構的掠奪與貪婪，但事後不但置身事外，還受政府眷顧，反而要大家替他們「埋單」，令普通大眾失業兼身家縮水，連社會棟樑的中產階級也生活不保。這種怨氣難以宣洩，最後激發民眾上街抗議。

- 10萬人長期蝸居於籠屋、板間房、劏房—衛生惡劣，環境擠迫
- 籠屋居民的入息中位數僅為3,650港元
- 樓價高企，供樓壓力巨大。

時移世易 無「沙紙」難出頭

以下從營商環境、學歷要求及資金流動3方面來淺析香港貧富懸殊的主要原因：

財團玩晒 新公司難爭食

香港經歷數十年的發展，其經濟結構已發展成熟，不少大財團、大商賈已建立雄厚的實力，足以主導本港的整體經濟。根據香港政府統計處的資料顯示，本港四大行業分別為「金融服務」、「旅遊」、「貿易及物流」和「專業服務及其他工商業支援服務」，截至2010年，四大行業的經濟增值佔本地生產總值達58%；而企業與企業間已建立穩定的營商秩序和利益版圖，客觀而言，會壓縮新公司的發展空間。筆者有朋友經營建築材料公司，他表示不少承建商已與建材公司建立長期合作關係，新公司當然難以加入「戰場」，「A公司和B公司合作已久，C公司想入局分一杯羹的話，根本無人會理會他」。由此可見，經濟結構發展穩定且成熟的社會，很自然會拉遠貧富差距。

高端人才渴市 低學歷收入減

上世紀60年代至80年代，香港的大學升學率一直維持在1.9%至8.8%，大學生固然得天獨厚，但因當時經濟正處於發展階段，機遇處處，即使學歷不高，只要有一技傍身，加上肯捱肯搏，小技師也能建立自己的事業，這些「獅子山下」的故事俯拾皆是。而自世紀90年代起，社會向知識型經濟轉型，社會對高學歷的知識型人才的需求更大，加上當時的經濟結構漸趨穩定，低學歷人士越趨向劣勢，令高學歷者收入越高、低學歷者收入越低。



香港對高學歷人才的需求日增。資料圖片

小知識

財富 VS 收入

財富(Wealth)和收入(Income)是兩個息息相關的概念。所謂財富，是以某個時段的資產(Asset)市值來量度，而收入則是以某個時段的進帳(Revenue)來量度。根據美國經濟學家費沙(I. Fisher)的定義，可以產生收入的東西都屬於財富，同理，由財富衍生的利益都屬於收入。

全球

「佔領華爾街」行動

反對大財團壟斷社會資源

製圖：香港文匯報記者 吳欣欣

貧富懸殊

概念圖

影響

香港

- 2011年的堅尼系數高達0.537，創出40年新高，超出警戒線。

成因

- 大財團主導經濟
- 經濟轉型—低學歷者較難就業
- 全球一體化有利中產製富

延伸閱讀

- 《香港的貧窮和貧富懸殊的情況》，香港樂施會 <http://www.cyberschool.oxfam.org.hk/articles.php?id=91>
- 《貧富懸殊問題》，香港教育城，http://www.hkedcity.net/article/living_se/1st_issue_005/
- 《貧富懸殊擴大下的M型香港》，FT中文網，2012-07-08，<http://big5.ftchinese.com/story/001045542>

▲「佔領華爾街」行動迅速蔓延全球。資料圖片

香港文匯報記者 吳欣欣

香港文匯報記者 吳欣欣

想一想

1. 根據上文，指出香港經濟由哪些行業主導，並且分析這種經濟模式的優劣。

2. 參考上文，試闡釋上世紀60年代至80年代的香港低學歷人士如何向上流？

3. 參考上文並就你所知，分析香港「富者越富、貧者越貧」的現象。

4. 參考上文，你在何等程度上認同「解決貧富懸殊等於將貧者和富者的財富均分」這個說法？解釋你的答案。

5. 試評論港府的施政措施能否達到貧者的訴求。解釋你的答案。