

保釣凸顯反國教之不義

趙善安 國民小先鋒會長

每天，面對保釣新聞，正如美國總統約翰甘迺迪名言：「不要問國家為你們做些什麼；要問你們能為國家做些什麼。」翻看歷史、撫今追昔，內地多個城市，民眾上街遊行示威，保衛領土；香港的學生運動前輩們，在70年代，為了保釣，被英國威利警司打到頭破血流，仍無懼無悔。為甚麼香港仍有一批人士，以各種藉口來拖延國民教育，甚至將它妖魔化為「洗腦」？

在資訊發達的今天，「洗腦」已是不可能，報章上已有不少文章駁斥「洗腦」論點；為甚麼這些反國教人士，例如近日某位學生領袖，不敢正面地以理據來反駁「洗腦」論點，並且避開與劉夢熊先生公開辯論，這證明甚麼呢？這表明了他們是「只有立場，欠缺理據」，在心態上就是「只有我的立場才是正確的」；他們口口聲聲宣揚核價值，但行動上卻缺乏包容、尊重及理性討論，這與紅衛兵在態度上有什么不同呢？筆者非常憂慮，若社會被這種氣氛主導的話，經濟及民生難以發展。在不進則退下，我們的服務業市場被其他競爭對手蠶食，香港未來的生活水平如何保障？

保釣就是最重要的國教議題

保釣是中國人之痛。1970年代，根據「沖繩密約」文件解密得知，釣魚島牽涉美國在亞太區域的戰略部署，美日雙方私下簽訂密約，美日把釣魚島與沖繩一併劃給日本管轄。這些，我們有責任告訴下一代！當中日發生保釣衝突時，美日聯合軍事演習，意欲何

為？作為香港人，難道我們可以視而不見嗎？眾所周知，美國在太平洋各處均設有軍事基地，向中國形成包圍之勢。當美國聲言重返亞太，維持霸主地位時，香港反對派還要堅持內鬥，製造輿論，達政府施政必反、逢中央必反、錯失改善經濟民生的時間，予外國人嘲笑的機會！

現在，中國政府派軍艦保衛領海及漁民作業，值得我們香港人支持；但是，為甚麼某些學生領袖及團體，卻未見表態支持「愛國運動」呢？難道我們要默不作聲地，容許日本將釣魚島「國有化」嗎？容許日本將我國的弱勢漁民，趕出釣魚島水域謀生嗎？我們如何向下一代交待？如何向同胞交待呢？作為中國人，我們有權利及責任認識國情！支持開展國教！

某著名作家在報章上表示，港英時代反對的聲音很少，因為以前的傳媒聲音都是支持政府的，若政治部發現有任何議員，對香港政府作出批評或對抗的行為時，他們的稿面上便載有某件虛構的證據，自此以後，議員會自動收聲。在回歸後，港人言論自由增加了很多；但可惜的是，自由被濫用了，攻擊、謾罵每

天都強暴地進入市民及學生的耳朵中，在熱爆的youtube中，隨時可收看到暴民辱罵警察的片段，這對本港長遠的治安及穩定是致命的！希望政府能從教育及傳媒等方面考慮，推出措施，以減少「語言暴力」，還市民及學生一片思想淨土！

曾有留學英國的教師反映，其菲傭告訴他，即使某些政黨曾協助她們爭取「居港權」，她們仍不會尊重這些政客！因為她們知道這些政客不是以自己國家的利益為重！即使一介菲傭，亦懂得如何愛國，我們這班尊貴的議員們，會否感到羞愧呢？作為國際城市，作為著名的教育中心，香港實有必要多報道外國人如何看待本港的人和事。日本自明治維新，已經大量翻譯外國文獻，有效提升人民質素。由於本港私營報紙以商業利益為先，未必能擔負這項重任；所以本人建議政府研究，開辦官方免費報紙，多報道外國見聞，並且比較本港與外國在政策上的異同，此外，它亦是政府與民眾直接溝通的好渠道，官員可以多用於解釋政策，回應市民來信，以拉近官民的心理距離。

英國即使國力大減，英國人仍以國家自豪，不惜出兵遠赴重洋，與阿根廷爭奪福克蘭群島。他們的國民教育自小開始以英國歷史為主要內容，生活上，家長與子女晚上多一起看書，這些良好的經驗，值得加以推廣。清代著名學者龔自珍曾說：「欲亡其國，先亡其史」，立法會教育界參選人何漢權先生，多年來支持中史科列為必修科，實屬明智。希望政府為了下一代，還學生學習國史的機會。

推行國教應擇善固執

近日，儘管國教科委員會已表明不會就指引作出修訂及檢討，但學民思潮仍然要求立即「撤科」，國民教育家長關注組則指政府沒有勇氣「撤科」，候任立法會議員葉建源，表示會繼續要求撤科及教育局長下台。此外，亦有報章刊登：「社運人士要求家長，為防止『內地交流團資料庫』等措施，家長有需要『反攻』法團校董會」。這說明反對派已作出全方位的狙擊行動了！

上述的大合奏，對擇善固執、仍有勇氣開設國教科的學校來說，其師生們將要面對來自反對人士及傳媒的巨大壓力。為甚麼欲認識國情者，卻變成被狙擊對象？外國人對這些情景，會有何感想呢？是尊重還是偷笑呢？教育是神聖的工作，應堅持包容、尊重及理性的核心價值，並加上保釣事件凸顯國家安全及尊嚴的重要性，為甚麼這些人將國教視作洪水猛獸？

本人呼籲當局應集中精力做好優化工作，重新審視國教風波的經過，找出哪方面諮詢及溝通不足，加以補足，尊重學校意願。另外，協助製作一套為中央及香港人均接受的教材，並且舉辦多元化的活動推廣國教，正如本人在7月於報章上所登載，包括辯論、短片、戲劇等比賽，讓學生互相觀摩，增添學習樂趣。希望當局從善如流，多接觸基層市民，為國教科的優化發熱發光！

反對派反東北發展禍港

曾淵滄博士

日本企業界對野田政府極為不滿

汪巍

中國國際問題研究所

梁振英政府上任至今三個月，的確是如政務司司長林鄭月娥在北京時說的施政困難。梁振英剛上台，就面對國民教育的推行問題，學民思潮的反對聲音由小變大，當局則且戰且退。現在，行政會議成員、民建聯的李慧琼公開說：「國民教育已名存實亡。」可是，對「名存實亡」的國民教育，學民思潮仍不願意放過梁振英，依然窮追猛打，非得要梁振英跪地認錯不可。

國民教育打勝了第一仗，反對派乘勝追擊，東北發展規劃成了第二個戰場。在東北發展規劃的戰役途中，爆發了保衛上水的反水客的事件，反水客事件未平息，又出現了反內地旅客到貝澳露營的事件。事件一宗接一宗，很明顯地，反對派正肆意挑起港人與內地人之間的矛盾，再發展下去，是反自由。

為了淡化港人與內地旅客之間的矛盾，梁振英政府在新界東北規劃中也作出修改，將之改為純住宅開發項目，希望在今日樓價高漲，住宅供不應求的情況之下以發展住宅區，特別是公屋，來爭取支持。為了爭取地產商的支持，免得地產商暗中以金錢利誘一批人來反對這項規劃，也打算把這項原本由政府主導，以徵地法令收地的規劃改為公私合作。換言之，地產商所擁有的土地仍舊以補地價方式由地產商自行發展。

反對派會因為政府的退讓而妥協嗎？我相信不會。因為這已經不是土地開發的技術問題，也不是經濟發展的問題，而是另一場政治鬥爭，是戰役，是戰場。

過去許多年，不少人都覺得當年新界西北天水圍的規劃是錯誤的，天水圍距離市區相當遠，來往市區的交通費不菲，交通時間不短，但是天水圍本身沒有工作機會，區內的人要麼不工作，領綜援，要麼忍受高交通費與長交通時間到市區工作。新界東北規劃中的地區都緊緊地挨近深圳，將之發展成一個可吸引深圳旅客到訪消費的地方何錯之有？這是製造區內就業的方法，不喜歡與深圳人來往，不想做深圳人生意的人大可不到區內工作，不搬到區內住。

如果政府擔心新界東北規劃問題會引發更大的港深矛盾，引發香港人與內地人的矛盾而將整個規劃變成純住宅規劃，很可能，將來的新界東北「新市鎮」會變成一個比天水圍更糟糕的悲情城市，因為這幾個發展區到市區的交通比天水圍更不方便。

以野田佳彥為首的日本政府不顧釣魚島是中國固有領土的事實，進行所謂「國有化」，激起中國人民的無比義憤，民間亦有對日經濟反制的呼聲。「打蛇打七寸」，海內外人士需要找準日本經濟的「七寸」。

在過去二十年，日本經濟與之前四十年（1951-1990）的高增長相比，顯得萎靡不振，因此被稱為「失去的二十年」。從經濟增長速度對比來看，1991-2011年，日本經濟年均增長率不足1%，而世界同期為3.4%，美國為2.5%，歐元區為1.6%。

在經濟增長低迷的同時，日本的人口老齡化日益明顯。截至2011年10月1日，日本人口總數比上年同期下降0.2%，總人口中65歲以上老年人的比例較上年增加了0.3個百分點，達23.3%，老年人口比例居世界首位。日本人口低增長、老齡化加劇，使得日本政府每年社會養老負擔支出居高不下，這也是日本政府不得不大量舉債的原因之一。目前日本國債佔GDP比重達到200%以上，在發達國家中居於首位。這反過來也制約了日本經濟增長。

不過，日本經濟還不是一戳就破的紙老虎。除了經濟規模仍然居世界第三位之外，國民富裕程度也不容小覷，但是其經濟結構是致命弱點。1980-1990年日本憑借汽車、家電、造船等產業，經濟一路領先世界。但是，本世紀以來，世界電子信息產業領頭羊由日本企業變成了美國企業。1985年9月「廣場協議」所導致的日圓升值，也使得日本普通商品的出口競爭力大為下降，從而對日本「貿易立國」政策構成打擊。

所以，在對外經濟策略上，日本逐漸由「貿易立國」變身為「投資立國」。日圓的「堅挺」加快了日本對外投資步伐。2011年底日本政府、企業和個人擁有的對外資產約合7.3萬億美元，對外債務約合4.1萬億美元，日本擁有的境外資產淨值約為3.2萬億美元，相當於2011年國內生產總值的54%，繼續位居世界第一大債權國。

2011年日本出現歷史上少有的貿易逆差，逆差超過300億美元，但日本資本項目收益平衡了國際貿易逆差，還出現國際收支盈餘，外匯儲備繼續攀升。不過，由於日本長期以來產品創新能力不足，產業結構調整緩慢，再加上全球經濟增速放緩，日本出口形勢難言樂觀，經濟復甦面臨更大挑戰。日本在2012年，七八兩個月份連續出現貿易逆差，其中出口額比去年同期下降8.1%，貿易逆差5174億日圓，為1979年7月以來的最高值，8月份貿易逆差更達到7541億日圓。日本企業將希望的目光投向中國。

一些高度依賴海外市場的日本企業對野田政府在釣魚島問題上的野蠻行徑極為不滿。日本經濟界最有影響力的財團人士表示，說野田是最大的「國賊」一點兒都不過分。日本企業面對國內的一大堆問題本來就苦不堪言，不得不前往中國等海外市場發展，結果到了海外，野田還是不斷給企業添亂。他們認為，野田為了作秀，多拉幾張選票，完全不顧企業的利益，很可能給日本經濟造成巨大傷害。



曾淵滄

「香港紅衛兵」到處衝擊批鬥逆我者亡

卓偉

在國慶日，學民思潮成員身穿黑衣服到升旗儀式「踩場」，衝擊搗亂要求撤回國民教育科。這些行為不但目無法紀，更暴露他們紅衛兵式「革命無罪，造反有理」思維，自以為掌握真理，對於法紀不屑一顧，對於理性討論嗤之以鼻，對於不同意見聲音肆意打壓，通過激進手段去羞辱、批鬥對方直至「跪低」為止，目的是要在社會製造順我者生，逆我者亡的白色恐怖。社會各界都應警惕紅衛兵在港借屍還魂。

一批學民思潮成員昨日身穿黑衣服，舉着橫額紙牌，帶着擴音機遊行去舉行國慶升旗儀式的灣仔金紫荊廣場示威抗議，要求特區政府撤回國民教育科。由於金紫荊廣場正進行典禮，而有關集會亦未得到事先批准，警方阻止學民思潮成員前往會場，反被他們厲聲指罵，衝擊防線，並且在大路上展開追趕，險象環生。事後，學民思潮更惡人先告狀，指不了解為什麼「作為香港市民不能看升旗禮」，召集人黃之鋒更指匪夷所思不能接受，並稱「會繼續狙擊梁振英」云云。

學民思潮視法規如無物

黃之鋒說得無錯，昨日的事件真是匪夷所思。匪夷所思之一，是一班學生竟然在國慶日故意到會場示威抗議，連社團理事，反而是一班學生帶備道具上演鬧劇，並與警方衝撞。匪夷所思之二，是這些學生既沒有事先向警方申請，以為只要自己喜歡就可以隨意示威，隨意違反觀禮守則進入會場搗亂。一班學生可以如此視法如無物，還可振振有詞問自己觸犯了什麼法例，公民意識之薄弱令人驚訝。匪夷所思之三，是學民思潮

破壞了法紀，四處搗亂之後，還可大模大樣離開，將維持法紀的警員罵個狗血淋頭，如此低成本的衝擊竟然在香港成為常態。

如果將學民思潮視為一個純粹的學生團體，這當然奇怪。但實際上，學民思潮不過是由反對派一手扶立的「紅衛兵」組織，為反對派大肆炒作國民教育議題，到處搗場，這樣外界對於其種種紅衛兵式行徑就不會奇怪。在反國教之初，學民思潮還一直裝扮成中立樣子，但隨著國教鬥爭深入，學民思潮真面目亦逐漸暴露出來，成員公然為社運連文遠助選；在包圍政總行動上呼籲家長按候選人國教立場投票；利用國教議題狙擊建制派及政府官員，向學校施壓製造白色恐怖。市民應該想想，這些行徑怎可能出於民間團體之手。再看其核心人物，黃之鋒父母都是國民黨黨員，沈偉男是民陣成員，最初成立時的成員不少都是國民黨黨員子女，並且由民黨提供資源培訓。這些學民思潮敢出來反駁嗎？

他們自然不敢。因為至今為止，對於外界的指責質疑，學民思潮一直採取不聞不理態度。本來，學民思潮對於國教有意見要反映，要批評也沒有問題，但

重點是不能以向其他人施壓方式迫使其他人就範。然而，學民思潮現在操作的卻是反對派慣行的一套，以激進行動來製造輿論，拒絕一切溝通對話，不惜一切方法令對方「跪低」，對於不同意見者「逆我者亡」。所以他們不斷對議員、團體以及學校展開一輪又一輪的施壓行動，特別是對支持國教人士，更成為他們狙擊對象。當特區政府對國教連番修改，甚至連獨立成科也不堅持後，學民思潮仍然要堅持政府「全面跪低」。

警惕「革命無罪，造反有理」歪風

在中秋節當晚，學民思潮成員甚至到梁振英大宅門外集會，離開前在大宅外掛上橙色及紅色螢光棒，寓意要求不要染紅教育。在國慶日，學民思潮成員身穿黑衣服「踩場」，造成混亂衝突，這些都不是有心溝通的態度，而是要通過激進手段去羞辱、批鬥對方。他們自以為掌握真理，反對他們的人都是錯誤的，對於法紀不屑一顧，對於理性討論嗤之以鼻，這活脫脫就是紅衛兵「造反有理」的邏輯。難怪有多名資深校長直指這些全是翻版紅衛兵的瘋狂行徑，製造白色恐怖。有中學退休女校長慨嘆，香港正進入教育界文化大革命，一派順我者生，逆我者亡的氣氛。也有大學講師慨嘆，怕了那些反對國民教育科的人，「簡直比文革時紅衛兵更恐怖、更專制。」這些教師不少曾經歷過文革紅衛兵之禍，深恐紅衛兵在港借屍還魂。現在學民思潮言行舉止處處流瀉出紅衛兵「革命無罪，造反有理」的思維。社會各界都應警惕這股歪風。

中國航母象徵的和平意涵

張敬偉

中國首艘航母「遼寧號」本月25日正式服役。這是中國海軍的轉折點，也是中國軍隊轉型升級的標誌。作為傳統的太平洋國家，中國卻被世界定位為大陸性國家。基於歷史傳統積習，中國社會也一直恪守著守護故土的「黃色文明」，而鮮有擁抱蔚藍海洋的雄心與野心。

值得一提的是，在人類文明史上長期居於主導地位的中華帝國並非沒有拓展藍色文明的能力，明朝初年鄭和七下西洋的壯舉足以驗證中國船舶和遠洋技術的先進性。和隨後晚了許久的西方大航海時代相比，西方無論是在遠洋造船技術、船隊編組能力等都和鄭和差了很多。更重要的是，鄭和傳播的是東方文化的和平理念，即使是帶有宣揚國威的成分，也是以物產豐富的貿易方式來進行。可西方的大航海時代，卻是以殖民掠奪和屠殺來灌漑所謂的西方文明之花的。透過現代西方文明溫情脈脈以為是的面紗，其文明內核裡其實潛藏著許多血和骸骨的東西。

當西方文明以藍色文明為基礎主導全球五個多世紀之後，卻以貼標籤的形式凝固中國海洋國家的夢想，使中國阻滯於大陸國家的逼仄空間之中。這顯然是不公平的，也低估了中國的力量。中國的地緣位置決定了它必須走向遠洋，而傳統的海洋大國美國日本卻把中國牢牢牽制於中國近

海，這是中日和中菲中越等國屢發生島嶼爭端的原因。

配置航母力求均勢

對此，有相當多的中外主流媒體將中國航母和近日中國和周邊國家的衝突聯繫起來。這也符合一定的話語邏輯，但解讀的並不全面。中國擁有航母，其實和中國國力相比，連標配都算不上，只能算是最低配置。因為聯合國「五常」中，中國是唯一沒有航母的國家，即便是中國的近鄰印度，也早於中國擁有航母。雖然說中國擁有航母的確具有威懾效應，但更多具有象徵和平的意涵在內。

國際關係的競爭，歸根結底是實力的對峙，實力對等，大國競爭就處於均勢，和平就很容易在均勢基礎上產生。亞太局勢，尤其是東北亞的地緣政治形勢，中美兩強是主要對手，此外還存在着中美俄日韓等相關各方的拉鋸戰。如果說中美的區域博弈屬於核心層，由此牽動着中美俄日「四國演義」的連橫合縱。除了中國之外，美俄都有強大的航母編隊，日本戰前也曾有航母艦隊，美日軍事政治同盟的牢固性，決定着日本亦可借助美國的航母平台對中俄予以施壓。可見，經貿實力僅次於美國的中國，海軍力量確實是最差的一個。中國海軍力量的孱弱，和中國國力不

匹配，使得美日在西太平洋對華頻頻施壓，讓中國的地緣形勢變得相當困難。而且，美日亦聯合澳洲甚至東南亞小國，並與印度洋國家聯手，在南太平洋也堵住了中國走向遠洋的路。

中國擁有航母，有利於地區形勢的平衡，阻遏周邊國家借力美國滋擾中國，中美可以在更加均衡的形勢下共存，為此才能實現兩國領導人的共識：「浩瀚太平洋容得下中美兩國」。

中國若沒有航母是文明缺陷

歷史昭告現實，現實告訴未來。當年鄭和遠洋船隊，實力超群，睥睨天下，尚以和平貿易理念遠播當時大半個世界。現代中國，只有一艘航空母艦，而且為海洋強國所包圍，顯然中國航母不在於耀武揚威。當然，中國國力使然，未來中國可能還會製造更多航母，甚至不排除像美國那樣，成為全球性的海洋軍事大國。即便如此，中國也是為了能源安全和國際和平。如果美國願意，中美亦可攜手承擔起更多的全球責任。

既然中國是太平洋國家，它就要有足夠的遠洋能力，航母是彰顯這種能力的典型符號。蔚藍色的地球因為海洋而美麗，作為全球第二大國和第一大貿易國，中國沒有航母才是文明的缺陷，人類的悲哀。