圖謀癱瘓新東發展規劃 黑手大起底

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）立法會選舉曲終人散，但政治氣氛毫無淡化跡象，反而愈見升溫。反國民教育、「光復上水」、反新界東北規劃，這些表面上並不相關的事件背後，隱隱可見一隻「無形之手」在操控議題、發酵爭議、刺激對立、製造分化，並透過輿論攻勢、號召示威遊行、集會論壇及遍地開花的聚沙成塔式滲入，將幾個議題有機結合、互為促進，形成一股「去中國化」的力量。拆解「幾大戰局」的幕後幕前一眾搞手，只見一張編織得甚為綿密的關係網（見表），暴露了一個堪稱為反對派「黑手黨」的團夥，層層疊疊、彼此交叉，複雜程度較娛樂圈情侶圖更甚，亦可見反對派亂港行動的組織嚴密、殺機處處。

■新東發展諮詢會期間，支持與反對雙方多次爆發肢體衝突。 資料圖片

踏進政壇「多事之秋」，社會爭議不休，由反對派一手策動的反國教、反水客、反規劃、反融合行動，一波未平一波又起，令「政治廚房」溫度升至「爆煲」邊緣。香港文匯報記者嘗試從根源入手，揭開這一系列「去中國化」行動一眾搞手的多重身份，及與反對派政黨政團的緊密聯繫，不難發現這些所謂非政治化的「自發性」行動，全部都有「商人」幕後操縱，這批搞手同出反對派，只是掛着不同「牌頭」現身，用日新月異、古靈精怪的「一人關注組」、「反乜反物團體」為幌子，掩飾真實背景。

牌頭個個新鮮 搞手個個面熟

無論是最新的反國教、反新界東北規劃及香港自治運動，或者是早前的「反自駕」、「反高鐵」、「反灣區規劃」、「反菜園村清拆」、「反竹園村清拆」，甚至前幾年的「保衛皇后」、「本土行動」，搞手皆是「熟口熟面」，基本上是「原班人馬」，包括朱凱迪、王浩賢、葉寶琳、沈偉男、司徒薇、陳劍青、黃俊邦等的不斷化整為零，以人民規劃行動、關注樓宇強制拍賣大聯盟、中西區關注組、新界西北組、新界東北發展關注組、菜園村生態社區營造工作室、香港本地農業發展關注組、反對香港被規劃行動組等名義粉墨登場，四處點火。

朱凱迪是大腦 陳劍青是文膽

眾所周知，朱凱迪是本土行動、保衛皇后、反高鐵大聯盟等組織的「大腦」，只是每次都「打一槍換一個地方」，有縫便插針，無實不落。天主教正義和平委員會幹事葉寶琳有「社運女神」稱號，曾因「三點式艷照」曝光成為網絡紅人。她是反國教大聯盟發言人，也是保衛皇后、菜園村關注組成員，近期更因霸佔英皇道事件被拘捕並被法庭裁定非法集會罪名成立，可能要入獄。

在「東北大戰」中站得極前的反國民教育大聯盟發言人沈偉男同樣頗有來頭，他是民陣成員，也是去年反自駕遊大遊行的搞手，不斷發表煽動性言論，早在「割地賣港」之前，他便已借反自駕遊宣示「反一國」及「反融合」的訊息。

葉寶琳的丈夫王浩賢則是候任會計界立法會議員梁繼昌的選舉經理，梁繼昌是公共專業聯盟成員。王浩賢多年來參與停止清拆利東街、保衛皇后碼頭、反高鐵運動等，現為「人民規劃行動」成員、民間人權陣線副召集人、「關注樓宇強制拍賣大聯盟」成員、土地正義聯盟地區組織幹事。

陳劍青是反自駕遊發起人之一，也是公共專業聯盟成員，同時是反對香港被規劃行動組發起人、香港批判地理學會和土地正義聯盟的成員，過去在多場反對派策動的行動中，都可見其活躍的蹤跡，最近他在論壇上聲嘶力竭地指責特區政府想搞「深港合體」，將新界東北送入大陸「虎口」，被視為反規劃的「文膽」。

政治風波搞手 全是土盟核心

細心一看，可發現這批人全數是「土地正義聯盟」的核心成員，有人因此將「土地正義聯盟」定性為一系列政治風波的幕後主腦。但若將反規劃、反國教、反赤化、反水貨客、反警權過大等事件作進一步的交叉分析，卻發現這批人背後還有更深層次的政治聯繫，既可追溯到打着專業旗號大行民主霸權的公共專業聯盟身上，也處處可見公民黨、民主黨、「人民力量」，社民連等反對派政黨的影子，再深一些，還有教協、直屬天主教香港教區的天主教正義和平委員會、民陣等團體的呼應和催谷，配合壹傳媒集團等極端傳媒無所不用其極的大篇幅輿論轟炸、抹黑及鼓吹，便可順勢捉出更幕後的「核心黑手」，便是反對派「四人幫」。

「割地賣港」抹黑 圖增立選勝算

發展新界東北規劃建議醞釀過程逾10年。早於1998年，港府已有發展新界東北的構思，2007年《施政報告》明確將發展新界東北列入十大基建工程內，前後已做過了兩輪諮詢，共舉辦了30多場的諮詢會，今次的諮詢已經是第三輪。按照規劃建議，新界東北新發展區，包括古洞北、粉嶺北及坪輋／打鼓嶺，涉及面積150公頃的住宅土地，提供5萬3,800個住宅，當中逾4成為公屋，預期在2022年陸續落成。但政府當局宣布第三輪諮詢計劃後，由於正值新一屆立法會選舉，立即成為反對派的拉票本錢，先後為規劃套上「割地賣港」、「深圳後花園」、「雙非富豪城」等字眼，及後在多個選舉論壇大肆醜化計劃。有多個反對組織，也如雨後春筍般出現，趁着裡應外合之功能。

土盟陳劍青率先發難

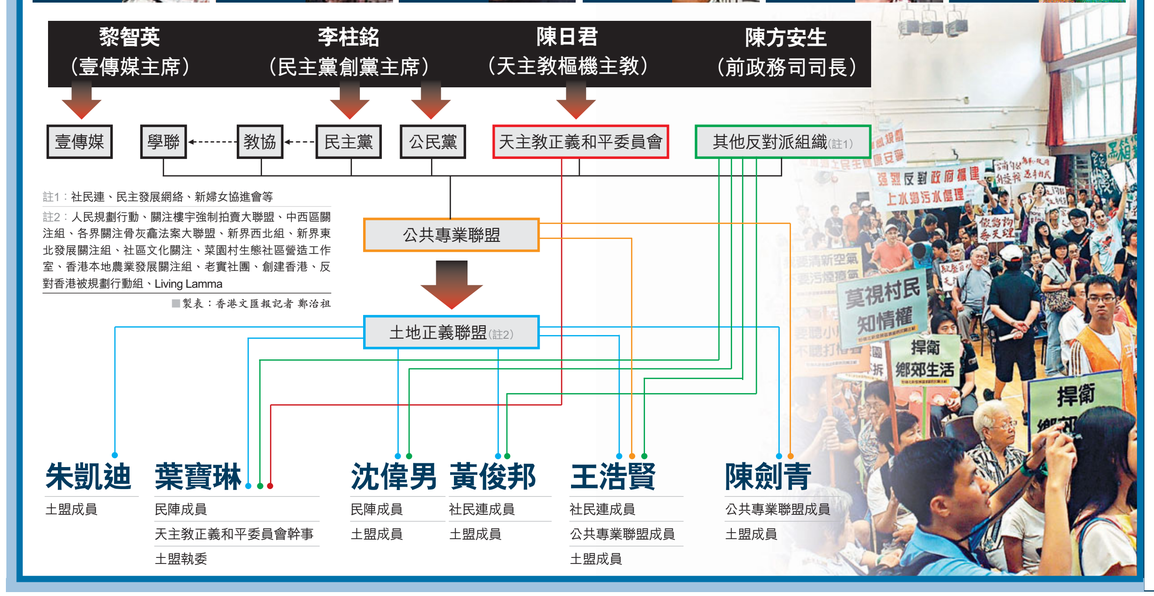
土地正義聯盟「子組織」、反對香港被規劃行動組的發言人陳劍青率先發起行動，在電台節目中批評新界東北發展是破壞「一國兩制」、「模糊香港邊界」，更指責政府以「一個大話江一個大話」，土盟其他核心成員則走進村落，鼓動村民及非原居民反對計劃，逐漸形成聲勢。

面對反對派來勢洶洶的挑釁，政務司司長林鄭月娥、財政司司長曾俊華及發展局局長陳茂波、房屋局局長張炳良等，多次到新界與受影響村民會面，亦不斷出席各電台節目解釋政府的立場，而行政長官梁振英亦多次表態強調計劃絕非「賣港」，香港有需要開發土地以滿足房屋需求。

拒絕會面打亂諮詢會

但反對派都後黑手「土地正義聯盟」立場強硬，只打出一招「要求撤回計劃，毫無討論空間」，更決定杯葛會面。本月22日，諮詢期最後一次諮詢大會，幕後黑手更施展人海戰術，出席諮詢大會，佔據發言時間，期間爆發數次衝突。有一直關注新界東北發展的北區區議員表示，近期突然多了很多態度不友善的團體或人士「搞搞震」，事件已被政治化，又透露有手持港英旗幟的人，在諮詢會上刻意向村民出言挑釁，引起村民不滿，最終引起肢體衝突。

反新東規劃主要搞手關係網



■製表：香港文匯報記者 鄭治祖

重要反對事件主要搞手

反皇后碼頭遷拆

何芝君（新婦女協進會創辦人）
朱凱迪（土盟成員）
葉寶琳（民陣成員/天主教正義和平委員會幹事/土盟執委）
王浩賢（社民連成員/公共專業聯盟成員/土盟成員）
陳劍青（公共專業聯盟成員/土盟成員）

反菜園村遷拆

朱凱迪（土盟成員）
葉寶琳（民陣成員/天主教正義和平委員會幹事/土盟執委）
陳劍青（公共專業聯盟成員/土盟成員）

反港高鐵

何芝君（新婦女協進會創辦人）
朱凱迪（土盟成員）
葉寶琳（民陣成員/天主教正義和平委員會幹事/土盟執委）
王浩賢（社民連成員/公共專業聯盟成員/土盟成員）
曾浚瑛（社民連成員）

港大818事件

李成康（民主黨黨員/學聯秘書長）
葉寶琳（民陣成員/天主教正義和平委員會幹事/土盟執委）
張韻琪（原學聯代表/前港大學生會會長）

反自駕遊

沈偉男（民陣成員/土盟成員）
朱凱迪（土盟成員）
葉寶琳（民陣成員/天主教正義和平委員會幹事/土盟執委）
陳劍青（公共專業聯盟成員/土盟成員）
何芝君（新婦女協進會創辦人）

反國教

黃瑞紅（公民黨核心黨員/香港人權監察第二副主席）
韓連山（教協理事/公共專業聯盟策略委員會成員）
李成康（民主黨黨員/學聯秘書長）
黃之鋒（學民思潮召集人/父母為公民黨黨員）
陳偕姿（壹週刊前副總編輯）
葉寶琳（民陣成員/天主教正義和平委員會幹事/土盟執委）
沈偉男（民陣成員/土盟成員）
何芝君（新婦女協進會創辦人）

註：主要搞手在主要反對事件中頻頻出現。

土盟搞事策略大破解

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）討論經年的新界東北規劃忽起風雲，更被視為反對派與特區政府角力，爭奪政治叫價力的下一個「主要戰場」，但論這場「反規劃」行動的操作過程及手法，卻似曾相識，由保衛皇后、反高鐵及菜園村不遷不拆等多場由反對派組織「土地正義聯盟」核心成員策動的行動中，都可找到相似的脈絡，仍令大家記憶猶新的菜園村事件，與今日反新界東北團體打出的「不遷不拆」及「撤回方案」等口號，可謂如出一轍。

成員領軍設「衛星組織」

由反高鐵大聯盟及菜園村關注組核心成員組成的「土地正義聯盟」，幾年來接連策動了保衛皇后碼頭的本土行動、反高鐵、菜園村不遷不拆及「反對灣區規劃」等行動，尤其菜園村一役更令土盟打響名頭，成員亦食髓知味，在菜園村事件告一段落，隨即物色下一個「戰鬥地點」，更把視線放諸新界西北及新界東北發展上。為求發揮更大「協作力」，土盟沿用慣常做法，化整為零，成員各自領軍成立土盟旗下的「衛星組織」，包括人民規劃行動、中西區關注組、新界西北組、新界東北發展關注組、香港本地農業發展關注組、創建香港、反對香港被規劃行動組等「蚊型團體」、「一人組織」先後湧現，不知情者可能會被如雨後春筍般出現的組織蒙騙了，以為組織龐大、關注人士眾多。

到各個關注組成立後，便會分頭行動，各舉議題，製造聲勢。在新界東北一役上，正是沿用當年搞菜園村事件的經驗，在古洞北、粉嶺北等區內發動部分寮屋及非原居民小村落，照辦煮碗地舉起「不遷不拆」、「捍衛家園」、「撤回方案」的旗幟，並協助當區居民籌辦遊行示威，成立關注團體，再與其他「自發」組成的壓力團體匯合成流，製造「割地賣港」、「深圳後花園」及「反中港融合」等的輿論攻勢，一起向特區政府叫板施壓。

製造溝通障礙阻建房屋

雖然新界東北仍處於規劃階段，與當年菜園村收地而進行高鐵香港段工程的迫切性有一段距離，但若土地正義聯盟成功煽動起新界東北的反對聲音，進行長期抗戰，勢必為特區政府在與當區居民的協調、溝通製造障礙，令發展規劃受阻，房屋興建及土地供應也會受到影響，且會不斷推高日後收地的賠償，最終由香港納稅人「買單」。

■反高鐵人士在立會前衝突防線與警方衝突。 資料圖片

金主挹注反國教 搞手全涉反對派

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）被反對派標榜為「生死對戰」的立法會選舉前夕，社會突然爆發大規模的反對國民教育政治風波，當中「亂港四人幫」的反對派「金主」壹傳媒主席黎智英，被踢爆幕後資助及策動「公民廣場」的絕食抗爭，並組織「以新帶舊」的抗爭雜牌軍，聚集政府總部上演多日的騷動場面，借不少家長對國民教育的擔憂，徹底妖魔化國教，務求鼓動更多港人上街，惟最終真身原形畢露，黃之鋒、黃瑞紅、韓連山、黃克廉、李成康、潘淑瑛、黃邦豪、姚冠東、張韻琪、陳偕姿等，全部均與反對派核心成員關係密切，企圖以陰招混淆視聽玩弄港人。

民主黨公民黨大佬曾支持

學界就德育及國民教育科設立討論多時，普遍同意需要增強國民歷史等教育，前任行政長官曾蔭權連續5年在施政報告中提及國民教育，包括繼續透過現行中小學課程及新高中課程架構，加強與國民教育有關的學習元素，進一步提高學生對國家的認識以及對國民身份的認同；直至在2010年施政報告中，明確提出增設獨立的德育及國民教育科，其後迅速成立德育及國民教育專責委員，就課程規劃及安排展開全港性討論。

去年5月，港府正式推出「德育及國民教育科課程指引諮詢稿」，建議國民教育列作必修科，並展開為期4個月的課程諮詢會；今年5月，主責撰寫課程指引的明德學院署理校長李焯芬，表明倘若在3年的開展期過後，教育局會通過視學制度來處理未開展的情況。民主黨及公民黨「大佬」在諮詢期間，均表態支持國民教育推行。但本屆政府履新後，兩黨卻突然急轉軚，更將國教標籤成「洗腦教育」，勢要挑動港人神經催票。

枱面生面孔 背後是常客

立法會選舉臨近，以「示威常客」夾雜數名反對派核心成員籌組「學民思潮」，突然策動密雜式街頭抗爭，繼「729反對德育及國民教育科大遊行」後，上月底再籌辦佔領政府總部行動，並鼓勵港人展開歷時10天的絕食抗爭，直至政府宣布修訂國民教育。不過，所謂的「反對國民教育大聯盟」，主要由示威常客兵分幾路組成，並以「生面孔」的壹週刊前副總編輯陳偕姿，以及父母為公民黨成員的黃之鋒作總指揮。

■國民教育家長關注組發言人陳偕姿（中）是壹週刊前副總編輯。資料圖片

包圍政府總部的連場騷動場面，卻是「亂港四人幫」精心部署的持久戰，當中多名幕後搞手更是與反對派核心成員關係密切，包括公民黨核心黨員黃瑞紅；公共專業聯盟策略委員會成員、教協理事韓連山；教協副會長黃克廉；民主黨成員兼學聯秘書長的李成康；父母同屬公民黨成員的黃之鋒；壹週刊前副總編輯陳偕姿；港大818事件的搞手姚冠東及張韻琪；以至反對派遊行打手黃邦豪等，全屬擁有多年社運經驗的抗爭常客，絕非所謂的單純社運生力軍，憑藉學界民意壯大的社會運動。

化身「社運樁腳」屢衝擊管治

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）近年每逢特區政府開展重要政策，定會湧現不同稱號的關注組及大聯盟，惟成員全屬酒新瓶的「社運樁腳」，早至反對皇后碼頭工程的「本土行動」，後來的反對菜園村清拆的「菜園村關注組」、「八十後反高鐵青年」及「反對香港被規劃行動組」，以致由眾多小衛星組織而成的「土地正義聯盟」，表面自稱專業中立，背後聲援的卻是反對派各路人馬，每逢政策出台後，定必一呼百應迅速「埋位」搶當前線的政治打手，不斷高舉保土反規劃的口號，實質卻與反對派政黨裡應外合，鼓動民間反警衝擊特區管治。

高舉「回憶」「保育」旗號

為配合中環填海計劃，皇后碼頭聯同天星碼頭原訂在2000年一併清拆，在早年公眾諮詢期間，從來無人表態反對，後來以本土保育組織「本土行動」為核心的抗爭卻突然冒起，當中幕後搞手包括朱凱迪、陳劍青、陳景輝、葉寶琳、司徒薇、何芝君等，並在互聯網主張保留「集體回憶」，並策動連串的公眾論壇、音樂會、靜坐絕食；在皇后碼頭拆卸當日更以鐵鏈自綁，最終警方不得不清場封地拆卸，其後同類型抗爭此起彼落。

後來，為配合廣深港高速鐵路興建，政府計劃清拆石崗菜園村，其後激發保育人士聲援並發起抗爭運動。昔日的反皇后碼頭清拆的「本土行動」，搖身一變，籌組「菜園村關注組」及「土地正義聯盟」相繼加入抗爭。當中朱凱迪、葉寶琳、林輝、周諾恆、陳景輝、司徒薇、何芝君等，企圖標榜不同名號營造民意。

圍立會演變成暴力收場

2010年，為阻廣深港高鐵撥款申請順利通過，一眾「社運樁腳」不斷籌組各種名號的組織，包括香港天主教正義和平委員會、社區文化關注、香港基督徒學會、基督徒關懷香港學會、社區發展陣線等，旨為混淆視聽，組織成員已留記一批的「社運樁腳」。正值撥款審議當日，「反高鐵大聯盟」發動示威者包圍立法會，要求與運輸及房屋局局長鄭汝樺直接對話，最終演變成暴力衝擊收場，延伸的暴力抗爭更激發港人強烈反彈。

本屆政府履新後，民間再次策動「反對香港被規劃行動組」，並「輪流搶莊」出任召集人。這次「反規劃」召集人陳劍青既是香港批判地理學會會員，亦屬土地正義聯盟成員，先後參與菜園村不遷不拆等連場抗爭，今日卻指揮因有的社運打手，矛頭直指特區政府，不論深圳非戶籍「一簽多行」以至水貨客，不問原由繼續為反而反，是證所謂的關注組及大聯盟，背後關係聯繫千絲萬縷，實為反對派議會外的政治「樁腳」，旨在蒙騙港人。

無形之手操控媒政教

焦點透視

去年的維基解密及「Foxy」洩密，揭示反對派幕後黑手「四大幫」，即壹傳媒主席黎智英、天文教極機主教陳日君、民主黨創黨主席李柱銘、前政務司司長陳方安生的組成過程，及四人如何操控反對派陣營，企圖在香港政壇翻雲覆雨。為求助反對派在立法會選舉中勝出，一度罔顧企政治、飲金醜聞而沉寂的「四人幫」今年再度出動，在幕後聯手操作、製造一連串風波打擊特區政府施政的事件，由官員僭建，到泰齊光事件及陳茂波劍房風波，由反國教到反赤化、反新界東北規劃，無一不見「黑手」痕跡。更可怕的是，這個「媒、政、教」組合，已進一步變身為「傳媒、政客、宗教、學術」的更嚴密反對派「黑手黨」核心，令人擔心香港政壇「黑手橫行」，輸了香港的長遠發展，斷了香港的繁榮穩定。

第一步：壹傳媒先製造輿論

一連串個別事件在短期內交匯重疊，並演化成激烈的社會對立及意識形態矛盾，不能不令人深思背後因由緣起。細究這場「去中國化」大行動的成形，可謂黑幕處處、黑影憧憧，由親右傳媒，尤其是壹傳媒經數個月的精心鋪排及輿論建勢，先製造了社會視線的聚焦，再用極度渲染的口號，如反國教中的「反洗腦」、「反赤化」，「被教孩子」；如反新界東北的「割地賣港」、「深港同城」、「深圳富豪後花園」、「雙非城」等，煽動群眾恐慌情緒，為之後發酵及深化爭議鋪路。

第二步：政黨議員推波助瀾

到傳媒「主流輿論」形成，各大反對派政黨政團便空群而出，聲嘶力竭地配合輿論，有些立法會議員不惜「今日的我打倒昨日的我」，如曾贊成通行全面國民教育的民主黨立法會議員張文光、公民黨立法會議員陳淑莊都即刻轉軚，借勢猛烈地轟政府，以為選舉造勢；有些人則分頭行動，各自舉旗成立不同名目的鬧法組、大聯盟，企圖「用裏村色圍城市」的戰術，製造政治聲勢的浩蕩。

第三步：發動遊行騎劫民意

各隊反對勢力，亦會隨即舉辦各類的遊行示威行動，在社會情緒逆漲升溫到高潮後，再匯集人力舉辦「大遊行」、「大集會」，騎劫人數作為繼續炒作的籌碼。反對派頭面人物見「大勢已成」，亦紛紛出籠，大事發表意見。親右傳媒亦集中火力，鎖天蓋地報道這些行動，令「反對聲音」佔據媒體的主要版面，也將行動推向更高潮。

如此計算精準的緊密合作、細緻組織及審時度勢，若說全屬自發的偶然成功，恐怕難以令人信服。何況「反媒教四人幫」的幕後籌謀早有前科，仔細推敲過後，便處處可見四人幫的無形之手，而這次他們的手伸得更廣，頭面人物也給得更前，動員了幾乎整個反對派的網絡及勢力，將學術、專業、政黨、宗教及傳媒力量結合、發揮，透過這個關係綜綿密一如蜘蛛網的「黑手圈夥」，各自行動但彼此呼應，以取得更好的效果。

但這個反對派「黑手黨」如此着力地發動這場「去中國化」行動，明顯是想在香港製造激烈的社會衝突及二元對立，透過妖魔化國民教育，醜化中央政府及中國形象，煽動「恐共」、「反共」、「仇共」情緒，意圖激起「香港自治」的港獨意識，以配合美國對中國的「C形包圍」運作。可憐的是香港，無辜地陷入無日無之的政治爭鋒之中，在嚴重的內耗下，可能錯失更多的發展機會。

■香港文匯報記者 鄭治祖