



■1971年5月4日，學聯到美國領事館示威，抗議美國擅將釣魚島管轄權交予日本（上圖）。7月7日，學聯示威保衛釣魚台，警員以警棍毆打示威者（下圖）。



七七大示威護國土

1970年，美國將釣魚島私下擅自交給日本，結果引起上世紀70年代包括美國、台灣和香港在內的世界各地華人和香港同胞保衛釣魚島運動的浪潮。1971年2月，香港教師、學生組成「香港保釣行動委員會」，並舉行第一場保釣示威遊行，掀起了香港上世紀70年代保釣運動的序幕。當時的保釣運動，主要以青年學生為骨幹，先後在1971年4月10日、5月4日、7月7日、8月13日、9月18日及1972年5月13日，策動6次具規模的示威，在愛國熱情高漲底下，社會上的保釣運動此起彼伏。

1971年4月10日，「香港保衛釣魚台臨時行動委員會」發動釣運頭炮抗爭，動員到德忌利士街日本文化館示威，大量警察在街頭排成人牆，阻止學生前進，衝突中有多達21人被捕，其後激起學生反抗情緒，學運頓然蓬勃起來。同年5月4日，保釣者在中環皇后碼頭空地舉行示威，再有12名青年被捕，其餘示威學生轉到美國領事館前示威聲援，並舉行抵制日貨大會。

千警驅趕 21人被捕

7月7日，學聯在維多利亞公園舉辦大規模的「保衛釣魚台七七大示威」，事前遭市政局拒絕借場，但學生堅持

上街抗爭。當日中午，千多名學生陸續抵達公園，高舉紅布標語並高唱「釣魚台戰歌」；另邊廂，近千名警察在威利警司率領下，向示威學生展開包圍，激發群眾鼓噪，其間有學生高舉起孫中山遺像及保釣橫幅。示威正式開始，威利警司突然下令行動，大批警察即時衝向示威群眾以警棍毆打示，再有21人被捕。

其後，警方濫用暴力受到輿論批評，遂破例批准保釣組織及學生，先後在8月13日及9月18日，再在維多利亞公園舉行兩次的保釣示威，均有逾千人參與。

直至9月18日後，釣運開始進入低潮期，社會上只得零星抗議活動。在1972年，因應美國準備將沖繩連同釣魚島列嶼在同年5月15日交還日本，5月13日的示威再度掀起保釣高潮。學聯及保釣聯合陣線等團體，申請由愛丁堡廣場結隊遊行至日本及美國領事館遞交抗議書，但不獲警務處處長批准，學聯再致函港督提出遊行訴求未果。結果示威如期舉行，當日警方繼續以違反非法集會法例為禁止，自此愛國運動開始告一段落。

上世紀70年代學聯保釣運動繼承和發揚了「五四運動」的愛國主義精神，被譽為「海外五四運動」的重要组成部分而彪炳史冊。

石鏡泉：警司施暴全城震動

「啟豐二號」船員成功登上釣魚島，頓時勾起不少人昔日滿腔熱血、參與保釣的回憶。本港不少知名人士曾是熱血保釣分子，當年「瞓身」支持「七七保釣示威」；也有人曾經三度登船出海到釣魚島，為保釣而抗爭，每一幕也記憶猶新。



人稱「石Sir」的經濟日報副社長兼研究部主管石鏡泉（左圖），談及當年的事跡時表示，他正值在港大就讀二年級，當時學生對保釣行動的激情，如同今日反國民教育般熱烈，「當時我們好清楚，參加示威只為保衛國土」。他更笑稱，「當年自己住大學宿舍，瞓着父母偷偷去示威，自己是學生會刊物的記者，游走於警察與示威者之間採訪，冷不防外籍警司威利出手打報館記者，警察更沿着百德新街追打示威者，有記者被打斷肋骨，自己也被兩名警察挾着丟出電車路，連頭也被扑穿」。

石Sir形容，事後警方設法壓制事件見報。他表示：「拍得威利警司打人的《新報》記者，因為總編不想相片

何漢文難忘九六登島

黃大仙區議員何漢文（右圖）亦是一名保釣的狂熱分子，他於1996年、1997年及2006年，有3次出海保釣的記錄。1996年保釣船隊成功在釣魚島上插旗一幕，最令他印象最深。1997年行動中，他意外而撞傷了左肩，但往後仍堅持參與行動，現時還不斷對兒子講解釣魚島的歷史，希望保釣行動可薪火相傳。



香港文匯報訊 歷史雖然時有驚人的相似，但歷史的迥然不同更令人驚訝。昔日上世紀70年代的學聯，面對美日私相授受中國神聖領土釣魚島，無懼港英政府打壓，義無反顧發起波瀾壯闊的保釣運動，令海內外中國人肅然起敬，被譽為「海外五四運動」的重要组成部分而彪炳史冊。目前，正當兩岸四地和全球華人在為保釣群情激憤之時，今日的學聯，卻背叛了當年香港大學生熱血保釣愛國的光榮傳統，大搞「反中」行動，不僅全力反國教罷課，甚至公開打出反對回歸的所謂「抗殖」口號，連一點中國人的氣味都沒有。輿論對此痛心地諷為：「學聯不知釣島恨，國人保釣卻反中。」學聯的少數頭頭，你們對得起國家民族？對得起自己的歷史嗎？

當年學聯保釣 今日學聯反中

老保釣失望冀與青年溝通

上世紀70年代參與學運的前學聯幹事謝炳堅，接受香港文匯報訪問時大談當年的保釣經歷。謝炳堅說，他1972年升讀理工學院，翌年參加學生會，1974年加入學聯，其後出任學聯幹事，與不幸遇溺的保釣勇士陳毓祥等不時籌辦聯校辯論以至全港性抗爭，「在1971年釣魚島抗議白熱化時，雖然是中學生仍然堅持參與遊行抗議，冒着挨打及留案底的風險，都要走上街頭捍衛國土」。

謝炳堅說，上世紀70年代初美國將釣魚島的託管權交給日本，激發連串國際風波，開始激發全球華人關注，甚至在學校廣泛流傳，當時以香港大學為主的學聯發起運動，以「放眼世界、關心社會、建設民主中國、爭取同學權益」為學運宗旨，並舉辦「中國周」，邀請海外學者介紹情況，又策動代表團返內地參觀，追求理想公義，同時都想認識中國，關心社會，甚至願意走上街頭修橋補路。

就全球華人捍衛釣魚島主權運動持續升溫，但學聯從未公開表態，謝炳堅說，身為學聯的老朋友，面對保釣的全球大事，但學聯仍然着力反國教，難免感到好失望。他認為今日的學聯已跟歷史脫節，又欠缺社會經驗，「大家理念思維好不同，今日似乎大聲就有收穫，上街就是維護公義，其實我也不是好清楚學聯的發展方向，期望日後有機會跟學聯青年溝通及分享」。

指盲目抗爭淪為蠻纏

謝炳堅強調，對國家認識深淺是另一回事，但愛國絕對不應帶有懷疑態度，更不應該分化社會，即「保土不分左右，愛國不分先後」，大家不認識情況就進行抗爭，行動只會淪為「胡攪蠻纏」。



■2012年9月11日，學聯在中大百萬大道發動大專罷課行動，反對推行德育及國民教育科，並掛上「抗殖反國教」條幅。

資料圖片

九一一集會呼「抗殖」

9月11日，日本政府無視中方抗議，通過撥款與所謂「島主」簽約「購島」，正式確立將釣魚島「國有化」。這一天，當兩岸四地和全球華人在為「保釣」群情激憤之時，學聯卻發起「全港大學生罷課行動」，要求政府完全撤掉國民教育課程。罷課學生按着胸膛立誓：「我等定必堅持到底，反國教至最後一刻！」他們無視國家對香港的巨大支持，竟然指中央在香港推行「殖民管治」，為的是要「榨取香港人利益」。輿論對此痛心地諷為：「學聯不知釣島恨，國人保釣卻反中」。學聯的行為，被社會各界批評為對上世紀70年代熱血保釣的背叛。

事實上，當局讓步後，所謂國教爭議已經不存在。然而，學聯仍然不斷將行動升級，以激進手段向各大專院校施壓，搞「校校過關」，要求他們明確反對國教科。學聯更將矛頭指向中央政府及特區政府，打出「反中」的旗號。有

當年參與保釣人士指責這是學聯的「墮落」，在兩岸四地和全球華人都在保釣之時，學聯卻不斷在反中「扯後腿」。

誣指港府為「偽政府」

昔日的學聯，冒着港英政府鎮壓拘捕的風險，依然走上街頭為保衛國土鼓與呼，在「七七保釣」示威中，在港英政府的棍棒之下高喊「誓死保衛釣魚台」。但學聯在中大舉行罷課活動時，喊的口號卻是要「抗殖反國教」，竟然誣指中國在香港推行「殖民管治」，為的是要「榨取香港人利益」。所謂「反殖」潛台詞就是要將香港脫離於中國，最終成為一個政治實體。而學聯抹黑國民教育，指特區政府是「偽政府」，也是與「去中國化」的圖謀互相配合，反映學聯已經墮落，失去國人應有愛國心及民族感情。輿論對「學聯」的表現痛心疾首，社會各界也扼腕嘆息。

陳文鴻：「抗殖」反回歸？

作為第一代參與學生運動的理工大學中國商業中心主任陳文鴻（右圖）擔心，學聯反國教竟然突出「抗殖」口號，是否打正旗號反對回歸，還是主張「香港獨立」？



陳文鴻指出，當年學生能夠獨立思考，對所有參與的社會運動都採取主導性，不會被其他外界團體插手或影響。但是，近年的社會運動愈趨政治化，各政黨利用港人的「恐共」傳統，透過不同的民生問題的包裝，一條主脈絡是反共，並逐漸從反共演變成反中，乃至反對回歸。就今次反對國民教育示威，就出現回歸前的香港殖民地旗，學聯反國教竟然突出「抗殖」的口號，實在令人擔心；對政治反應敏銳的學生組織竟然淪落為反對回歸，把香港在回歸後還視作殖民地的政治群體。

他指出，學聯組織反國民教育罷課當

天，掛了黑布白字條幅，寫着「大學生罷課，抗殖反國教」，香港學生運動傳統雖有反殖因素，港英年代抗殖可以理解；回歸後，學聯「抗殖」是甚麼意思，是否打正旗號反對回歸而回到1997年前的英國殖民地，或主張「港獨」？

潮流玩即興 懶得再推敲

他認為，學聯有此行為及傾向，不知這是他們真的經過獨立思考，在學習與研究乃至政治實踐得來的結論，抑或是少數人與校內外年輕的導師合作，騎劫了學生組織和學生運動。陳文鴻形容，現時社會環境、校園內的學術氣氛，令學生沒有興趣討論政事，只懂「趕潮流」，把參與社會運動潮流化，甚至很多事情及行動都是「即興」性質，「一個人想了，無人反對就立即做，與當年相比，實在差得遠；當年學生組織在決定參與每一項運動及作每一項決定時，事前都經過很詳細討論、表決等程序，仲嚴格過立法會，就算單是一個標語都要經過反覆討論，才能落實！」

劉夢熊：抹殺前輩努力

全國政協委員劉夢熊坦言，當年很多曾經置身保釣時代的人，都看到大量在美國的中國留學生，為求捍衛國土不惜頭破血流，更為愛國感到光榮；但今日學聯卻背叛前輩，顛倒是非，數典忘祖，企圖藉反國教將幾代學運前輩的努力抹殺得一乾二淨，儼如是社會進步的負資產，「當前各國（華人）保釣風起雲湧，無不動員反日保土，但學聯卻當作另一個星球刻意迴避，相反全力反國教，完全走錯方向」。

劉夢熊續稱，現時學聯與民主黨齊抗共，配合「人民力量」打倒中共政權，扭曲歷史，歪曲現實，務求將香港打造成獨立政治實體，說明學聯在重大事非存在根本性錯誤，「學聯的錯誤方向走得太多，扭曲歷史歪曲現實」。

宋立功：有別當年宗旨

城市大學專業持續進修學院學術統籌宋立功說，上世紀70年代初正值香港面臨殖民統治時代轉型，港人的愛國意識明顯較強，大部分青年都想放眼世界、認識祖國。保釣也是這一背景下的產物。

宋立功表示，多年來，學聯的學運發展處於低潮，針對國民教育、國情解讀過於一面倒，以至對內地衍生的強烈態度，似乎從反國教重新抓到議題，企圖借國教議題重新集結，為學運尋求新出路，並將矛頭指向特區政府，相反保釣事件發生接近一個月，港人更是多次試圖出海，受到國內國外關注，但學聯當前依舊採取觀望態度，完全有別於當年學聯「認祖關社」的學運宗旨。