

野田錯估顯示日本欺軟怕硬

日本首相野田佳彥在電視節目上首次承認自己預估有誤，表示考慮到「國有化」會引發一定程度的反應和摩擦，但規模超出了預想。」野田錯估中國政府和人民捍衛釣魚島主權的決心和能力，錯估日本竊佔釣魚島遭到中國反制的強硬程度，顯示出日本是一個欺軟怕硬的國家。中日釣魚島之爭，既是比拚國家實力，也是比拚國家意志和民族精神。中國對釣魚島擁有無可置疑的主權，擁有捍衛釣魚島主權的堅強意志和強大實力。野田必須認識到日本企圖竊佔釣魚島不但絕對行不通，而且必付出沉重代價。

日本從來就是一個欺軟怕硬的國家。唐高宗龍朔三年，日本對朝鮮發動侵略。唐朝出動強大艦隊，一戰消滅日本戰艦400多艘，日本這才知道大唐帝國的厲害，於是立即變得異常的恭順，畢恭畢敬的臣服於大唐，遣唐使連綿不絕。二戰時，日本挨了美國兩顆原子彈，於是馬上就對美國恭順異常，日本投降後美軍進駐，日本政府於3個月內徵招6萬日本婦女，卑躬屈膝地建立為美軍服務的全國「慰安」系統，恭順到了無以復加、令人作嘔的程度。在南千島群島問題上，儘管日本有美國撐腰，但面對俄羅斯展現出的強硬態度，日本政府一籌莫展，不得不低聲下氣地提

出與俄「合作開發」的設想，但普京一句「俄羅斯沒有一寸土地是多餘的」就讓日本害怕了。這次日本企圖竊佔釣魚島，遭到中國強硬反制，其欺軟怕硬面目也開始暴露。

日本非法竊佔釣魚島，侵犯中國主權，這是日本政府犯下的根本錯誤，中國政府及人民採取強硬措施維護主權天經地義，日本必將付出難以承受的代價。中國民間發起聲勢浩大的反日抗議活動，中國政府全方位反擊，採取包括政治、外交、經濟、軍事等綜合性強硬措施，凸顯中國捍衛領土完整的決心和能力。我們對日本竊取中國領土的狼子野心不會心存幻想，必定鏖戰不捨，長期鬥爭，堅決維護釣魚島主權。

日本政府對中國固有領土釣魚島及其附屬島嶼非法實施「國有化」，表明日本無視二戰史實，極欲挑戰二戰後確立的國際和平安全秩序。歷史早已證明，蓄意挑戰國際秩序安排的「麻煩製造者」必付出沉重代價。中國政府對日本非法竊佔釣魚島的全方位強硬反擊，還只是剛剛開始，野田對其「規模」和「烈度」切勿再次錯估。二戰的勝利是人類反法西斯的偉大勝利，是和平、正義、公理的偉大勝利，任何企圖篡改二戰結果者必將付出沉重代價。(相關新聞刊A2-A4版)

開發新界東北是香港發展需要

對於開發新界東北引起的爭議，政府昨日強調開發新界東北區是從香港內部住屋需求出發，不存在「被規劃」的問題。事實上，香港過去也有多次開發新市鎮適應發展要求的先例。現在，香港樓價居高不下，土地供不應求，是亟須處理的課題，開發東北區增加土地供應，是香港自身規劃發展的需要。當局應拿出魄力，實事求是加強與各界溝通，令新界東北發展計劃順利開展。

發展東北開發土地增建房屋，不僅可滿足市民房屋需求的發展要求，而且關乎香港未來持續發展。政府在第三階段的諮詢文件中建議，新界東北容納15萬人居住，約建5萬個房屋單位，公私營房屋比例約各佔半。香港市區住宅用地目前只剩下不足400公頃，部分更已落入勾地表中，當局確有需要開拓土地建屋。

事實上，回歸前，香港基於城市發展需要，已發展出荃灣、觀塘、沙田、屯門等市鎮，衛星城市逐步擴充。當局發展東北土地開闢新市鎮，同樣因應香港自身的發展出現瓶頸，需解決土地不敷應用的需求。原居民主流意見認為，若政府安置賠償合理，均希望配合政府發展，少數非原居民則以環保和居住環境等理

由，不同意遷出。香港持續發展需增加土地供應，已是社會主流共識，當局應在整體利益和局部利益之間求取平衡，給予適當補償，並進行相應的環保綠化工作，減少反對人士的抗拒。

隨着時代變遷，香港人口和經濟規模逐漸擴大，開發土地發展自身是必然過程。當局早於1998年的《新界東北規劃及發展研究》已選定古洞北、粉嶺北及坪輦/打鼓嶺這些東北土地為新發展區。至2007年，當局在《香港2030：規劃遠景與策略》研究中，重新檢討了新發展區的需求，並建議恢復進行新界東北新發展區的建設，以應付長遠的房屋需求，提供更多就業機會。

當局有意發展東北是正常的城市規劃程序，已諮詢多年，現時有個別人士別有用心，借題發揮，利用近期兩地市民的個別爭執事件，炒作「去中國化」議題，以政治化手段逼使當局就範。應該看到，新界東北發展潛力不容低估，只要規劃得宜，管理有法，有效疏導，有助香港進一步創造更多就業職位，帶動香港整體經濟。這一對香港整體有利的發展規劃，不應受到政治化的干擾。(相關新聞刊A6版)

林鄭：新東北建港人新市鎮

非與深圳合力規劃 陳茂波：不存在免簽入境

香港文匯報訊(記者 聶曉輝)港府正在諮詢公眾的新界東北發展計劃備受社會關注，政務司司長林鄭月娥強調，有關項目是為滿足香港市民住屋需要的新市鎮發展計劃，是特區政府內的事務，並無「被規劃」或與深圳合力規劃。發展局局長陳茂波亦重申，新界東北發展區既非「深圳後花園」，亦不是「雙非富豪城」，不存在內地人可免簽證入境的情況。他又謂，項目牽涉需搬遷的家庭及人數，較菜園村更多，當局已預留400億元拆遷賠償費，相信「賠償方案與菜園村相若，可能更好」。港府將於明日就項目發展舉行最後一場諮詢會，據悉已有逾6,000人報名參加。

林鄭月娥昨出席一個公開場合後表示，新界東北發展計劃數年前已展開規劃及諮詢工作，目的是滿足香港市民住屋需要。她指出，由於預計香港人口會增加，必須開拓新區域以應付需要，對「被規劃」或與深圳合力規劃的無中生有說法感到驚訝。她強調，新界東北發展屬特區政府自行處理的事務。

第三期諮詢 再無深港融合

新界東北發展計劃愈來愈不受影響的原居民及非原居民反對，甚至有人批評計劃是為內地人而設。陳茂波昨在一個電台節目上表示，發展區是針對港人住屋需要而規劃，絕非為內地人而設，亦不會讓內地人可免簽證到該處購物。他承認，當局曾在第一期諮詢文件內提及



粉嶺北新發展區效果圖。

發展區是一個「促進深港融合」計劃，但主要是指經濟發展方面；且當局在吸納市民意見後，第三期諮詢文件內已再無深港融合的定位，反有提及以傳統方式發展，包括預留耕地及發展本土經濟的用地。

根據第三期諮詢文件，新發展區可提供約150公頃的房屋土地，合共提供約5萬個新住宅單位，可容納約15萬人，當中公營房屋的比例為43%。陳茂波指出，當局近月一直考慮發展密度是否可以再提高，但要配合道路及基礎設施配套研究。他又認為，最終將公營房屋比例提高至逾50%亦不足為奇。

陳茂波承認，當局在處理菜園村非原居民的搬遷問題上有不足之處，而新發展區牽涉的搬遷家庭及人數將更多，當局已預留400億元拆遷賠償費，且一定會包括非原居民，相信能妥善處理，惟具體賠償數字及搬村安排仍須經過行政會議批准，才能公布細節。

有人質疑香港市區仍有2,000公頃土地可作

發展，是否有必要推行新界東北發展計劃。陳茂波指出，在扣除山坡、道路外及預算撥作村屋發展的用地後，目前市區用地連400公頃也未必有。他表示，政府必須要有一個較長遠的規劃，而「新界東北發展區」最快也要到2022年至2023年才有公共房屋落成，「長遠來說，香港的住屋需求很大，我認為政府是有責任向前看」。

張炳良：公私房比例可改善

運輸及房屋局長張炳良昨晚出席航運界國慶酒會後表示，新界東北發展是政府其中一個房屋項目，現時的公私營房屋比例只屬初步構思，可因應社會意見及需要，作出改善及適當定位。對特區政府就檢討港鐵票價可加減機制定展開公眾諮詢，張炳良表示，諮詢內容會是相當全面，亦會把市民的意見包括在內，包括服務質素及市民負擔能力，今年底至明年年初完成檢討，再與港鐵磋商。



古洞北新發展區效果圖。



坪輦/打鼓嶺新發展區效果圖。

打鼓嶺原居民贊成收地發展



劉先生望儘快推出賠償方案。林曉晴攝

香港文匯報訊(記者 林曉晴)香港地少人多，政府正就《新界東北新發展區規劃》諮詢公眾，但有關計劃卻引來不少爭議。是次計劃共有3個發展區，包括古洞北新發展區、粉嶺北新發展區及坪輦/打鼓嶺新發展區，當中涉及原居民及非原居民。有居於打鼓嶺的原居民贊成新界東北區有很大的發展潛力，贊成政府收地發展，並預計每呎地能賠償高達1,000元。此外，亦有居於古洞的非原居民指，認為政府收地發展已是不可改變的事實，只希望政府盡快提出具體方案如原村重建或賠償等，並與居民商討。

每呎料千元 盼高於市價

打鼓嶺鄉事委員會副主席林金貴是打鼓嶺原居民，他認為新界東北區有相當大的發展潛力，故他相當贊成政府收地發展。林金

貴有10萬呎至20萬呎地皮被納入發展區，雖然政府仍未有提出賠償方案，但他預料每呎地能獲賠償800元至1,000元。他認為收地價不可只以市價計算，因市價未能反映出土地的發展潛力，因此需高於市價回收。

居於古洞北村的劉先生，雖然並非原居民，但居於村內已有逾50年，現時一家四口同住於古洞北村。他指出，政府早於1999年已曾提出發展新界東北區，但一直未有具體方案，包括原村重建或賠償等，劉先生稱，對村內的人和事都充滿感情，但他亦認為社會要發展，計劃的推行已是不能改變的事實，只希望政府可盡快推出具體方案，與居民商討，而他個人希望政府可另覓地方建村。

古洞原居民 望原區建村

有「生於斯，長於斯」的古洞居民，希望可原區重建古洞村。在古洞北村出生的鄭木香，現時75歲，與子女及孫子，三代同堂住在村內，她指自己從小在村內長大，與村內的每個人都相當熟絡，大家都很有親切感，鄭婆婆說到要拆村時一度感觸落淚，擔心與村民各散東西。她希望，倘若政府要收地，可在原區重建古洞村，讓村內居民關係仍然可維繫。

揚言「不遷不拆」 睡屋前阻收地



江小姐堅持不遷不拆。林曉晴攝

會睡在屋前，阻止工作人員收地。另有在古洞經營士多的居民，一家20多人住在村內，坦言士多如被收回，難以另覓地方經營，亦難有其他地方可供他們幾代人同住，表示不想搬遷。

非原居民揚言「打死不走」

在打鼓嶺坪洋村經營士多的卓太並非原居民，她的士多是家翁留下來，而地皮則是租回來的。卓太指出，村內大部分的村民都非原居民，與她一樣，地皮都是租回來的，若果政府收地，她與其他村民只可上公屋，但他們不想離開坪洋村，堅持不遷不拆。卓太為團結村民力量，更在士多前擺放意見箱收集村民意見，再將意見交給政府。卓太揚言，「打死都不會走」，

更指若政府派員來收地，她會睡在屋前，阻止工作人員收地。

住於打鼓嶺坪洋村的鄭家驊，當年以100萬元買下現時的地皮，雖然他是地主，如被收地可獲得賠償，但鄭先生不想搬遷，指後園所種植的果樹是他的「心血」。

靠士多養家難覓地經營

同樣經營士多的林太，居於古洞北村，她指，士多已有逾50年歷史，養活了她一家人，現時她們幾代共21人同住村內，林太坦言不想搬走，認為別處難有地方可容納她們一家人居住。此外，她亦不捨得與村民的關係，她指村內人感情都很好，不少每晚都會來士多喝啤酒聊天，好不熱鬧，如士多被收回，她亦難以再找地方經營。

與父母同住的江小姐，在古洞北村內居住了逾20年，她指自己的家連同果園建7萬呎，在別處難尋到同等面積的家園，因此堅持不遷不拆，假如政府安排他們入住公屋或居屋亦不會接受。她指雙親年紀老邁，不適合住在高樓大廈。她自己亦曾參加諮詢會，但政府從未推出任何具體方案，批評政府沒有誠意諮詢，只是「試反應」。

菜園村 20億賠償 多用於地權者

香港文匯報訊(記者 文森)港府因發展高鐵項目，2009年提出收回菜園村土地，卻惹來菜園村村民激烈反對。港府最終為菜園村村民提供總值20億元「天價」的賠償金額，當中8,600萬元是向受影響村民發放特惠津貼，合資格住戶可獲高達60萬元的特惠津貼，農地上如擁有農作物或建水池及水井等農業設施，可按其面積及農作物數量獲補償。

合資格住戶特惠津貼60萬

根據賠償方案，不論物業是寮屋或合法建築，自住或租住，受遷拆影響的住戶均可獲發3,000元至10,000元搬遷津貼。此外，合資格住戶可獲60萬元特惠津貼，或可優先購買新界區剩餘房屋單位，但特惠津貼上限將下調至50萬元；若符合租住公屋輪候申請資格，亦可優先安排租住公屋。

總值20億元的賠償金額當中，大部分用於非居住於菜園村內的地權擁有者。若只計算居於菜園村的村民，則涉及2.5億元賠償金，而當中土地賠償佔1.6億元、特惠現金津貼7,200萬元，以及1,300萬元農作物特惠津貼。