

反對派炒作「向聯合國申訴」意欲何為？

蔡子玲



立法會選舉剛剛落下帷幕，「支聯會」主席李卓人聯同多名反對派候任議員以所謂「香港團體要求聯合國跟進李旺陽事件」名義，向聯合國提出申訴，要求聯合國向中國政府施壓，「徹查事件真相」云云。這是反對派在立法會選舉炒作「反國教」和「去中國化」的反華鬧劇之後，企圖再將這種鬧劇搬到聯合國，在國際社會抹黑中國，為他們在立法會開鑼後反政府、反中央、反「一國兩制」的路線造勢。反對派將「去中國化」鬧劇國際化，危害「一國兩制」和港人福祉，損害香港整體和長遠利益，是不得人心的。

「支聯會」主席李卓人前晚啟程前往瑞士日內瓦向聯合國提出「申訴」，要求聯合國介入李旺陽事件。參與聯署申訴的10多個團體包括支聯會、職工盟、中國維權律師關注組、獨立中文筆會等，以及13名反對派候任立法會議員。他們炒作「向聯合國申訴」，不過是一次反華表演，而這次反華表演，是反對派在立法會選舉中炒作「去中國化」鬧劇之後，企圖在國際社會抹黑中國。

企圖將反華鬧劇搬到聯合國

反對派在立法會選舉期間策劃和操作的「反國教」風波，從妖魔化國民教育、「反國教」、「反洗腦」演變成「反中反赤」、「抗殖」和「去中國化」，甚至蔓延到攻擊、譏諷和反對中央一系列挺港政策。反對派搞「去中國化」，嚴重危害香港福祉，其危害性包括挑動兩地對立，破壞兩地經濟互補互利的交流合作，阻撓香港充分利用中央挺港的一系列政策措施發展經濟改善民生，阻撓香港深化兩地合作在區域經濟競爭中發揮優勢，令香港經濟孤島化和邊緣化，等等。反對派搞「去中國化」，損害香港整體和長遠利益，是不得人心的。

反對派原以為在立法會選舉中炒作「反國教」和「去中國化」，可以騎劫選舉，擄取更多議席。但由於反對派搞「去中國化」嚴重危害港人福祉，引起許多選民反感，對反對派的「去中國化」投下反對票，令反對派騎劫選舉的企圖破產。在剛結束的立法會選舉中，建制派取得了良好成績：一是建制派地區直選獲17席，反對派取得18席，比反對派上一屆地區直選獲19席，建制派只獲11個議席來計，建制派收窄了地區直選的「六四定律」；二是在五區直選的投票率比上一屆多出7.71%的情況下，建制派打破了投票率愈高對反對派愈有利的「傳統定律」。這兩個突破，充分顯示反對派以「去中國化」騎劫選舉，並未達到目的。

所謂「香港團體要求聯合國跟進李旺陽事件」，暴露反對派在選舉結束後，不是認真檢討其「去中國化」

為何不得人心，反而走火入魔，將反華鬧劇搬到聯合國，為他們在立法會開鑼後反政府、反中央、反「一國兩制」的路線造勢。這只能說明反對派在「去中國化」的道路上越走越遠。香港是中華人民共和國的特別行政區，反對派以所謂的「香港團體」名義，去「向聯合國申訴」中國內地發生的事件，這不但無視聯合國是一個由主權國家組成的國際組織，而且損害「一國兩制」、破壞兩地關係、損害香港整體和長遠利益。

反對派與反華組織拼湊的「香港團體」

內地相關當局已公布了李旺陽死亡事件的調查報告，十分詳盡交代了李旺陽的死因。報告由國家級法醫撰寫，鑒定證據翔實，從專業角度詳細指出李旺陽的死因，判定其自殺而死，可信性極高。按照「一國兩制」原則，香港與內地社會、法律、法律制度方面相互尊重、互不干涉。內地政府既然已公布了李旺陽死亡事件的調查報告，反對派仍然對李旺陽事件死纏爛打，是沒有道理的。

眾所周知，在香港，「支聯會」一貫進行旨在否定憲法、反對中國共產黨領導、顛覆中央政府的活動。「支聯會」在進行顛覆中央政府活動的同時，與海外反華機構和反華勢力密切勾結，並受外國情報機關指使。「支聯會」主席李卓人親自帶隊到聯合國提出申訴的做法，是「支聯會」又一次反華表演。參與聯署申訴的10多個團體中，獨立中文筆會每年接受美國國家民主基金會十餘萬美元的資助，職工盟也受過美國勞工團體巨額美元資助，美國勞工團體的錢也是來自美國國家民主基金會，而職工盟的秘書長也是李卓人。很明顯，「要求聯合國跟進李旺陽事件」的「香港團體」，不過是香港反對派與受外國情報機關資助和指使的反華組織拼湊起來的。

令人質疑是否與背後的金主有關

美國國家民主基金會(National Endowment for Democracy)，簡稱NED，它和美國國務院、國際開發署、中央情報局有密切聯繫，它的主要資金源自美國政府撥款，被認為是中情局的「另一塊招牌」。這個20世紀80年代初成立、主要靠美國政府撥款從事活動的「非政府組織」，在世界很多地方扮演特殊的政治角色。近年來，烏克蘭、格魯吉亞、吉爾吉斯斯坦等國「顏色革命」的背後，都有此組織的身影。NED還頻頻資助「民運」、「藏獨」、「東突」以及香港的一些反對派政治團體，直接干涉中國內政。

李旺陽自殺事件發生後，得到美國國家民主基金會資金支援的海外反華媒體，包括大紀元、博訊網、維權網、零八憲章、參與網等，持續追蹤報道，借機炒作，造謠攻擊。香港反對派喉舌和政客也乘機捏造所謂李旺陽被「謀殺」的謊言，企圖挑動市民與中央政府對立。這次反對派炒作「向聯合國申訴」，令人質疑是否與背後的金主有關。

港生往內地升學交流有利競爭力

清華大學中國法律研究所 朱家健

利比亞局勢令美中東政策受質疑

中國國際問題研究所 汪巍

暑假過後，新一批數以萬計的中學畢業生和大學畢業生同時投入就業市場，僧多粥少，在經濟萎縮不景氣下投資意慾下降，企業暫停擴展和凍結招聘人手，要在芸芸求職者中脫穎而出，談何容易？新一批的新高中考生及大學生更要在投身社會前好好地裝備自己，提升競爭力。

筆者早前分別跟僱主、人事顧問及升學專家了解，未來香港的大部分產業趨勢仍是北望神州發展，隨着粵港兩地人流物流更頻繁，也因應深圳前海、珠海橫琴和廣州南沙等項目試點，掌握兩文三語並具有通才知識技能的專業人士將繼續是企業渴求的人才，而畢業生要突顯自身強項，在內地升學固然是優勢，而作交換或在內地企業作實習體驗也未嘗不可，「中國文化元素」將是職場新鮮人的優質資產。

中學文憑試考生可透過港澳台生聯招試入學，或循個別院校來港招生面試獲得有條件取錄，又或可透過先讀先修課程打好基礎，順道了解內地學制，再透過聯招報考內地大學各學系。如已正在香港各大專院校修讀大學學位或副學士學位的同學，亦可透過大學安排往內地合作夥伴大學作交換生或在內地機構作暑假實習，體驗文化和內地風土人情，一張列明曾到內地學習或工作經歷的履歷表更能獲得僱主垂青。筆者本身更有很多朋友是在香港修完學士學位後，考進了內地的研究生課程深造，順道了解國家和行業發展。

當然，滿口流利的國語更在勞動市場入職的敲門磚，若然有兩個申請人的學歷及其他條件相若，僱主總會傾向聘請國語溝通能力較強的應徵者。

最近數年，亦有越來越多具有中資背景的企業在香港營運，所聘請的行政人員均需要穿州過省，基本要求入職的大學生均要「中港通」，兩文三語是基本要求，要贏得聘書更少不了對國情有更深認識，而這些對內地的人和事之了解認識，均不是足不出戶在互聯網可搜尋到的，而是要親身經歷體會。

讀工程科的學生有機會見識大型水利工程、修法學及社會科學的學生可以感受內地的制度、商科學生即席上中國企業商實戰課；而中學生如修讀較冷門課程如獸醫科學、漁農學、人類學、外語等亦有較好的發展空間和實習環境。

常聽聞，抱負機會處處，無論是營商環境，還是工程項目，均有機會一展抱負。北上升學及考察交流對準畢業生而言就像是在履歷表上鋪金，為個人前程邁向康莊大道的第一步。

9月11日，數百名武裝分子衝入班加西美國領事館，抗議一部當在此放映的美國電影詆毀伊斯蘭教先知穆罕默德，並同領事館安全人員發生交火。衝突造成參加活動的美國駐利比亞大使史蒂文斯及3名外交人員死亡。埃及、突尼斯、也門、伊拉克、伊朗等國近日也爆發了當地群眾反美活動。

美國駐利比亞大使史蒂文斯遇襲身亡事件在美國社會各界造成很大的震動，這是自1979年以來首次美國駐外大使死於暴力襲擊。一些美國政府官員認為襲擊者是「有組織的、經過訓練的、裝備有重型武器」。為應對利比亞緊張局勢，美國政府已宣佈撤出駐利比亞的大多數外交人員，五角大樓已向利比亞派出50名海軍陸戰隊隊員，以加強對美國駐利比亞外交人員的安全保衛。此外，美國海軍9月12日向利比亞海域派出兩艘驅逐艦，增加美軍在該國周邊的軍事力量部署。這兩艘軍艦都裝備「戰斧」式巡航導彈，可以對利比亞境內武裝人員進行打擊。

針對利比亞、埃及等國的反美聲浪，羅姆尼批評美國駐利比亞大使館發表的一份聲明「近似致歉」，顯現奧巴馬政府屈服於示威者壓力。「奧巴馬政府第一反應不是譴責針對我們外交使團的襲擊，而是同情那些襲擊者，實在可恥。」羅姆尼說，「對美國政府而言，譴責對美國的襲擊、捍衛我們的價值觀永遠不會太早。」羅姆尼還表示，奧巴馬政府奉行的是一條「糟糕的外交路線。」

實際上，美國的中東政策，過去二十年就沒成功過。兩伊戰爭中美國支持薩達姆，結果伊拉克入侵科威特；9·11後美國入侵伊拉克和阿富汗，結果留下爛攤子；去年美國聯手英法搞卡扎菲，結果留下混亂的利比亞，而此番美國駐利比亞大使稀裡糊塗地因為一部電影死於非命，說明美國在中東善於搞亂，但不善於重建。此次美國外交官遇襲事件對美國大選影響很大，尤其是對奧巴馬。奧巴馬上任後一直倡導與伊斯蘭世界的和解、友好，但這部電影及其此後的連鎖反應，再度引發人們對美國中東及北非政策的質疑。

美國駐利比亞大使遇襲後，奧巴馬表現得十分冷靜，他與國務卿希拉里一起出現在白宮玫瑰園時，奧巴馬譴責外交使團遇襲，向遇難外交人員致哀，誓言把兇手繩之以法。奧巴馬在接受美國哥倫比亞廣播公司電視台採訪時，把矛頭直指羅姆尼，奧巴馬稱「羅姆尼傾向於『先開槍，後瞄準』。」「作為總統，我學到的一件事是不能那麼做。要確保你所謂的言論有事實支持，要考慮所有後果，那很重要。」奧巴馬說，「似乎羅姆尼弄錯事實。」

羅姆尼急於拿外交官遇襲事件「說事」，說明羅姆尼想在經濟與外交政策之辯中佔上風。

張學修
香港海南商會會長



張學修

在9月9日進行的立法會選舉中，建制派在70個議席中取得43個，成為下屆議會中支持政府施政的中堅力量；另一方面，反對派亦取得27個議席，仍然是關鍵的少數，對某些議案的通過擁有至關重要的否決權。隨着立法會選舉落下帷幕，選戰硝煙逐漸消散，一種新的政治生態及政治力量對比已在新一屆立法會、乃至全港範圍內悄然形成。

外部經濟格局不樂觀

目前歐洲債務危機仍處於高危險階段，經濟增長低迷可能會持續較長一段時間。雖然中國經濟發展的基本面依然良好，但經濟發展的不平衡、不協調、不可持續、外需不振、企業生產經營困難、產能過剩等問題依然突出。內地8月份官方採購經理人指數即PMI降至49.2，乃去年11月以來首次跌破50，顯示全國範圍內的製造業活動陷入萎縮。

為了刺激日趨放緩的經濟增長，去年11月以來，中央政府已3次下調存款準備金率 and 兩次下調基準利率，但經濟的低增長狀況並沒有因此而得到明顯改善。大多數經濟學家都預期，年底前，中央還將下調存款準備金率，但進一步放寬政策，刺激經濟快速增長，可能還要等待一段時間。

新議會 新議員 新希望

新一屆立法會誕生後，期望建制派議員能夠順乎民意，推動改善行政與立法的關係，發出強大的聲音，支持行政長官梁振英和特區政府，推動以行政為主導的新局面。反對派內部溫和與激進派已嚴重分裂，這為特區政府和反對派溫和與激進派的合作提供了契機，政府可以主動出擊，與其建立一種新的互信互通機制，就有關議案多些討論溝通，爭取理解、合作與支持，從而最大限度孤立少數極端人士，阻止立法會內的惡意拉布、流會等行為。

由於國際、國內經濟低迷，香港的日子也不好過。多年來經濟增長率偏低、工業發展缺乏規劃和動力、國際航運中心地位被上海和新加坡拋離……梁振英先生就任特首後，帶領政府管治團隊，圍繞發展這一主旋律，加大基建規模策劃，加快基建專案的規劃評估。這些都是可喜的現象，代表香港已逐漸步入正軌，加速發展，追回由於種種原因而延誤的光陰。

市民普遍期望，香港要穩定、要發展，普羅大眾要安居樂業，所以，涉及經濟發展的議題，在未來的立法會上不應成為政治議題。關於這個問題，筆者曾經感慨：香港確實不能再拖了。相比於珠三角、長三角、新加坡等地的飛速發展，香港實在花了太多時間在政治糾纏上。身為民選議員，無論屬於何黨何派，當選後都理應回應選民的訴求，將經濟民生作為優先議題，而不是政治上的爭奇鬥豔。我們也要時刻警惕別有用心的少數議員，採取類似法律訴訟等做法，拖延基建項目上馬等。

建制派議員任重而道遠

建制派議員，你們代表了建設香港的健康力量，任重而道遠。未來4年，香港能否穩定

發展、民生改善，首先需要你們更加緊密團結，更加齊心協力，更加顧全大局，更加有所作為，擔負起引導香港向前發展的健康力量，與破壞香港建設的外圍勢力及利益集團進行長期不懈的鬥爭。

經歷了9月9日的立法會選舉，相信當選議員已然掌握了最新民意，明白市民關注的是經濟民生和穩定發展，厭倦無休止的社會問題政治化，擔心香港未來永無寧日。新一屆立法會誕生後，期望建制派議員能夠順乎民意，推動改善行政與立法的關係，發出強大的聲音，支持行政長官梁振英和特區政府，推動以行政為主導的新局面。

在經濟和民生的議題上，議員們要多想想選民的需要和訴求。不外乎是：人有其業、居有所、老有保障、少有學業。梁振英先生已經開始兌現競選承諾，上任僅2個月就推出了多項民生措施，有些多年不取確的民生專案，也果斷落實並付於實施。當然，有些民生政策議題仍需立法會審議通過。但我想，在民生議題上，即便是別有用心的議員，也沒有骨子裡挑剔的理由吧。市民的眼睛是雪亮的，支持政府改善民生，支持香港向前發展的議案，就是議員爭取連任的最佳成績單。

團結一切可以團結的力量

今時今日，反對派內部溫和與激進派已嚴重分裂，少數極端人士已然在向極右方向轉變。未來4年，他們只會同床異夢，越走越遠。這為特區政府和反對派溫和與激進派的合作提供了契機，政府可以主動出擊，與其建立一種新的互信互通機制，就有關議案多些討論溝通，爭取理解、合作與支持，從而最大限度地孤立少數極端人士，阻止立法會內的惡意拉布、流會等行為。相信這是未來4年，特區政府管治團隊應該具備的新思維，也是理性明智、符合社會主流民意的選擇。

郭中行 資深評論員

民主黨與民協合併成數有多大？

在今屆立法會選舉中，民主黨與民協同病相憐，民主黨分區直選只剩下四席；民協經營了十多年的九龍西老巢也丟失，而且他們都是被「盟友」所害，民主黨不消說，就是民協在九龍西一席也是失在公民黨毛孟靜之手。議席是政黨的生命線，歷經立法會選舉一役，民主黨與民協元氣大傷，於是有關兩黨合併話題近日再次在政界熱議。民協馮檢基在選後已表示，內部過往曾多次研究與民主黨合併，不排除有這可能性，但強調在考慮合併之前，雙方應先加強合作和結盟。而且民主黨在八年前已知道這個要求，惟一直未有正面回覆，故現階段不會與民主黨合併云云。馮檢基的說法可視為談判策略之一，以目前的情況而言，合併對兩黨都是一個不壞的選擇。

合併未果源於權位之爭

事實上，政黨分分合合是很正常的事，民主黨前身也是由港同盟及匯點合併而成；民建聯也曾和港進聯合併；而在今屆立法會選舉聲勢甚盛的「人民力量」，也是由多個激進政黨團體組成。基本上每次合併對於政黨的發展都有正面作用。民主黨與民協在反對派是較為重視地區工作，在立場上亦是相對溫和，在路線及立場上較為相近，合併之後不

但可以讓民協避免了逐漸「陰乾」的危機，也令到民主黨的地區實力得以補充，是一個雙贏方案。而現任民協主席廖成利也是一直主權合併。然而，有關建議卻一直只聞樓梯聲，始終未能達成共識，正是由於合併之後會影響不少人的利益所致。

不論民主黨或民協，都經常被批評為青黃不接，年輕人難以上位，掌權的都是舊人。如果兩黨成功合併，意味著現時大批民協領導層需要安置，即是在民主黨開出大量職位讓民協中人進駐。就如當年劉慧卿帶着一班前綫成員歸入民主黨後，她也得到副主席一職作獎勵。現在民協舉黨而來，一兩兩副主席職位自然是少不免。但民主黨第二梯隊本身身上已是千難萬難，現在再突然出來大批民協中人爭位，他們上位之路更加無望。所以，不少第二梯隊甚至當權派都對合併不以為然，口中說歡迎，實際卻是多方阻礙。同時，民協與民主黨的地區樁腳在九龍西較勁多年，也積下不少積怨，現在要兩黨合一，以往恩怨一筆勾銷，對不少人來說都不容易接受，結果令到兩黨合併之議不了了之。

合併對雙方利大於弊

可以說，民主黨與民協合併的最大障礙，不

在於立場路線以至互補性，而是權位的分配。現在經過選舉後，民主黨大敗，何俊仁已經立即問責請辭，相信黨內的領導層都會出現大洗牌，胡志偉、黃碧雲等人可望上位接班，而新一輩的區議員也可望進入領導層。在這種新舊更替的環境下，無疑令到兩黨合併的阻力大減。原因是舊人離去為新人提供了較大的空間，新一代逐步上位，對於讓出部分位置予民協問題不會太大。更重要的是，民主黨遭遇大敗後，面對公民黨、「人民力量」的合縱連橫，亟需重整旗鼓，最快的方法自然是收購合併，立即可為民主黨增加一個「超級區議員」以及九龍西多個區議會議席，這不但可以在議席上反制公民黨，而且有望強化九龍西地區實力，將來廖成利可以打出民主黨招牌，重新奪回九龍西議席，對兩黨都是利大於弊。

對本港社會而言，與公民黨、「人民力量」相比，民主黨、民協所代表的溫和路線依然是市民所樂見，也是本港政制能否繼續前進的一大關鍵。如果民主黨能夠與民協合併，並且堅持溫和協商路線，阻止激進派繼續擴張，相信對本港社會都是好事。不過，所謂「政治一天也嫌太長」，民主黨與民協最終能否「拉埋天窗」，就要等待下回分解了！