

豈可任由國民教育被抹黑和被閹割

「學聯不知釣島恨，國人保釣卻反中」，更加說明香港開展國民教育的必要性，豈可任由國民教育被抹黑和被閹割。反對派以「激進大晒」反對國民教育，是剝奪學生認識國家和拓展自己人生前途的寶貴機會。當局因為部分人的激烈抗爭而「讓步」，令不少市民感到不解以至失望。許多市民期盼新一屆政府切勿重蹈「一罵就軟、一嚇就癱、一打就倒」的覆轍。「擇善固執、揜正來做，遵從慣例」，是一個正常政府應該具有的政治品格。許多市民指出，所有國家及地區都有推行國民教育，香港也不能例外，這方面的民意，政府也應該重視。

日本政府無視中方抗議，9月11日通過撥款與所謂「島主」簽署「購島」協議，正式確立將中國領土釣魚島「國有化」。這是日本對中國國家主權、領土完整和民族尊嚴的嚴重傷害。日本政府執意「購島」，引起兩岸四地及全球華人強烈義憤。內地多個城市的青年和民眾走上街頭，高呼「釣魚島是我們的」等口號，抗議日本政府「購島」。在香港，工聯會等團體進行抗議日本竊佔釣魚島。全球華人亦舉行抗議示威。世界華人保釣聯盟表示，計劃10月初到釣魚島登島宣示中國主權。

「學聯不知釣島恨，國人保釣卻反中」

這一天，正當兩岸四地及全球華人在為「保釣」群情激奮之時，身為香港學生組織的學聯在幹什麼？在幹「反中」的勾當。他們發起大專生罷課行動，要求撤回國民教育科，他們按着胸膛立誓：「我等定必堅持到底，反國教至最後一刻！」對梁振英的讓步高呼「唔收貨！」他們無視國家對香港的巨大支持，竟然誣指中國在香港推行「殖民主義」，為的是要「榨取香港人利益」。國人一邊「保釣」，學聯卻一邊「反中」，連一點中國的氣味都沒有。學聯的所作所為，怎不令人氣憤？套用唐人杜牧《泊秦淮》絕句：「學聯不知釣島恨，國人保釣卻反中。」

豈可任由閹割國民教育核心即國家認同

「學聯不知釣島恨，國人保釣卻反中」，更加說明豈可任由國民教育被抹黑和被閹割。反對派千方百計將國民教育污名化和妖魔化，對國民教育冠以「愚民」、「洗腦」等負面形容詞，指是「政治宣傳」、「狹隘民族主義」，將國民教育與「愛黨教育」、「愛社會主義教育」劃上等號，這顯然不是正常的多元意見表達，而是別有用心刻意的誤導和歪曲。到了今次立法會選舉期間，反對派政黨與教協為了「抽水拉票」，煽動全港罷課罷教，並搞「良心約章」製造白色恐怖，由「反國教」、「反洗腦」，變本加厲演變成「反愛國」、「反赤化」和「去中國化」。這是對國民教育的徹底抹黑，是對國民教育

豈可任由閹割國民教育核心即國家認同

「學聯不知釣島恨，國人保釣卻反中」，更加說明豈可任由國民教育被抹黑和被閹割。反對派千方百計將國民教育污名化和妖魔化，對國民教育冠以「愚民」、「洗腦」等負面形容詞，指是「政治宣傳」、「狹隘民族主義」，將國民教育與「愛黨教育」、「愛社會主義教育」劃上等號，這顯然不是正常的多元意見表達，而是別有用心刻意的誤導和歪曲。到了今次立法會選舉期間，反對派政黨與教協為了「抽水拉票」，煽動全港罷課罷教，並搞「良心約章」製造白色恐怖，由「反國教」、「反洗腦」，變本加厲演變成「反愛國」、「反赤化」和「去中國化」。這是對國民教育的徹底抹黑，是對國民教育

育的核心即國家認同的閹割。
面對反對派通過激進抗爭和白色恐怖向政府施壓，當局對國民教育政策作出重大修改，包括交由學校全面自決是否獨立成科甚至是否推行、取消3年「開關期」死線，對《課程指引》作出多項修訂，又撤回5月發出的學校通函，並抽起該科《課程指引》中「當代國情」部分，更承諾在5年任期內不會要求國民教育獨立成科。至此，國民教育不僅被抹黑，而且被閹割。當局因為部分人的激烈抗爭而「讓步」，令不少市民感到不解以至失望。

公民概念與國家概念密切聯繫

市民的不解和失望可以理解，許多市民指出，所有國家及地區都有推行國民教育，香港也不能例外。許多市民期盼新一屆政府切勿重蹈「一罵就軟、一嚇就癱、一打就倒」的覆轍。「擇善固執、揜正來做，遵從慣例」，是一個正常政府應該具有的政治品格。按照國際慣例，培養公民對國家認同，是國民教育的核心內容。發達國家以至韓國、新加坡、俄羅斯、波蘭等國家，都在國民教育中強化國家認同。這些國家的公民，都以他們的國家為驕傲，都以作為他們國家的公民而自豪；又如，若要入籍美國，就要懂唱美國國歌等。

實際上，國家認同是一個國家的公民對自己國家歸屬的自覺認知，包括對國民身份、國家領土主權、國家政權、制度等的自覺認知。「公民」與「國民」在法律上一般屬於同義語，都是指具有一國國籍的人，公民的概念又是與國家概念密切聯繫的。對於包括港人在內的廣大中華兒女，我們的國家就是中華人民共和國。世界上只有一個中國，中國人只有一個祖國，這應該是包括香港同胞在內的廣大中華兒女銘刻心間的共同信念。

怎可「激進大晒」抹黑和閹割國民教育？

王紹爾
資深評論員



德育及國民教育科已經過差不多10年的醞釀，在教育界和社會有廣泛諮詢和共識。教協、民主黨、公民黨等過去也一直認同和支持國民教育。在社會各界推動下，直至上屆特區政府於去年的《施政報告》才決定將之獨立成科。但現在教協、民主黨、公民黨等卻出爾反爾反對國教科，而且採取激進的手段逼迫政府和全社會順從他們的要求。這違反民主社會最起碼的遊戲規則，是企圖以「激進大晒」凌駕於社會理性和整體利益之上，這絕非香港之福！廣大市民要問，是否「激進大晒」？是否政府政策甚至社會曾經達成的共識都可用激進手法阻撓和推翻？若是這樣，香港的法治、秩序和理性持平溫和的主流價值還要不要？相信理性的市民，對此都可以得出明確的答案。

反對派以「激進大晒」抹黑和閹割國民教育，是剝奪學生認識國家和拓展自己人生前途的寶貴機會。國民教育不僅關乎教育範疇，而且關乎香港的發展。國家日益強盛，香港與內地在各方面的合作日益緊密，香港只有融入國家才能有更大的發展潛質。目前在西方國家，學習中國文化和中國國情，成為中產和專業人士對下一代加強競爭力培養的新潮流。推動國民教育，能夠增強香港青少年對國家和自己前途的信心，拓展他們的理想和事業。若是抱着對學生未來負責的態度，怎可反對和妖魔化國民教育？怎可抹黑和閹割國民教育？怎可將錯誤變真理？筆者認為，國民教育不單要在學校推行，也應在全港廣泛推行。

建制派贏在哪裡 反對派敗在哪裡？

管見集 建制派窺準反對派只顧「超級區議會」議席的配票，完全沒有考慮分區直選，過於貪心、派出候選人過多的弱點，全力組織了對港島、新界西及九龍東作為重點進攻，分工合作，形成了非常精彩的切割戰、運動戰，在反對派貌似最強大，其實最薄弱的地方一擊即中。相反反對派總的策略錯誤，又胡亂告急，必然崩離析，浪費票源。

在選舉之前，反對派揚言有兩件選戰武器：反對國民教育、反對梁振英政府，足可置建制派於死地。加上這一次選舉，受到了美國勢力和傳媒的關注，美國的傳媒對香港的政局和選舉，作出了長達一個多月的報道，「美國之音」及美國的報紙一早就把焦點對準了2017年的普選行政長官，要支持反對派奪取三分之一以上的立法會議席，為反對派護航。「美國之音」和《華爾街日報》等都極力誇大報道「兩地矛盾」，並且肆意渲染兩地的對立，藉此推高投票率。他們的心戰室計劃實現了。9月9日的立法會選舉，投票率果然提高到百分之五十三，這是回歸以來最高的投票率。但是，美國謀士預期的選舉結果沒有出現，反對派尤其是龍頭民主黨在選舉中遭到挫敗，民主黨在分區直選原有的8個議席結果輸了4個，在新界西更加全軍盡墨，總得票由原來的35萬選票，下跌到25萬。另一方面，公民黨前黨魁、美國人封贈的「民主女王」余若薇下馬，真的要「退下火線」。

肥佬黎亂點「泛民」慘敗

反對派在「黑金老細」黎智英的「大水喉」及喉舌支持下，把反對國民教育、反對中央政府作為立法會選舉的議題，扭曲選舉運作，大力抹黑建制派候選人，進行政治突襲。總的部署就是要奪取超級區議會的3個議席。他們認為，只要轉移選舉的話題，讓選民忘記經濟民生，這3個議席一定可奪下來。然而，推高投票率，選舉「去中國化」，對於反對派候選人而言，也是一把雙刃劍，令到反對派受到了巨大的傷害。這一種選舉策略，完全撕裂了社會，危害了香港的經濟民生，只會讓激進的派別得益。結果，大量中間選民覺得這樣搞下去只會讓大多數香港人吃苦果，催生了大量中間選民把票投給建制派，投票率越高，建制派得到的中間選票越多。建制派歷次選舉，總得票數大約是63萬左右，這一次選舉突然升高到77萬多，打破了紀錄。這就是黎智英「去中國化」，把立法會選舉改變為「變相公民投票」的最大原因。11日《蘋果日報》的頭條新聞大標題竟然向民主黨倒插一刀，說「泛民失策 負了選民」，這是文過飾非，也是彌天大謊。正確的大標題應該是「肥佬黎亂點 泛民慘敗」。總的策略錯了，怎樣配票也沒有用，必然崩離析，浪費票源。

建制派知己知彼 贏了漂亮一仗

反對派不是沒有配票，而是把主力放在「超級區議會」議席的配票工作中，馮檢基本來沒有實力贏取第五個議席，在「肥佬黎」上電台催票告急下，馮的票數居然凌駕於何俊仁之上。「肥佬黎」已經忘記了反對派各路人馬早已在一個多月前參加了分區直選的報名，大家都爭取低票當選，爭取最後的兩三個議席，以為3萬票左右就可以偷雞成功。參加人數過多，「肥佬黎」上電台不斷告急，只會造成一種選民無所適從的現象，變成了雀巢亂飛，分配不平均，不該當選的都佔了很多選票，尤其是公民黨，在港島選區和新界西兩條名單，把重量級人物放在第二位，然後使用告急的戰術，迫使反對派選民投向可能落選的余若薇和陳淑莊，實際效果就是搶了民主黨的主要票源，造成了民主黨的大失敗。甚麼人漠視這情況，催發反對派激進思潮，走上電台胡亂告急？正是黎智英，他才是令反對派失敗的最大罪人。

比例代表制的最根本規律，不是像黎智英那樣到了選舉當天才進行配票。這樣做，效果極差。比例代表制，配票的最精粹的一點，就是睇餸食飯，量體裁衣。先就要看力量對比，如果對方的勢力大，自己的力量不足夠，就要採取自我抑制的策略，要控制自己奪取立法會議席的目標數，降低到與自己的實力相符的水平。建制派能夠知己知彼，特別是在新界西和九龍東，就訂下比較低的目標數字，候選人數少了，才可以集中票源，恰當地分配。如果十個砂煲八個鍋蓋，只會浪費大量票源，自招失敗。

郭中行 資深評論員

配票不必誇大 開拓票源為重

建制派在配票上較反對派好是事實。但不必過分誇大，不要忘記建制派在新界東成績差勁，建制派重量級人物劉江華更在「超級區議會」上落馬，這些都說明配票也有很大的風險。事實上，建制派在分區直選中議席大增，主要原因是基本盤大幅增長所致，總得票由63萬大增至77萬多。任何選舉策略包括配票、告急等，都必須有穩固的基本盤支持，如果這幾年基本盤沒有增加，就算配票配得如何出色，也難以改變大局。建制派的這4年得票大升，正說明其工作得到市民肯定。未來，建制派還是要走自己的路，一條實際為民生的路，不斷開拓票源，為下次區議會及立法會選舉做好準備。

配票成功爭取「最後一席」

綜合而言，建制派在配票上較反對派好確實是事實。但不必過分誇大，不要忘記建制派在新界東成績差勁，取得近43%選票卻只能取得3席，但反對派以57%選票卻取得多一

倍的議席，正是由於配票失誤，讓新民主同盟范國威低票取得最後一席，如果將葉偉明與龐愛蘭票數相加，范國威也恐難圓立會之夢。同樣情況也出現在「超級區議會」選舉，如果估價及配票做得更好，建制派重量級人物劉江華將不會落馬。這些都說明配票這種選舉策略也有很大的風險。如果將建制派取得佳績都歸功於配票，這是抹殺了建制派過去的努力。

事實上，建制派在分區直選中議席大增，主要原因是基本盤大幅增長所致。以兩個建制派主要政黨計算，民建聯得票由34萬7千增加至36萬6千；工聯會由8萬6千增至12萬7千。建制派總得票由63萬大增至77萬多。雖然反對派整體得票也有增加，但主要原因是選舉前夕的國民教育風波，推高投票率讓反對派有機可乘，但由於反對派各政黨各懷鬼胎，互相告急搶票，令到反對派得票雖多於建制派，但議席只多一席。不過話說回頭，任何選舉策略包括配票、告急等，都必須有穩固的基本盤支持，如果這幾年基本盤沒有增加，在各個地區未能新增數以萬計的選票支持，就算配票配得如何出色，也難以改變大局。建制派這4年得票大升，正說明其工作

得到市民肯定。

以實際的地區工作開拓基本盤

政黨要擴大基本盤大約可分為兩條路線：一是通過細水長流的地區工作，接市民求助個案、為市民排難解憂，逐票逐票收集回來，要花費大量的精神時間，但從中卻可與選民建立鞏固關係，成為政黨的「鐵票」。這些「鐵票」都是通過服務及熱誠換回來的，如果只是派派「蛇齋餅糶」就可以收穫成千上萬張「鐵票」，是對選民的侮辱。難道反對派金主會吝嗇這幾個錢嗎？市民不要輕信這些不經大腦的理由。二是製造政治話題，挑動社會對抗，特別是激發市民對政府不滿，繼而轉化為自身選票。這從來是反對派優而為之，當年操作廿三條一役市民至今仍歷歷在目，這種伎倆有時確可發揮巨大的動員力量。不過，靠政治操作催谷選票往往難以持久，也不能控制選票流向，隨時出現部分名單太多，其他名單又太少的情況，這在過去選戰也不鮮見。

這解釋了反對派過去配票何以不及建制派，原因在於他們靠的是政治催谷選票，並沒有堅實的地區工作支撐，自然難以掌握、調動選票流向，就如今次公民黨在港島及新界西的名單，得票夠多卻取不到兩席，而民主黨則只差一兩千票，這也是政治操作難以預料的地方。相反，建制派的每一步都踏得堅實，由區議會到立法會選舉一票一爭取回來，選民認同建制派的政綱及理念，願意為協助建制派多取議席而進行配票。這種選票增加得愈多，建制派的選舉工具將會更加有效。未來，建制派還是要走自己的路，一條實際為民生的路，不斷開拓票源，為下次區議會及立法會選舉做好準備。

汪 巍 中國國際問題研究所

日本佔據釣魚島的圖謀無法得逞

在中方對日方9月10日宣佈「購島」決定作出強烈反應後，日本政府依然執迷不悟，不知悔改。9月11日，日本政府確定了將釣魚島及其附屬島嶼中二個島「收歸國有」的方針，決定動用20.5億日圓（約合1.6億元人民幣）預備金「購島」，並與所謂「土地所有者」簽訂了「購島」合同。這種自欺欺人的做法不但絲毫改變不了釣魚島是中國固有領土的事實，而且將把中日關係推向更加危險的境地。

日本政府9月10日做出「購島」決定後，中國外交部發表了長達千餘字的嚴正聲明，楊潔篪外長緊急召見日本駐華大使提出嚴正交涉和強烈抗議。中國政府依據《中華人民共和國領海及毗連區法》劃定並公佈了釣魚島及其附屬島嶼的領海基點基線，兩艘中國海監船也已於11日上午抵達釣魚島外圍海域，展開維權行動，宣示中國對釣魚島的主權。

所有者」簽訂了「購買」釣魚島及其附屬北小島和南小島的合同。

日本政府沒有披露「購島」合同的詳細內容，但編造了堂而皇之的「購島理由」：即「為了平穩、安定地維持管理」。內閣官房長官藤村修在記者會上說，「購島」是將「日本的土地所有權由私人過戶給政府」，不是在日本與其他國家和地區之間製造什麼問題。

從藤村修的講話可以看出，正是因為日本政府不願歷史事實和法律依據把釣魚島視為「日本的土地」，所以它輕描淡寫地認為，「購島」不過是把「所有權由私人過戶給政府」。然而，皮之不存，毛將焉附。日本政府「購島」的前提是錯誤的，又哪來的「購島」合法性。釣魚島是中國的固有領土，豈容日本隨便買賣！

日方上演「購島」鬧劇，表面上是政府出錢購買私人土地，以維持釣魚島現狀，但實際上，日方是企圖通過顯示其對釣魚島的所謂「有效控制」，達到向國際社會「宣示主權」的目的。

日本政府最近之所以與日本右翼勢力相互勾結、沆瀣一氣、有恃無恐地上演「購島」鬧劇，

除了國內的政治需要外，還有一個重要原因，就是日方認為釣魚島及其附屬島嶼是《日美安保條約》第五條的適用對象，美國會為日本非法佔據釣魚島的行徑提供保護傘。

日本和美國1960年1月簽署了新版《日美安全保障條約》，該條約於同年6月生效。條約第五條規定，在日美兩國任何一方受到危及其和平與安全的攻擊時，雙方將採取行動應對共同威脅。美國雖然一直表示在釣魚島問題上採取不站隊的立場，但美國高官多次表態，釣魚島屬於《日美安保條約》第五條的適用對象，美國重視保護日本國民的義務。

美方表態無疑給日本打了強心針，使日本產生錯覺，誤以為無論其在釣魚島問題上採取什麼動作，中國都無可奈何，因為有美國在為日本打氣撐腰。

然而，無論日本政府和國內各派勢力如何折騰，無論美國向日本發出什麼錯誤信號，中國政府在維護領土主權問題上的立場都是堅定不移的，日本佔據釣魚島的企圖絕無可能得逞。