

# 香港市民的理性表現值得稱讚

## ——兼論德育及國民教育抗爭的背後

緊隨着反國教行動之後的立法會選舉，一向堅持為港人服務，以維護香港整體利益為宗旨的民建聯，在新一屆立法會成為第一大黨，共取得13席。工聯會也比現屆多2席，反映出理性持平溫和的主流價值觀依然為大多數港人所珍惜。就德育及國民教育科的討論而言，筆者想強調的是：香港回歸祖國十五年來，彼此的經貿往來和社會文化交流不斷深化，國家的發展更與香港的將來密不可分，因此加強我們年輕一代對國家的認識和歸屬感絕對是正確的方向。我們相信，學校、老師和辦學團體絕對有專業知識和辨別能力，從客觀、包容和專業的角度，審視德育及國民教育科的實際推行情況及需求，進而為本港年輕一代制訂最合適的教材與教學方式。

選情空前激烈的香港2012立法會選舉塵埃落定，香港市民的理性表現值得稱讚。

### 本屆立會選舉有三大特點

首先，這是一次選民參與程度最高的選戰。地區直選投票率約53%，有183萬人投票，創了回歸以來新高，亦較2008年立會選舉的45.2%投票率，高出近8個百分點。而超級區議會投票率為51.9%，約167萬人投票。雙雙寫下新的紀錄。

其次，這是一次選前反對派動員程度最高，炒作政治議題最赤裸的選戰。反對派甚至不惜騎劫中小學生及家長，不惜聲言發動全面罷課，且直到投票前最後一秒都還緊盯已就此問題作出巨大讓步的當局不放，企圖最大程度以政治議題影響選舉結果。

其三，這是一場特首梁振英上任不足三個月、種種政經難題集中爆發、政府施政面對回歸以來最艱困局面的選戰。多方政治力量均對特區管治團隊橫加指責，令其動輒得咎，民望下降情況下進行的立法會選舉。尤其是由於第一次有超級區議會議席，進一步升高了拉票的激烈程度和動員力，令許多人都認為將對建制派以及愛國愛港力量不利。

可喜的是，選舉的結果是五個地方直選選區的35個議席中，為反對而反對的反對派選情失利，僅獲18席，比上屆少一席，建制派贏得17席，比上屆大增6席。一向堅持為港人服務，以維護香港整體利益為宗旨的民建聯，在新一屆立法會成為第一大黨，共取得13席。工聯會也比現屆多2席。民主黨卻在今次選舉遭遇極大挫折，直選議席由現屆8席減至4席。與此同時，此次選舉再一次打破了所謂的「投票率高會有利於泛民」的「選舉規律」。

### 理性持平的主流價值觀不容破壞

然而隨着選舉結束，也是時間再次回顧香港社會各界對開展德育及國民教育科的爭議，尤其是由於部分人士依然要求罷課，實在與香港一向以來講求冷靜理性，不走極端的傳統觀念大相背離。香港是個多元開放的社會，最難能可貴的地方，是任何人均有表達不同意見的自由和權利。香港社會的主流價值，是理性、持平、溫和、自由及進步。市民既了解自己所欲的是什麼，亦能以理性溫和的手法表達訴求，這種公民意識正是香港社會和諧穩定的基石。

推行德育及國民教育是國際慣例，全球的先進國家和

地區皆然。香港醞釀國民教育已10年，並非突然提出，過去在教育界和社會已有廣泛諮詢和共識。然而今次在臨近立會選舉之際，反對派突然以「反國教」為選舉操作，背面的主因正是由於他們拿不出像樣的往績和政績，故不惜走火入魔，拿市民的福祉和社會的和諧，尤其是下一代的成長來作選戰賭注。實際上，香港打算推選的德育及國民教育科的當代國情部分，全年只用3至3.5堂課而已，更何況不是所有當代國情都是爭議性議題。反對派卻將3至3.5堂課的問題，渲染為「洗腦」，變本加厲演變成「反赤化」和「去中國化」。其蠢惡人心以至不擇手段到何種程度，由此可見一斑。

### 反對派妄想把香港撕裂成兩大社群

反對派妄想把香港撕裂成非黑即白的兩大社群，聲稱選民可憑國民教育作為投票決定的標籤，只需投票給「反國教」的參選人。陳方安生、黎智英、李柱銘、陳日君及反對派的其他頭面人物全部亦赤膊上陣，上演了一場利用「反國教」進行選舉操作的大戲。「反國教大聯盟」包圍政府總部及接力絕食後，黎智英、李柱銘、陳日君多次到政府總部向外向絕食集會人士煽風點火，呼籲他們要作「全民長期鬥爭」的準備。這種做法，完全是為了誤導和恐嚇市民以左右選情，進而分化香港社會，挑動香港與內地對立，是違反港人根本利益，對香港造成深遠禍害的卑劣行徑。

近年來，香港政壇激進主義抬頭，部分人士和政黨動輒訴諸激進手法，排斥坦誠交流和理性討論，把少數人和少數政黨的要求凌駕於整體社會之上。例如部分政黨以激進手法反高鐵，阻撓農圃收地，包圍立法會，慫恿學生在立法會外絕食，導致高鐵建造工程受激進手法阻擊而一度拖延，成本較原來預算的395億元大幅上升至669億元。這次部分政黨和團體以激進手法要求政府撤回國教科，不准再討論這個科目，與前述激進手法反



陳振東 全國政協委員

高鐵如出一轍。但是否政府政策甚至社會曾經達成的共識都可用激進手法阻撓甚至推翻？事實上支持開設國教科之中也有採取絕食行動的人士，那是否能以哪一方絕食得久或絕食者眾為勝利？若然這樣，則香港的法治、秩序和理性持平溫和的主流價值也將蕩然無存！

反對派「反國教」的選舉操作，其一連串大型示威抗爭行動，特別是絕食佔領政府總部的行動，有組織、有設備、有資源，涉及龐大金錢。作為反對派選舉操作平台的「反國教大聯盟」，其主要人物都與反對派政黨或其金主黎智英有千絲萬縷關係。這些人偽裝成中立的家長、學生參與絕食，藉着大打悲情牌博取市民同情，激化國民教育爭議，挑動社會對立，為反對派選情造勢。這一連串的事實，其實也是一種活生生的國情以及港情教育，值得我們每一個香港人多加深思。

幸而，緊隨着上述反國教行動之後投票的立法會選舉，反映出理性持平溫和的主流價值觀依然為大多數港人所珍惜。就德育及國民教育科的討論而言，筆者想強調的是：香港回歸祖國十五年來，彼此的經貿往來和社會文化交流不斷深化，國家的發展更與香港的將來密不可分，因此加強我們年輕一代對國家的認識和歸屬感絕對是正確的方向。何況現時不少本港中、小學均有在不同的課程內包含了德育、公民教育等相關元素。我們相信，學校、老師和辦學團體絕對有專業知識和辨別能力，從客觀、包容和專業的角度，審視德育及國民教育科的實際推行情況及需求，進而為本港年輕一代制訂最合適的教材與教學方式。

## 國人「保釣」學聯「反中」

卓偉

正當全國各地及本港社會在為「保釣」奔走吶喊之時，身為學生組織的學聯在幹什麼？在幹「反中」的勾當。他們發起大專學生罷課行動，反對國民教育；他們無視國家對香港的巨大支持，竟然誣指中國在香港推行「殖民管治」，為的是要「榨取香港人利益」；保釣本來是本港大學生的優良傳統，但現在的保釣行動從來不見學聯蹤影。國人一邊「保釣」，學聯卻一邊「反中」，連一點中國人的氣味都沒有。見到學聯的所作所為，怎不令人氣憤？

### 青年應為國家前途走在最前

青年學生本來是社會的進步力量，在涉及國家的核心利益、關係國家前途的事件時，青年學生往往是走在最前，為國家的未來奮鬥。在五四運動中，北京的大學生在象牙塔內走出來抗議北洋政府的喪權辱國，為中國受到列強不公平對待而怒吼，表現的是青年人「先天下之憂而憂，後天下之樂而樂」的知識分子入世精神。著名報人鄧拓說：「莫謂書生空議論，頭顱擲處血斑斑。」這種為國忘生的精神令人肅然起敬。就是本港早期的保釣運動，也是一班青年人發起，在街頭上宣傳，發動市民向日本當局抗議，甚至不惜頂着日本強大的海軍，孤船出航到釣魚島宣示主權。保釣勇士陳毓祥甚至為此犧牲寶貴的生命。但他「一腔熱血動珍重，灑去猶能化碧濤」的精神，也鼓舞之後的青年人前仆後繼去保護釣魚島。

現在日本軍國主義陰魂不散，野心勃勃地要吞併釣魚島，損害中國領土完整，正是中華兒女再次走出來為國家利益發聲之時，社會各界都出來支持保護釣魚島的行動，向保釣勇士致敬。然而，這些保釣行動從來不見學聯蹤影，也不見他們出來譴責過日本半句。在保釣事件中，作為大專學生組織的學聯又在做什麼？他們不但在保釣行動上缺席，反而與反對派一道，不斷挑動國民教育爭議，配合「去中國化」圖謀，儼然成為反華勢力圍堵中國的馬前卒。

### 污衊國家搞去中國化圖謀

香港多年來風起雲湧的保釣運動，領頭人及參與者多是滿腔熱血的大專學生，他們懷着對國家的熱血，為國家的利益鼓與呼，但現時一班學聯大專學生對國家的核心利益、領土完整卻是無動於衷；學聯一門心思將國民教育抹黑，這樣的行為暴露出他們民族氣節的蕩然。反國教人士不時說學生不需國民教育，因為愛國不用他人來教。但看看學聯的表現，如此罔顧民族大義與國家利益、缺乏對中國身份的認同，正說明推行國民教育的必要性，否則香港的未來不知會變成什麼樣子。

更令人憤慨的是，學聯昨日誣指中國在香港推行「殖民管治」，為的是要「榨取香港人利益」。這完全是荒誕無稽之言。自回歸以來，國家不僅沒有所謂榨取過港人一分一毫利益，反而在香港每次遇到困難總是第一時間施以援手：香港經濟不景，是國家開放自由行、推行CEPA為香港經濟注入活水；沙土期間，國家的援港物資從來沒有停頓過；多年來對於香港的優惠政策也令到外人眼紅不已。學聯竟然說出「榨取港人利益」這種顛倒黑白、混淆是非的話，真是良心被狗吃了。在各國政府都高度評價「一國兩制」、高度自治成功在港落實時，學聯卻要高喊「抗殖」口號，將自己的國家視作英國般的殖民者，反暴露學聯對國家的偏見及藐視，連一點中國人的氣味都沒有。難怪國人一邊「保釣」，他們卻一邊「反中」。

不過，學聯的極端行為不能代表絕大部分的學生，借反國教在推動「去中國化」、對抗中央、對本港社會並無好處，得益的只是一小撮反對派政客。相信學生都有明辨是非的能力，昨日參與罷課的學生終會看清學聯之流的誤導及欺騙，畢竟他們現在還年輕。

## 鍾庭耀的民調是否有必要存在？

黎子珍

今屆立法會選舉，鍾庭耀的港大票站調查出現多項誤差。鍾庭耀的民調，不僅經常嚴重錯估選舉結果，甚至連最基本的得票率，也與實際情況相差太遠。作為一個民調機構，如果經常出現同樣的錯誤，實際上等同宣告該機構的民調毫無公信力。誠如中大政治與行政學系高級講師蔡子強認為，鍾庭耀有必要檢討票站民調是否仍能準確反映民意，「這個民調又是否有必要存在？」實際上，真正符合學術研究的調查首先須符合三個條件：一是調查經費要由學術機構提供，若是由政治組織或外國機構提供，不僅不能保持學術性和獨立性，而且有關調查會淪為被操控的政治工具；二是調查機構不能弄虛作假，冒名頂替；三是調查者不能有政治立場的預設。「鍾氏民調」恰恰不符合上述三個條件，而是一盤生意，因此經常嚴重錯估選舉結果。

今屆立法會選舉，在包括超級議席在內的35個需直選的席位中，鍾庭耀的港大民調對當中最少6席作了錯誤的預估。如港大票站調查評估公民黨陳淑莊當選「機會較高」，選情較新民黨主席葉劉淑儀及工聯會王國興的「機會均等」樂觀，但最終陳淑莊落選，後兩人則當選；如九龍西民建聯蔣麗芸，港大推測她當選「機會均等」，最後蔣以該區最高票當選；屬九龍東的「人民力量」黃洋達，港大票站調查推測他當選「機會較高」，謝偉俊只是「機會均等」，最終擊敗黃當選。

### 鍾庭耀的民調謬誤百出

鍾庭耀的民調如此謬誤百出，中大政治與行政學系高級講師蔡子強認為，鍾庭耀有必要檢討票站民調是否仍能準確反映民意，「這個民調又是否有必要存在？」他說，除票站民調，選舉前港大受委託的滾動民調，因次數太頻密，亦對社會造成心理影響。

鍾庭耀主持的票站調查和「選舉滾動調查」，不僅經常嚴重錯估選舉結果，甚至連最基本的得票率，也與實際情況相差太遠。這不單在今屆出

現多項誤差，2008年立法會選舉，鍾庭耀的民調也出現嚴重錯估結果的情況，例如，鍾庭耀預估為「勝選」的有九龍西毛孟靜、新界東的田北俊、新界西的周梁淑怡，但三人全都落選；而預估「落選」的新界東陳克勤、新界西的陳偉業卻成功入局。再溯至2004年立法會選舉，鍾庭耀民調的錯誤更為嚴重。如當年的港島區蔡素玉由「當選」變成「落選」、何秀蘭「落選」又成了「當選」；更為離譜的是，五張名單，竟然有兩張名單的所謂「滾動民調」與實際結果誤差率高達百分之十一；另外兩張名單也有百分之五比率差異。

鍾庭耀早在2004年立法會選舉中就承認其民意調查接受美國的資助，在今次立法會選舉投票日之前一個月，有網民就分別在多個網上論壇再踢爆鍾庭耀連環「收埋」，接受英國網絡觀察基金會（IWE）5萬英鎊（603,686港幣）的資助搞民調，更直言鍾庭耀「一定愈戰愈勇」；有網民則指鍾庭耀最近收了美國7萬多美金（約542,883港幣）的資助。鍾庭耀美鎊美金袋袋平安，網民強烈批評他收英美金搞民調為反對派助選。這不得不令人質疑，「鍾氏民

調」在「資金輸送」與「服務輸送」之間是什麼關係？「鍾氏民調」與香港大學無關但為何要用香港大學的名義進行？「鍾氏民調」是學術活動還是政治活動？「鍾氏民調」是否有必要存在？

### 「鍾氏民調」是一盤生意

對於市民批評鍾庭耀收英美金，其民調毫無獨立性，鍾庭耀就以「學術不容干涉」來作擋箭牌，乃此地無銀。學術周知，學術被干涉，莫過於學術被操縱。港大民意研究計劃網站下有一行小小的文字：「本網站內一切內容與香港大學立場無關。民意專欄內的文章及民意平台內的言論及法律責任由作者自負，其餘內容則由民意研究計劃總監鍾庭耀博士負責。」既然一切內容與香港大學立場無關，為什麼「鍾氏民調」卻一直用香港大學的名義進行調查和發表結果？學術活動是一種求真的過程，它的規律是進行這樣活動的人不得弄虛作假，如果弄虛作假，這樣的學術還有什麼真實性可言。

對於受贊助的情況，港大民意研究計劃在其服務政策中，第三條列明「民意研究隊有權在有關調查的問卷中加入贊助機構興趣範圍以外的意見題目或被訪者背景資料。」這已經招供出鍾庭耀的「民調」和「學術」是被英美金錢操縱的，但他卻弄虛作假，借港大名義招搖撞騙。鍾庭耀接受反對派委託和接受外國資助進行民調，這顯示「鍾氏民調」是一盤生意，在這盤生意中，學術獨立還有位置嗎？眾所周知，沒有學術獨立，就沒有真正的學術可言。對此，有網民指出：「港大鍾庭耀」只不過是個店名而已！你要什麼結果？先談好價錢，到時打個招呼便是。」

## 白宮加大力度研究中國國情

黃海振 資深評論員

### 西方走廊

9·11事件後，小布什傾美國全力入侵阿富汗和伊拉克，前期勢如破竹，很快推翻塔利班政權，並將薩達姆送上絞架。正當華盛頓舉杯慶祝大獲「全勝」的時候，吞噬美國肌體的經濟惡魔也悄悄降臨。2004年小布什艱難贏得總統寶座後，發現因為持續戰爭，已經導致國庫空虛、失業率持續上升、企業贏利大幅減少、美元失控貶值和貿易嚴重失衡等十分不妙的危險信號。反觀中國經濟卻持續增長，小布什當即下令組建包括前政府官員和專家組成的「研究中國小組」，探索是什麼原因可以使基礎並不太好的北京能夠保持快速經濟增長，希望能從中找到困擾美國經濟問題原因。

由於當時的「研究中國小組」戴着有色眼鏡觀察和分析問題，結果提供給白宮的報告基本離不開「中國經濟增長是假象」、「中國將很快崩潰」、「北京面臨巨大變革」、「中國政府無力繼續管治」等臆想結論，並沒有給白宮提供有價值的東西。2007年金融危機爆發後，龐大的債務、持續下滑的經濟和居高不下的失業率，凸顯美國已經正式進入經濟危機。奧巴馬上台後，面臨大堆難題無法破

解，眼看中國經濟增長為世界矚目、研發出世界上最快的計算機、並開步進入高鐵時代，立即下令「研究中國小組」必須加大力度，研究、學習和分析中國，務必找到中國神話的奧秘，得到對美國經濟復甦有用的「秘方」。

### 西方國家睜大眼睛看北京

金融海嘯來勢洶洶，世界各國都不可能獨善其身，但中國經濟增速仍是全球之首。無論「研究中國小組」怎樣貶低中國的成就，美國、歐盟、日本等各大國無不睜大眼睛看中國。美國學者認為，為什麼在「成熟的民主」制度下，會有這麼震撼的金融瘟疫降臨美國，什麼人應該為這場瘟疫負責，美國怎樣才能避免類似瘟疫？此時的「中國製造」，已經從中低技術含量快速向高技術含量、創新型產品挺進。中國接受新生事物速度之快、創新能力之強，從輕鬆擊毀棄用衛星、神七施放伴飛衛星、神九精確對接等就可領略一二。加快、加大力、加深認知中國國情也就變得別無選擇。

經過30多年的改革開發，中國已經取得巨大成就，經濟總量已經位列世界第二，綜合國力亦顯著提升。通過2008年北京奧運會和2010年的上海世博

會，以及北京面對金融風暴的策略和勇氣，中國的形象已經今非昔比。在全球經濟大蕭條的情況下，中國有效地阻擋金融危機的衝擊並保持快速增長，並沒有像「研究中國小組」估計的那樣迅速崩潰。中美兩國的年貿易額已經達到4500億美元，但白宮官員、廣大民眾和新聞媒體對中國的了解仍然十分不夠。由於傳媒的炒作，部分美國人總認為中國搶走了美國人的飯碗。北京已經成為美國人既愛又嫉的東方巨人。

### 超過千所大學開漢語課

2007年，筆者前往西方旅遊，剛下飛機入境美國，芝加哥機場入境官員見我持香港特區護照，立即用剛學會的生硬中文指着被他壓低又立刻彈起的舊坐椅對我說，這是「中國製造」。我回應說：If there are no made in China, American will be very hard (沒有中國貨，美國不好過)，美國官員不好意思地點頭稱Yes。這一幕給我們帶來的啟示是，美國官員在努力學中文。美國官員捧的是政府的「鐵飯碗」，懂不懂中文，不會影響他們的工作和生活。他們下工夫學中文，說明美國官員希望更好地和中國人打交道、更多的了解中國。