

民主黨輸在自己 輸在公民黨搶票

孫子瑜



民主黨之敗既是在於自身策略定位錯誤，也是敗於公民黨搶票太狠。本來，民主黨自從支持政改方案後，民望一直持續上升，其溫和協商路線得到主流民意肯定。然而，民主黨為了進一步擴大政治光譜，爭取一部分激進票源，在策略上不斷轉趨激進，意圖與「人民力量」、公民黨等搶奪激進票，在立法會選舉上左右逢源，結果卻丟棄了自身最大優勢，導致大量中間票流失，兩面不討好。同時，民主黨對於公民黨的搶票一直不以為意，既沒有及時反駁「人民力量」的攻擊，也沒有防範公民黨的告急搶票，結果在公民黨大量「鏢票」之下遭到重創。

民主黨在今屆立法會地區直選失利，只取得四個議席，在新界西更加全軍覆沒。民主黨主席何俊仁表示，今次是非常嚴重的挫敗，為民主黨今次立法會選舉受重創，需要承擔政治責任，決定辭去主席一職。民主黨在這次選舉中不但議席總數下降至6席，而且在新界西這個票倉選區一鋪清袋，不論從哪個角度看都是大敗。民主黨事後表示整體失票有深層次原因，要深刻反省，要更新形象，要更新青年化和活化表達理念。不過，這些都並非重點，民主黨之敗既是在於自身策略定位錯誤，也是敗於公民黨搶票太狠所致。

民主黨靠攏激進丟棄最大優勢

民主黨這次慘敗確實出乎外界意料。在去年的區議會選舉中，民主黨儘管面對「人民力量」的「票價票價」狙擊，但整體議席只是減少3席，總得票反增加3萬多。事隔一年，民主黨在立法會選舉卻遭遇滑鐵盧，主要原

因首先是路線策略出錯所致。民主黨自從支持政改方案後，民望一直持續上升，即使在區議會選舉中面對「人民力量」的「自殺式攻擊」仍然分毫未損，正是由於其溫和協商路線得到主流民意肯定，迎合了中間選民希望催生一個能與中央溝通的溫和反對派政黨。當時民主黨能夠抵住激進反對派的攻擊，堅持與中央溝通令本港政制發展向前跨出一步，得到了中間選民肯定。

然而，民主黨及後卻不斷棄去這條溫和路線，在立場上愈走愈激，策動所謂「紫荊花革命」；在財政預算案上否決政府的臨時撥款，甚至連派6千元的建議也要反對；與激進反對派合流不斷製造政治對抗，挑動兩地對立；在立法會選舉更打出「反中」牌，提出「重建一國兩制」；在國民教育事件上出爾反爾，策動反國教行動。這些行徑都說明民主黨與公民黨、「人民力量」、社民連等鬥爭搶票。民主黨打的算盤很簡單，經過區議會選舉一役，得到不少中間選民支持，為了進一步擴大

政治光譜，爭取一部分激進票源，民主黨於是在策略上不斷轉趨激進，意圖與「人民力量」、公民黨等搶奪激進票，在立法會選舉上左右逢源。

然而，民意支持不是靜態，相反民意如流水，不少中間選民並沒有很強的政治傾向，在投票的抉擇上基本上是「鋪鋪清」。民主黨在政改一役表現出道德勇氣，中間選民就力保民主黨候選人。但現在眼見民主黨不斷靠攏激進，試問怎可能得到這些選民支持？結果導致大量中間票流失。同時，民主黨也難以開拓激進票源，黃毓民等人並且將狙擊民主黨作為參選政綱，在兩面夾擊下，導致民主黨得票大跌。事實上，選舉講求的是以己之長攻敵之短，民主黨竟然放棄自身最大的優勢，改變了溫和理性路線與公民黨、「人民力量」鬥戰「反赤化」，這是選舉大忌。何以民主黨候選人在選舉論壇上往往成為眾矢之的，既受到「人民力量」的死咬，也受到其他反對派候選人的揶揄，這正是投機路線四面受敵之故也。

公民黨搶票太狠 民主黨認敵作友

雪上加霜的是，民主黨更遭到公民黨的全力搶票。公民黨在港島及新界西都派出強陣出擊，並將最具叫座力的候選人挑在名單第二位，告急為票的目的早已不言而喻。然而，民主黨對此卻不以為意，甚至為了爭取公民黨在「超級區議會」上的支持，「禮讓」郭家麒及余若薇「落戶」新界西，結果是引狼入室。余若薇在參選第

一日就打出告急牌，揚言要取得兩席，意味公民黨要在新界西多吸近8萬票。這些選票從何而來，自然是出自其他反對派政黨身上。

因為何俊仁出選「超級區議會」而蜀中無大將的民主黨更成為主要的搶票目標。最終公民黨取得了7萬多票而只能取得1席，浪費了3萬多票，而李永達及陳樹英卻雙雙落馬。如果不是公民黨自私的搶票，鹿死誰手仍未可知。就是工黨主席李卓人直斥，公民黨不能在新西取得兩席，但取得票數比一席所需的多，而同時民主黨就落敗，明顯一邊倒票過多。

類似的情況在港島同樣發生。陳家洛及陳淑莊要取8萬票，令失去甘乃威等樁腳的單仲偕一度連任告急，最終陳家洛狂取7萬票，而單仲偕憑最後階段的告急方能幸保一席。在九龍東的梁家傑及新界東的湯家驊同樣是早早告急吸票。同時，公民黨與「人民力量」候選人一直有默契地夾攻民主黨，在選舉論壇上肆意辱罵，地區上不斷狙擊。可惜的是，民主黨一直認敵作友，在選舉上沒有防範，既沒有及時反擊「人民力量」的指控，也沒有應對公民黨的告急搶票，導致了民主黨多個邊緣議席相繼落馬。其中公民黨的運作是一大主因。何俊仁事後指他不想批評「盟友」，但政黨各有選擇選舉策略的自由云云，已經間接表達對公民黨的不滿。正是由於民主黨在策略上一錯再錯，終落得如此田地。

反對派在今屆立法會選舉遭受挫敗，其中一個原因是各區的配票極不平衡，部分名單取得票數太多，不但未能獨取兩席，反而對「盟友」大量搶票，最終導致兩敗俱傷。其中公民黨在新界西的告急牌，更導致了民主黨的全線崩潰，其他反對派候選人也受到池魚之殃，正是公民黨太自私所致。

反對派在各區的基本盤其實都是有數得計，東之所得，也就是西之所失。所以，反對派政黨在選舉時都會進行一定程度的協調，例如分區宣傳，不互相搶票等，以免各名單出現惡性競爭。然而，這次公民黨的選舉部署卻是有針對性地搶走「盟友」票源。就以新界西為例，公民黨在新界西從來沒有過議席，上屆張超雄只得2萬7千多票。公民黨與民主黨協議讓郭家麒與余若薇「空降」時，一直強調只為保郭家麒一席，不會影響區內勢力平衡。但事實是怎樣？公民黨一開始就打出告急牌，提出要力保余若薇、李柱銘、陳方安生等輸流助選造勢，並且不斷到民主黨的選區宣傳，特別是針對民主黨知名度最低的候選人陳樹英的屯門根據地出擊，目的顯然就是要利用余若薇的知名度搶陳樹英票。

由於公民黨早早打出告急牌，激發不少反對派支持者轉為支持公民黨，令郭家麒名單支持度不斷走高，公民黨繼而打出了「棄保效應」，要求選民放棄無機會當選的候選人，將選票全投公民黨，令民主黨措手不及。最終，公民黨共取得7萬多票，差萬多票才能令郭、余兩人當選，但其實要取得一席，3萬6千票左右已經足夠，公民黨的自私最終浪費了3萬多選票，也令陳樹英、李永達得票下跌而雙雙落馬。類似的情況也在港島出現，公民黨堅持要告急取兩席，最終取得7萬票。但在港島最後一張名單2萬7千多票已可當選，公民黨平白浪費了4萬多張選票，令其他反對派候選人失算。

事實上，公民黨心知要保住港島及新界西兩席，根本不需7萬票，也不用全力告急，但他們卻不顧其他「盟友」的死活而搶票。民主黨「讓路」公民黨「空降」新西，反而被公民黨恩將仇報搶票搶得一席不留，這樣的行為完全是違反了基本的政治倫理，反映公民黨自私無恥的一面。不過，或者公民黨其實有意為之，明知不可能獨取兩席，也要全力爭票，目的不在議席，而是將民主黨「拉死」，令其議席大幅減少，並且取而代之。如果細看各區的反對派候選人的得票，也確實出現公民黨之得，就是民主黨之失的現象。公民黨的自私確實令人不齒，但錯信他人的民主黨，也是怨不得人。

國民教育事件擾攘了近一個月，引起各界熱烈討論。縱使仍有聲音對設科或內容有所保留，但主流市民仍持支持態度，要視乎「拍板」後的內容、授課模式、是否設考核等來作評論，筆者對一小撮反對人士的升級行動覺得反感和擾民。數個星期的報道不停重複老調，即使特首梁振英及政務司司長林鄭月娥已表態在不撤回下有討論空間，國民教育亦不存在「洗腦」教育。然而，所謂民間反國民教育科大聯盟似乎已被激進政客騎劫，不斷炒作政治議題和輿論，並且在立法會選舉期間不斷策動大型政治行動，似為「破壞派」攻圍造勢。

搞集會、組遊行、開記招、倡罷課、辦絕食、拒握手，無意義，誰獲益？一連串有組織、有系統的政治運動，很難令人相信單憑幾名中學生可以籌辦，「學民思潮」召集人還未成年，卻字字鏗鏘地在《城市論壇》雄辯和召開記者會等，沒有周詳策劃、訓練及高人指導下，相信並不能達到這樣高水準演出，更有傳出該召集人的父母均為公民黨黨員，而召集人亦被外界指曾參與由公民黨有份舉辦的青年政壇新秀班，種種跡象顯示，召集人要不被人訓練，就是被「洗腦」堅拒國民教育。

政治家通常每做一件事背後都有理念，亦當然是有建設性的；相反地，當做了些事，背後沒有理念，或只是一些含糊且難自圓其說的理念，又或有不可告人的目的，而又是破壞性較建設性強，都會被唾罵為棍棍。而其中若犧牲他人利益以達致其慾望則是更加惡劣。坊間聽聞是次選舉個別派別為了想搶佔議席，竟扶持中小學生作國民教育談判先鋒，抗衡德育及國民教育科設科，乘機攻擊政府的管治威信。在筆者眼中，「學民思潮」是否傀儡並不太重要，關心社會討論時政是好事，可以促進社會進步，可是，中學生不是在現階段應努力學習的嗎？獲取足夠的書本理論再在各領域實踐，而不是過早在政壇上拋手瓜，亦不宜令其年齡若的童輩仿效集結。筆者的出發點在於小童不應太早被標籤走政治路，應有更多的選擇待觀望，孩童不應在少年階段有過早的政治啟蒙和未太成熟時被推出政治沙漠曝曬，即使該召集人有明日政治之星之才，初露鋒芒初試啼聲，也只會是掘苗助長罷了，否則成了「政治炮灰」，成了人家用完即棄的工具卻犧牲了自己更多的選擇，孩童應有自己摸索而不是被鋪排的路。

政治是殘酷的。孩子不應成為「政治娃娃兵」，也不應組建「僱傭童兵團」，他們口口聲聲高呼「反洗腦」卻被政治黑手「洗腦」誤了前程。國民教育本身並沒有「洗腦」，只是讓我們更認識我們的祖國；孩子鮮有機會從課堂認知國情卻被剝奪其受教育的權利，個別教育工作者似乎未有把學生放在首位；國民教育不應被標籤醜化，更不應成為政治角力的談判戰場，若把孩子的前途當作政治注碼，那政棍早晚會在其他議題上繼續把中學生及大學生推至政治舞台前線部隊。香港不需要「政治娃娃兵」，香港學生要有理性。

公民黨太過自私

卓偉

孩子不應成為「政治娃娃兵」

朱家健

青年與政局官員交流發起人

立法會選舉結果評析

曾淵滄博士

這次立法會選舉，同一陣營的參選人往往是最大的競爭對手，因為大家都在搶同一陣營的選票。在人人告急的情況下，告急只會搞亂競選策略，既沒有必要，也沒有多大作用。經此一役，所有政黨應明白胡亂告急是不明智的，要麼大家信守分區宣傳的承諾，要麼大家以不同的政見爭取選票。

2012年立法會選舉終於成功舉行，投票率創新高，分區直選有183萬名選民投票，投票率高達53%；功能組別的區議會(二)，即俗稱「超級區議員」的組別也有167萬人投票，投票率52%，只比分區直選少1%。

人人告急 搞亂選票分配

這次選舉競爭激烈，選舉結果揭曉之後，不少所謂的專家與政客紛紛發表意見，認為某些政黨輸、某些政黨贏完全是因為配票成功與否，這是很明顯的事後諸葛亮式的分析。在得知選舉結果之後才說該如此如此配票是一派胡言。實際上，在選舉過程中，誰也不知道選民將如何選擇，選民有百分之百的自由決定如何投票，可以全家投給同一個候選人，可以全家自行配票……更何況在選舉時，所謂同一陣營實際上往往是自己最大的敵人，因為大家都在搶同一陣營的選票。這一回選舉，最大的勝利者是民建聯與工聯會。民建聯分多張名單參選，彼此分區宣傳，不跨區搶票，不胡亂告急。而從民建聯分出來的工聯會則集中於自己的會員中宣傳，靠自己的會員送數位候選人入立法會。當然，在超級區議會的選舉中，也許民建聯內部也會有人批評李慧琼的告急，導致自己選票過多而劉江華落敗。這些也許會說如果把李慧琼與劉江華的票加起來除以二，比民主黨的何俊仁更多。當然，這也是事

後諸葛的評論。投票結果揭曉前，誰能知道何俊仁的選票會遠遠落後於徐謹申？

在人人告急的情況之下，告急只會搞亂彼此分區宣傳的策略，既沒有必要，也沒有多大作用。我認為經過這一役之後，所有政黨都明白胡亂告急是不明智的，要麼大家信守分區宣傳的承諾，要麼大家以不同的政見爭取選票。

民主黨輸在策略錯誤

實際上，今日香港政治光譜的確是拉開了，特別是反對派。早期的反對派只有民主黨一黨獨大，再加上只能算是配角的一人政黨民協。現在則不同了，反對派中政治光譜、政見的陣營可分幾大類：一是老前輩民主黨；二是靠當年反23條而起家的公民黨；三是工黨與街工；四是「人民力量」與社民連。這一回選舉，民主黨在分區直選中大敗，特別是新界西竟然全軍覆沒，原因是民主黨後知後覺，依然以為自己是反對派中的老大，有條件分拆名單參選以爭取更多席位，而不知道今日反對派已經很清晰地分成四大陣營。四大陣營瓜分反對派的總得票，幾乎是勢均力敵了。結果民主黨分拆了名單也分散了選票，這是競選策略錯誤的問題。當然，民主黨內派系眾多，長年內

訖，不分拆名單，誰排在參選名單的第一位、第二位……也是老大難的問題。最後應該一提的是，這一次的選舉，當選的新人相當多，特別是民建聯與工聯會。新人輩出是好事，不論是哪一个政黨，老將長期霸着席位就是黨內分裂的最主要原因。



民主黨未察覺到在現有反對派格局中，再無條件多拆名單勝出，導致分區直選大敗，新界西李永達落馬。

展現堅毅意志的信息傳遞

妮爾視 軍事評論員

止戈為武

近日，《解放軍報》連續刊發的數篇消息引起了國內外媒體的高度關注。一則是該報頭版頭條刊登的題為《「大國長劍」鑄就和平之盾第二炮兵已完成從「山溝裡的部隊」到「車輪上的部隊」的全面轉型》的報道，介紹第二炮兵部隊可隨時移動且快速準確地發射各類各型導彈；另一則也是在頭版高調報道了南京軍區某兩棲機械化師10年來發展，透露出中國軍隊對千里之外的海域已擁有相當迅速的機動集結能力；第三則是中國國防部發言人耿飜生在回應西方媒體關於中國成功試射新型洲際彈道導彈傳聞時，證實了近期中國境內進行了一些正常的武器試驗，但拒絕證實關於「東風-41」洲際彈道的試射報道。據中新網報道，美國媒體對上述報道也予以特別關注，有分析評論指出，「媒體報道的威懾力超過一場軍演」，中國正試圖利用軍事消息警示相關國家。

北京獨立軍事觀察家認為，從軍事角度看，無論是組織一場戰役性軍事演習，還是進行戰略導彈試驗，都要經過較長時間的組織準備，把年度演習、試驗安排解讀為針對某一「特定事件」或某個「特定國家」，顯然是牽強附會之說；但從政治角度看，此時集中發佈這些信息，明顯是有的放矢之舉，說明中國在面臨美軍擴大亞洲防禦計劃之遠慮，南海、釣魚島等主權爭議之近憂時，

正以「淡定、堅定」的心態和行動應對局勢發展；集中發佈這些新消息，不但有「寶劍未出鞘，劍氣已逼人」之感懾感，具有強烈的震懾作用，更是展現了解放軍官兵捍衛國家主權安全的堅毅意志和能力。

堅毅意志不容置疑

首先是不懼圍堵中國的「網」如何編織。軍報的報道透露，經過近些年的持續發展，中國戰略導彈部隊核心軍事能力建設實現歷史性跨越，完成了從「山溝裡的部隊」到「車輪上的部隊」的全面轉型。一是導彈成員更多了、身材更小了。中國戰略導彈「家族」已由單一型號發展為近程、中程、遠程和洲際導彈多型並存。無論常規導彈還是核導彈，全部可以採用固體燃料，體積變小，重量變輕。

二是導彈精度更高了、機動更快了。中國戰略導彈部隊「精確打擊、精準點穴」本領已大幅躍升，所有導彈裝備可全部採用車載發射方式，實現全道路機動、全地域發射、全方位控制、全天候突擊。如被譽為中國戰略導彈部隊首個「百發百中」的某導彈旅，此前千機動挺進大漠，完成了組建10多年來的第100發導彈發射，取得了發發精準命中遠隔萬水千山目標的可喜成績。觀察家認為，這是繼美國國防部官員最近宣佈美軍擴大亞洲防禦計劃詳情後，中國軍報首次公開其導彈戰力發展的詳細情況，傳遞的信息正像

外電分析的那樣，「就是為了以多彈頭刺破美國的『反導之網』」，是解放軍貫徹積極防禦軍事戰略和實施有限有效核武發展方針的正常反應，至於試驗哪種型號導彈、制導多少分彈頭，倒是次要的技術問題。其次是不畏維護主權的「路」多麼遠險。報道稱，全軍聞名的「硬骨頭六連」所在的第一集團軍某兩棲機械化師，已經由打槍投彈傳統部隊轉變成為一支「陸地能進攻，水上能突擊」的兩棲作戰精銳之師，新裝備的兩棲戰車已從海上突擊工具發展到國產尖端信息化武器平台，跨入世界先進行列，部隊也完成了由傳統船載登陸向戰車踏海攻擊的作戰方式轉變。近日該師數千名官兵、上千輛重型裝備通過海、陸、空投送方式，3天之內運達千里之外的某海域集結地，創造了我軍聯合立體遠程兵力投送的新紀錄。

觀察家指出，此次曝光的兩棲機械化部隊，不同於海軍陸戰隊的兩棲部隊，前者是「重武器、進攻性部隊」。這種具有裝甲能力的陸軍部隊，不僅能完成登島、登陸任務，還可開闢縱深戰場，對敵方展開戰役性打擊，其重要意義不言而喻。該師創造聯合遠程兵力投送新紀錄，標誌着中國海軍的戰役機動能力增強，能夠達成戰役的突然性，說明解放軍維護國家主權安全不但有堅決的態度和堅毅的意志，而且有堅不可摧的整體能力。