

## 揭露反國教幕後黑手的選舉操作

孫子孫



在立法會選舉前夕，以學民思潮及國民教育家長關注組等為首的自稱政治中立團體，突然發起了大規模的反國教行動，令國民教育彷彿成為了今屆立法會選舉的唯一議題，干擾了正常選情。現在回頭看來，這次反國教行動確實有太多政治操作的痕跡。市民理理想想，一班十多歲的學童及家長有這樣的政治組織能力，發動數以萬計市民參與遊行及集會嗎？幾個民間團體會有用之不盡的資源去舉辦豪華的嘉年華會嗎？政治中立的團體其核心成員會與反對派有千絲萬縷的關係嗎？現時反國教大聯盟還要準備持久戰，政治目的已是昭然若揭。將各種證據梳理，不難發現這次反國教行動只是一場反對派策動的選舉操作。

### 回溯反國教事件來龍去脈

香港於2005年已開始推行「德育及公民教育科」，內容就包括了國民教育，現在開展的「德育及國民教育科」，只是將該科目名稱換了一個字，教材亦依舊。而當局推行國民教育已經醞釀多年，並進行了廣泛諮詢，但從來不見有任何團體出來抗議，更不要說張文光、余若薇、何俊仁、陳淑莊等都對國民教育科表示支持。直到在2011年6月初，一個名為學民思潮的組織悄然成立，並由一班公民黨成員的子女或義工組成，由公民黨資深黨員之子黃之鋒擔任召集人。及後公民黨更將兩個衛星組織併入學民思潮，令其初具規模。當時，學民思潮的營運都是由教協提供場地，而其營運經費、策劃、文宣、地區支援、以至成員的培訓，都是由公民黨提供，主要是為公民黨吸納學生票源。

令學民思潮一舉成名的事件，是2011年6月25日-29日，其成員仿照反高鐵時「五區苦行」的模式由學生在港九新界擺街站，煽動市民上街參與七一遊行，開始得到傳媒注意。然而，公民黨其後由於被揭發幕後操縱港珠澳大橋官司及為外備取居港權，激發民意反彈，在區議會選舉大敗而回。公民黨於是採取潛水策略，一眾外國組織包括學民思潮也一度沉寂。及至立法會選舉前夕，公民黨高層將選舉主題定為「反赤化」後，挑動兩地對立，煽動「恐共」情緒便成為公民黨主要工作。悉兵千日，用在一時。為此，這個一度被棄於一旁的學民

思潮就再度活躍起來，更被賦予狙擊國民教育的任務。於是當梁振英率領一眾官員蒞臨時，學民思潮成員借國民教育議題四處狙擊官員，並且在街頭擺街站宣傳，而當時其所有設備、橫額以至租場等費用都是由公民黨負責及提供，這說明了兩者的關係。

### 學民思潮由公民黨一手創立

隨著國民教育議題愈燒愈旺，反對派眼見機不可失，於是本來由一班學民思潮成員小打小鬧的行動，改為由反對派中人幕後統籌。當時公民黨等反對派人士的盤算，必須在立法會選舉中搶佔議題，否則對手必定死咬公民黨的禍港官司、激進反對派煽動暴力歪風等議題，而反對派亦知地區工作乏善足陳，有需要製造一個全港性議題，為選舉造勢，於是國民教育便成為了他們的主要目標：第一步就是設立多個不同團體協助學民思潮，於是前《壹周刊》副總編輯陳惜姿、公民黨核心黨員黃瑞紅等人為首的國民教育家長關注組便應運而生，加上教協等與學民思潮組成反國教大聯盟。第二步就是將反國教大聯盟推出前台，表面負責指揮，而反對派則躲在背後幕後操縱，既為了避免活動被計入選舉經費，也是誤導市民以為是這些團體民間自發。

然而，反國教大聯盟很快就露出了狐狸尾巴，原因是正常人都知道，幾個民間團體，不可能在一個星期內就可舉辦一場數以萬計市民參與的反國教大遊行，而且在遊行前反對派喉舌《蘋果日報》每日為其宣傳，反對派

政黨的地區樁腳也發動支持者參與，如此有組織的行動背後不可能沒有統一指揮。及後反國教大聯盟更進一步在政府總部門外舉辦了仿如演唱會級數的嘉年華會，並連日包圍政府總部，當中所需要的成本每日高達一百萬元，試問這些從來沒有籌款的團體錢從何來？而過程中所需的人力物力及相關人材又從何而來？這些反國教大聯盟至今都不能向公眾交代。顯然，這些龐大的人力物力不可能是黃之鋒、陳惜姿幾個人就可以處理，背後是一個龐大的組織去協調，能夠有這樣能力的，自然是反對派政黨。

### 反對派幕後操縱反國教行動

況且，學民思潮本來就是公民黨的衛星組織，試問反國教行動怎可能與反對派撇清關係？更露骨的是，在立法會選舉前一個星期，陳惜姿、陳方安生以至學民思潮成員多次向外表示，選民投票時應考慮候選人的國民教育傾向，而反對派隨後就提出了所謂反國民教育的聯合政綱。如此默契的表現，正是要將國民教育變成選舉唯一議題。而反國教聯盟在選舉前夕採取激烈的包圍政



2012年7月，黃之鋒(上左一)已積極參與公民黨發起的反國民教育請願，包括陳家洛(上左二)、梁家傑(上右二)在內的公民黨核心人物亦有出席。網上圖片

總、絕食行動，就是要將議題不斷升溫，將社會的關注點聚焦，繼而將其就選對手肆意抹黑

打擊。只要反國教行動愈大規模，愈多人參與，反對派就可利用這些民意轉成自身選票，平白吸納數以萬計的選票，這是整個反國教選舉操作的核心。當中不論學民思潮及國民教育家長關注組都是驢前馬後，全面配合。

以事實判斷，所謂反國教行動的出現，究竟誰最得益？是反對派及其候選人。學民思潮不過是由反對派政黨創立及操控的傀儡，在有政治鬥爭需要時，推出前台博取市民同情。但市民如果能夠理性想想，一班十多歲的學童有這樣的口才、政治、組織，以至指揮反對派地區樁腳的能力嗎？幾個民間團體會有用之不盡的資源去舉辦大型及豪華的嘉年華會嗎？政治中立的團體其核心成員會與反對派政黨有千絲萬縷的關係嗎？現時反國教大聯盟還要準備持久戰，繼續炒作國教議題，政治目的已是昭然若揭，結果將無辜的學子推向政治鬥爭之中，蒙在鼓裡的市民只能一次又一次被無良的政客欺騙。



2011年6月，陳家洛(右二)和黃之鋒(左二)已共同參與反國民教育的公開活動，聯繫密切。網上圖片

## 我也要向黃之鋒請教

黃之鋒小朋友：

你好，看到你與一群中學生穿了黑衣服，佩戴黑絲帶在政府總部抗議，要求政府撤回推行「國民教育」，甚至還有師生絕食向政府施壓、擺出一副不獲全勝決不罷休的姿態，令人感到痛心與茫然。

痛心者，是你們這些充滿熱血的年輕人，誤將國民教育視為洗腦，其實是被反中亂港傳媒洗了腦而不自知，誠為可惜。古語云：「虎生三子，彪有一彪」，彪是出群拔萃者。然而，它卻異常彪悍，會吃掉自己的同宗，希望這些熱血青年，不要因自己的魯莽行為而損害了香港的利益，不要傷害了十三億同胞兄弟的感情，這才無愧於自己的青春熱血。

茫然者，乃香港歷經百載滄桑，由一個小漁港變成國際聞名的大都市，回歸祖國之後，得到國家的支持仍能保有昔日繁榮，但有小部分親西方人士，將香港泛政治化，以至無風起浪，亂象四起，長此以往，香港如何能保有和諧穩定，社會繁榮呢？

其實，國民教育在任何年代和任何地區都是天經地義的事，也是強國國民的基礎；反對國民教育，本是離經叛道的事。充滿正義的衝動的熱血青年不妨靜下來想一想，國民教育中有多少傳統的價值？有多少先賢的智慧？有多少民族的風骨？有多少歷史的教訓？魯莽地反對國民教育，並決絕地棄之如履，這和當年的紅衛兵提出破四舊，連祖宗的神主牌也一併燒毀又有何區別呢？

雖然在下沒有劉夢熊先生的辯才，也沒有名流學者的淵博，但本著一顆赤誠的心，也敢不自量力的提出和你們作一公開交流，希望你們能說服我和其他與我有共同看法的香港人，為什麼學校不可推行國民教育？為什麼國民教育和洗腦會混為一談？為什麼可以接受西方的神，不可行中國之道？為什麼你尚未接受過國民教育，就會對國民教育如此抗拒呢？

靜候你的回覆。

資深傳媒人梁立人敬上

## 國教天經地義「讓步」市民不滿

「德育及國民教育科」爭議多時，行政長官梁振英日前宣布，對有關政策作出重大修改，包括交由學校全面自決是否獨立成科甚至是否推行、取消3年「開展期」死線，以及將檢視與修訂現有《課程指引》，更承諾在其5年任期內不會要求國民教育獨立成科。國民教育引起一連串的政治風波，造成社會持續內耗，更干擾學校正常運作。當局提出的修改建議，無疑是回應了部分社會人士的顧慮，早日結束反國教大聯盟發動的種種政治行動。然而，從大部分沉默的市民看來，推行國教天經地義，沒有可質疑的道理，當局因為部分人的激烈抗爭而「讓步」，確實令不少市民感到不解以致失望。

市民的失望可以理解，正如市民就指出，所有國家及地區都有推行國民教育科，讓市民了解國情，培養國民身份，從來不見有政黨及團體反對。原因是政黨儘管政見不同，但都不可能反對市民認識國家。就如奧巴馬提出撥款加強國民教育，共和黨也不能因為是奧巴馬提出就反對，這是基本的公民質素。香港現在推行已經是遲了，怎可能再加以阻礙？有市民亦坦言：香港於2005年已開始推行「德育及公民教育科」，內容就包括了國民教育，現在開展的「德育及國民教育科」，只是將該科目名稱換了一個字，教材依舊，卻被攻擊至體無完膚，原因是反對派將國民教育政治化，作為選舉炒作，才令到社會對國民教育的討論變質，這些反對派是罪魁禍首。政府政策實不應因這些別有用心的人攻擊而修改。

也有市民直指，反對國教者不單佔領政府總部，又煽動罷課、圍攻在新學年開設國民教育科的學校等激烈行動，已非單純表達意見，而是通過激進抗爭向政府施壓，以「紅衛兵」的方式配合反對派進行選舉炒作，完全是非理性的政治行動。對於這些政治炒作，當局應堅持立場，不應向激進行為妥協。現在部分反國教人士仍要得寸進尺，甚至連一般的交流遊學團都要抹黑，公然阻止兩地的交流。對於部分反國教人士變本加厲的政治炒作，將支持國教科都描繪為「罪人」，當局絕不應因少數人的抹黑而輕言退讓。

有市民直言，過去的事實說明，政策一旦撤回後，重推將會遙遙無期，當局不能再退，要堅守原則擇善固執，確保國民教育順利推行，否則特區未來的管治將舉步維艱。

卓偉

## 反國民教育的無理與橫蠻

彭智文 教育工作者

眾所周知，公民教育科向來也是校本課程，即是說前綫教師具有選取教材的自主權。筆者所知不少學校也是按學生的情況，設定議題，予以施教，從來也看不見政府干預。就算是「德育及國民教育科」，同樣不設公開考試及呈分制度，學生和教師有十分大的空間進行相關的教學活動，何來「洗腦」？但是反對者一於反對到底，他們的行徑和思維凸顯了橫蠻的一面。

近日，國民教育之爭論愈演愈烈，絕食、罷課，甚或所謂佔領政府總部，反對者的舉措，已完全乖離理性的討論，他們用威脅之法要求政府「撤科」，別無他選，又拒絕對話，他們的所為所行一點也不文明，他們的邏輯委實教人費解。

### 反對者只懂喊口號

首先，幹嗎反對國民教育科大聯盟或其骨幹代表拒絕接受邀請，加入「開展德育及國民教育科委員會」？他們的理據是特區政府想藉委員會淡化國民教育之爭云云。拒絕溝通然後猜想方動機，這只是陰謀論作祟。委員會連會議也未召開，便把它看成是「橡皮圖章」，況且，特區政府已一再表明委員會內甚麼也可以談，惟反對者似乎充耳不聞，總之反對到底，他們的行徑和思維凸顯了橫蠻的一面。

至於國民教育等於「洗腦」之論，這究竟又是甚麼邏輯？筆者要問的是：究竟反對者有否詳細披閱二百多頁的《德育及國民教育科課程指引》？要知道，反對者開初反對的是《中國模式國情專題教學手冊》，這本手冊根本不是甚麼指定教材，若教師認為所論偏頗，大可束之高閣，自擬教材。難道我們信不過教育工作者的專業自主？還是連教師也信不過自己呢？

眾所周知，公民教育科向來也是校本課程，即是說前綫教師具有選取教材的自主權，筆者所知不少學校也是按學生的情況，設定議題，予以施教，從來也看不見政府干預。就算是「德育及國民教育科」，同樣不設公開考試及呈分制度，學生和教師有十分大的空間進行相關的教學活動，何來「洗腦」？反對者需要回答的是為何反對設科？為何只可有公民教育，而不可有國民教育？

他們對《課程指引》有何疑慮？他們理想的教與學模式是怎麼樣？觀乎近日反對者之論，最明確的只是「撤科」之聲，他們似乎未能說清為何國民教育等同「洗腦」。由此觀之，反對者只流於口號的叫喊，並沒有提出具建設性的建議或方案。

### 製造輿論壓力迫「撤科」

最後，大專界提出罷課之議，筆者不禁要問：我們的未來社會棟樑幹嗎如此不理性？罷課與國民教育之論有何關係？說到底就是以此作為姿態上的宣示，甚至製造輿論壓力，脅迫政府「撤科」。筆者再問：罷課有助解決問題嗎？罷課有助釐清反對者就國民教育科所提出的疑慮嗎？若否，幹嗎做一些如此不負責任的行為？

筆者一直認為，文明社會當以理性解決問題，要解決問題先要認清事理的本質。倘若人云亦云，盲目附和，怎配高舉獨立思考的旗幟？叫囂沒用，最實在的還是一讀《德育及國民教育科課程指引》，並了解此科由倡議至擬寫指引的背景和過程數以年計，便可知當中非一年半載之事。又此科並非只是國情之論，兼及陶養品格。近月無端把國民教育科鬧得沸揚，反對者不問緣由，執一廢百，誠教人痛心疾首。

## 港人應理性認知和推展「國民教育」

馬建波 百家戰略智庫理事

筆者上月在文匯報曾有兩篇文章談到，推廣和接受「國民教育」不僅是國際慣例，而且是每個國家人民綜合素質和國家意志不斷提升強化的基礎。並提出了香港推廣國民教育需正視和彌補的歷史斷層，及其緊迫性與相關優勢。因此，從這個意義而言，「國民教育」也是一個國家公民所應承擔的歷史責任、社會責任和道德責任。香港已回歸祖國懷抱15年，作為祖國大家庭的一員，這也是每一個港人應承擔的歷史責任、社會責任和道德責任，港人「愛國愛港」義不容辭、天經地義。

### 反國民教育別有用心

然而，令人遺憾的是，香港推廣「國民教育」本來是一件於法、於理、於情十分正常和利國、利港、利民的大好事，卻被一些別有用心「反對者」或「破壞者」搞得混亂不堪，導致民間非理性對抗愈演愈烈。他們肆意歪曲國教內涵與社會現實，將積極、健康的國民教育推展工程，強加以「政治論、洗腦論、妖魔論」的罪名，不斷誣導民眾，混淆視聽，拒絕與政府理性合作、務實溝通。並煽動利用香港80後和90後青年學生，以「反國民教育」為藉口，宣洩對社會、生活和政府的不滿情緒，連續組織學生絕食和圍守政府的「反對國民教育」行動。繼早前「學民思潮」三學子結束「絕食抗爭」之後，又煽動組織更大規模的「學生絕食抗爭反國

民教育」運動，企圖進一步激化社會矛盾，掀起青年一代與歷史潮流、與社會民生、與香港政府的對抗，繼而製造香港社會的動亂，破壞香港社會的和諧與繁榮發展的健康氛圍，以達到其「反中亂港」和破壞「一國兩制、港人治港」方針的邪惡目的。這是一個危險的信號，應引起各方高度警惕。顯而易見，「反國民教育大聯盟」和「學民思潮」已成為香港「破壞者」搖旗吶喊、衝鋒陷陣的鼓手和旗手。「破壞者」害港亂港之心不死，且早已處心積慮，其手段也無所不用其極。他們打着所謂捍衛民主自由的旗號，將港人深惡痛絕的「暴力民主」，逐步演化為近期以絕食抗爭為手段的「悲情民主」，無視學生的健康與生命，利用他們年幼無知和激情衝動，將反對國民教育的少數民意不斷推向非理性絕食抗爭的極端邊沿，以達至其製造動亂的卑劣目的。

### 港人應理性務實看待國民教育

香港是享譽全球的國際都會和文明社會，「愛國愛港、自由民主、法制廉潔、和諧繁榮與包容多元」是香港最大的核心價值。然而，近期香港社會的種種非理性對抗姿態，卻與廣大港人所追求的核心價值格格不入、背道而馳。他們做着親痛仇快的抗爭，並破壞着香港社會的和諧，如果不及時制止非理性的衝動，可能將會釀成非常嚴重的社會後果。因此，廣

大家長和教師們應擦亮你們的眼睛，認清「破壞者」的本質，回歸理性、務實溝通的軌道，展現港人包容多元的情懷，同政府相關機構展開理性對話、務實溝通，共同找到港人推廣、學習國民教育的平衡點與共通點。特首梁振英已宣布取消3年的開展期限，修訂現有《課程指引》，交由學校全面自決是否獨立成科甚至是否推行國民教育，這正是表達了政府的誠懇與誠意，也是政府以理性和良知喚醒非理性的社會衝動與展現港人包容多元胸懷的期許。

曾記否，《萬里長城永不倒》、《我的中國心》和《獅子山下》等經典名曲，被國人與香港同胞傳唱經年而不衰。這些名曲不僅唱出了港人不忘國恥的歷史記憶；唱出了凝聚國人心魂的愛國情懷；更唱出了港人奮鬥拚搏的創業精神，並激勵了一代代港人為之奮鬥、為之自豪。多年來以港人為主力發起組織的「中華兒女保釣行動」更是風起雲湧，今年8月15日兩岸三地14名保釣勇士，成功搶灘登島宣示主權的壯舉，更是震撼心魄、感人肺腑。這些點點滴滴都是香港這塊豐潤土壤滋養生長出來的愛國情懷，都是鮮活、生動與親切的「國民教育」經典例子。因此，筆者在這裡要大聲疾呼：港人應當記住，香港不僅應該推展國民教育，而且香港擁有推展國民教育的優良土壤，港人不能辜負了父輩與祖輩的期望。