

配票爭取最後一席是選舉工程重中之重

蔡子玲



明日便是立法會選舉投票日，各候選人的選舉工程亦到了最後衝刺的階段。現時各政黨及候選人的首要之務，就是做好配票工作。在目前比例代表制的最大餘額法下，一條名單要獨取兩席是難於登天，將選票集中一隊不但白白浪費選票，而且影響同一陣營的候選人當選機會。因此，確保每張名單的得票剛剛滿足當選要求，並將多餘選票「配」給同一陣營中最有機會當選的名單，力保其「低票當選」爭取最後一席，將關係各黨派的選戰成敗。建制派應吸取上屆大量浪費選票的教訓，做好配票部署，切忌將雞蛋都放到一個籃子內，減低選票虛耗，盡力爭取各區和超選的最後一席。建制派支持者應顧全大局積極配合，讓更多愛國愛港理性務實候選人進入議會。

配票是政黨用以爭取最多議席的選舉策略，動員支持者根據選舉形勢，將選票分配到陣營中可望當選的候選人名單上。在比例代表制之下，由於有多條名單角逐多個議席，配票的運用就更為廣泛。在台灣，配票的策略五花八門，有「責任票源區」，即按地域區分支持者投給不同名單；也有要求選民以出生日為準，根據春、夏、秋、冬或出生月份投給不同名單。本港採取的比例代表制最大餘額法，是根據最後一席的餘額多寡決定最後一席誰屬。這個議席所需票數較低，各政黨要取得這個「最後議席」，對於配票的要求就更高。但不論配票的策略如何不同，目的都是一個，就是以最少的票數奪取最多的議席。

「低票當選」更加划算

在今屆立法會選舉中，不但新增五個直選議席，而且首次出現五個含金量極重的「超級區議會」議席，令不少政黨都躍躍欲試，派出最龐大的候選人隊伍出選，令到今屆選舉是歷來候選人最多、競爭最激烈的一屆。各

政黨都敢於派出新人參與，箇中原因，正在直選議席增加的情況下，爭取最後一席所需的票源將會相應降低，因此，如何做好配票工作，一方面令到選票虛耗率盡量減低；另一方面將配出來的票有效整合，並成功爭奪各區的最後一個議席，做到「低票當選」，將成為選戰勝負的關鍵。

在區議會選舉的單議席單票制之下，候選人的得票只要多於其他候選人就能取得議席，自然要全力爭票，既為了取得議席，也是為了顯示自身的叫座力，因此並沒有配票的需要，不少候選人更希望能夠成為「票王」、「票后」。然而，在立法會分區直選中，這種「盡攬選票」的思維必須改變。

第一，在比例代表制下，候選人是以團隊名單出選，並非以個人名義，就算名單取得再多選票，也是屬於團隊而非個人，所謂「票王」、「票后」亦沒有意義。

爭「票王」、「票后」並無意義

第二，要以一條名單獨取兩席的機會極低。在今屆選

舉中，在港島獨取兩席至少需要8萬多票。在新界西也要8萬票以上才有機會，所需得票較分拆名單為多，成功機會不大。如2008年的立法會選舉，在新界東民建聯劉江華、陳克勤名單取得10萬2千票，成為當屆最多得票的團隊，但只獲兩席；相反反對派分拆名單只需7萬多票便取得兩席，意味建制派有3萬多票被浪費了，如果分拆，有希望取得三席。

歷史證明，一條名單得票過多，往往會導致大量選票浪費，不但未能取得兩席，反而因為部分名單得票過多，而令到本有機會的同一陣線候選人缺乏足夠票數當選。如2008年立法會選舉，建制派在港島擁有約15萬票源，但曾鈺成與葉劉淑儀都全力谷票，兩條名單各以6萬多票各取一席，由於兩條名單得票相若，選票互相浪費，導致排在曾鈺成之後的蔡素玉意外落馬，曾鈺成在結果公佈時更為此一度落淚。反觀公民黨余若薇及陳淑莊名單卻以8萬多票成功取得兩席，說明建制派有4萬多票浪費掉。如果做好配票工作，這4萬票有可能取回一席。這兩次配票失敗，白白令建制派在兩個區中浪費7萬張選票及失去了兩個議席，這對於建制派來說是一個慘痛教訓。在今屆競爭更加激烈的選舉中，配票工作更需做到更加細緻。

爭五區最後一席關鍵在於配票

綜合最新的民調顯示，目前五個選區爭奪最後一席的形勢如下：在港島區工黨何秀蘭與民建聯鍾樹根、工聯會王國興；九龍西是西九新動力梁美芬與民協譚國僑；新界西是民主黨陳樹英與民建聯梁志祥；新界東則是民建聯葛珉帆與工黨張超雄；九龍東是謝偉俊與黃洋達、陶君行。五個選區的最後一席，都是建制派與反對派爭

奪，這說明誰能做好配票，隨時有機會盡取五區最後一個議席，彼此的實力隨時出現此消彼長、攻守之勢逆轉的重大變化，兩陣營都是不容有失。為了取得最後一個議席，近日反對派已經開始進行整合，不但告急攻勢一波接一波，而且也改變了早前各黨派各自為戰的情況，並同為有機會爭奪最後一席的「盟友」宣傳造勢，配票爭取最後一席的目的彰彰明甚。

目前最後一席的爭奪不過相差一至兩個百分點，競爭相當激烈。面對反對派的全面整合，建制派更應吸取上屆立法會選舉配票失敗的教訓，切忌將雞蛋都放到一個籃子內，而是要發揮團隊精神，將選票盡量平均分配，並且將配票工程細化到各個屋邨和鄉村之中，加強配票的精準性，奪取最多的議席。各候選人也應以大局為重，放下個人榮譽，以愛國愛港陣營的發展為最大考慮，將部分選票配給有需要名單，發揮選票的槓桿效應，為愛國愛港陣營爭取各選區及超選的最後一席。同時，建制派支持者也應積極配合，以選票將更多愛國愛港理性務實候選人送進立法會。



為顧全大局，建制派支持者需將多餘選票「配」給同一陣營中最有機會當選的名單，讓更多愛國愛港理性務實候選人進入議會。

劉夢熊公開辯論邀請書

致：學民思潮召集人黃之鋒同學、國民教育家長關注組發言人陳惜姿女士

連日來，部分學生、家長和社會人士聚集在政府總部，要求撤回德育及國民教育科，當中極少數人採取絕食行動，並有組織者宣佈，無限期佔領政總，展開「不合作運動」，積極組織罷課。事態發展引起廣大市民的憂慮和關注。

《基本法》第一章總則第一條規定：「香港特別行政區是中華人民共和國不可分離的部分。」因此，「一國兩制」中「一國」是前提，這是不容動搖的。國民教育是「堅持一國原則」應有之義。若在中國的特別行政區竟然不可以推行國民教育，香港豈不是成為獨立的政治實體？

當然，香港實行資本主義社會制度和生活方式，信奉自由、民主、人權、法治為核心的普世價值，基於「尊重兩制差異」，按照《基本法》第五條「香港特別行政區不實行社會主義制度和政策」的規定，絕無可能也不容許將內地國民教育一套圖圖吞棗搬來香港。既然政府拍板教材由學校自行決定，由教師編寫、施教，而一百位教師之中，與民主黨、支聯會關切密切的教協成員佔了八十幾位，立論自然與深圳河以北有區別；況且香港並非「輿論一律」的訊息不對稱的極權社會，怎會出現「洗腦」教育呢？

所以，籠統反對國民教育既沒有道理亦缺乏法理，設德育及國民教育科只是形式，怎樣教、教甚麼，內容才是關鍵！

鑒於9月9日立法會選舉即將來臨，有人將反國民教育作為選戰議題加以炒作，為了捍衛「堅持一國原則，尊重兩制差異，兩者不可偏廢」精神，特誠意邀請學民思潮召集人黃之鋒同學、國民教育家長關注組發言人陳惜姿女士就國民教育問題以理性、包容態度作公開公平辯論。

建議時間：9月7號(星期五)晚上7時半至9時；
建議地址：政府總部廣場
若蒙黃、陳兩位接受邀請，盼請各電子媒體協商作公平安排。

全國政協委員 劉夢熊
2012年9月6日

註：劉夢熊先生邀請黃之鋒、陳惜姿辯論，但已被對方婉詞拒絕。

別讓公民黨等激進反對派得逞

篤行

立法會選舉將至。建制派議員憑着幹勁和實幹的地區服務，爭取選民支持；另一邊廂，反對派一向疏於建設性工作，又忽略地區工作，唯有臨危抱佛腳，甚至以非常手段意圖偷雞，如某民主黨候選人在選舉前夕以平價餐招待街坊，被抱不平的選民向廉政公署舉報。此外，反對派又把新界北地區發展擺上政治擂台，罔顧地區發展和粉嶺北、牛車水、古洞和打鼓嶺北的經濟；反對派也發揮他們為反對而反對的看家本領，就特首和其團隊的任命作批評。試問只破壞、欠建設的反對派是否值得支持？

回想過去兩年，公民黨、社民連等激進反對派站在反對派最極端的光譜，罔顧市民福祉，合力炮製「五區總辭、變相公投」，全港納稅人白白賠上了1億5千萬公帑，其後激進政客又發動立法會拉布，令多項有利民生的議程未能如期討論，最終受影響的又是市民。激進政客只懂抽水及爭取曝光，賺取納稅人俸祿卻遺禍社會。

激進政黨及其黨員多次借司法程序與本港市民為敵。政府雖然在港珠澳大橋環評官司勝訴，納稅人卻白白損失了85億元，此筆冤枉錢若投放在社會資源將可創造就業，有利民生。根據司法覆核呈請人朱婆婆向傳媒證實，官司疑有集團幕後操控，如朱婆婆所言屬實，則有理由相信有訟棍借老人家之手申請法院提出司法覆核與政府打官司，訴訟輸贏均有律師費落袋，果然是輸打贏要，濫用法律援助資源和程序，懷疑涉嫌包攬訴訟，知法犯法，無視法律精神，曲解法律原意。

外傭居港權案又是公民黨禍港的另一實證，試圖自製特洛伊木馬令數以10萬計的外傭得到香港的居留權，若成事數十萬外傭及其家屬便可享香港人身份和福利，分薄香港人的房屋、醫療、社會保障、教育等資源，令香港成為資源輸出港，超出負荷，散盡香港人家財，與全港市民為敵，存心破壞香港。

激進政棍以高貴包裝，以藍血自稱，以玩弄法律為樂，以民主自由口號作招徠，卻是百分百禍港害民。是次選舉，公民黨多次假告急，其實是真無恥。一個正副難辨、真假難分的訟棍政團，請廣大選民認清公民黨等激進政黨的真正面目，不要給他們機會繼續假惠民、真害港。

教導年輕一代認識國情竟是錯事？

錢志庸律師 香港專業人士協會副主席

身為土生土長，在外國完成學業的香港人，對「國情」一直都有有一種飄忽的感覺，既熟識又陌生。有時好像能夠透視背後玄機，但有時卻完全摸不着頭腦。不過，對於目前有些人反對推行「國民教育」，又實在有點莫名其妙。難道教導年輕一代認識國情，都是一件錯事？

回港工作後，逐漸參與社會公職服務，有更多機會與業界聯繫，到內地「交流」，接觸「國情」的機會亦愈多，發覺「國情」真的是一門高深的學問。香港人與內地朋友在文化上，存在相當的差異，加上成長環境的不同，使到大家對同一件事，可能會有南轅北轍的觀點。

認識「國情」刻不容緩

如果只是交朋友，這種差異根本不算什麼，有時還會為交流中增加「談資」，幫助打開話匣。不過，隨着香港與內地的交往日趨頻繁，不少香港人需要北上「搵食」，而CEPA的日漸深化，使到香港各專業界別，都將目光轉移到內地，直到此時，大家才驚覺，對「國情」的了解，十分皮毛，而且有時會不自覺地誤踩「地雷」，觸犯內地的禁忌。如果貿然北上，好容易「撞板」。因此，香港一些與內地有聯繫的機構，紛紛舉辦「國情」培訓班，專業人士對此趨之若鶩。

其實，「國情」培訓班的重點就是對中國人身份的認同。這點，可以說容易，又

可以說難辦。甚麼是中國人的事情，最近我有兩件難忘的事情，可以同大家分享一下。

在剛結束的倫敦奧運會中，國家游泳隊隊員孫楊在男子400米自由泳項目中以3分40秒14的最終成績打破奧運會紀錄，並獲得國家男子游泳奧運史上首枚金牌。孫楊在完成賽事後，雙手揮水，向天吶叫的場景，至今仍然歷歷在目。

另外，「啟豐二號」成功搶灘，來自香港、澳門和內地的勇士，面對日方的包圍衝撞，將自身的安危豁出去，手持國旗衝上釣魚島。這一刻，他們高聲歌唱《義勇軍進行曲》：「起來！不願做奴隸的人們！把我們的血肉，築成我們新的長城……」從電視畫面傳來的這一幕，雖已是半個月前的「舊事」，但至今仍於腦海中盪漾迴旋。

兩件事一靜一動，卻是相互交織，讓人有點眼濕濕，「毛管戰」的感覺。正是這一刻，大家都已找到身為中國人的那種感覺。

有人說，愛國不是「盲目」，做得好就讚，做不好就罵。這說法看似合理，但卻

是歪理。因為愛國是源於「生於斯、長於斯」、「吾土吾民」，純樸的愛鄉懷土情懷。政府做得好固然予以擁戴，但若是做不好，就建言獻策，亦會責之深切，但絕對無損愛國情懷。須強調，對於國家的關愛，是完全沒有前提條件的，不會因政府或執政黨表現而選擇性愛國。

了解國情助年輕人發展

正所謂凱撒歸凱撒，撒旦歸撒旦，是愛國還是「去中國化」，端乎一念之間，不用解釋，亦解釋不了，但不要用污蔑國家和國民教育，而試圖尋求開脫。身為專業人士，我們要做的，是一方面堅持我們香港人核心價值，一方面以務實的心態，去了解，去明白目前的國情。至於對執政黨的表現，就是其是、非其非，但若是了解、不參與、不建言，只是讚賞或暗批，都是不負責任，亦全無意義。

事實上，改革開放30年後的中國社會，發展相當迅速。香港人在國家發展前進的過程中，一直扮演著關鍵的角色。目前，國家發展已經跨進向國際化和以服務業為主的新台階，對於專業服務的需求，十分殷切。深圳的前海、珠海的橫琴、廣州的南沙，都在在需要香港人，特別是專業人士提供其專業知識，協助國家進一步發展，提高國民的生活水準，從而改善整體社會的精神面貌。

IT界議員任重道遠

鄧淑明博士 互聯網專業協會前任會長

2012年的立法會選舉將於9月9日舉行，這次選舉引入了所謂「超級區議員」的議席，可說是未來立法會全面直選的試金石，其政治意義令全港矚目。但對身為資訊科技(IT)功能界別選民的筆者來說，我們界別的選舉對香港社會同樣非常重要。

隨着數碼化生活普及，過去幾年來，IT在社會中的影響力不斷提升。政府如推出與此相關的政政策，坊間往往有熱烈回響。例如《淫褻及不雅物品管制條例》、《版權(修訂)條例》等，都因為對市民的數碼生活模式有深遠影響，令各方人士紛紛表達自己的意見。在這方面，IT界的議員應該依靠自己的知識提出專業意見，讓政府和公眾權衡利害，以落實最可行的方案。

當選人須有可靠眼光和豐富實踐經驗

另一方面，我認為IT界議員還要為整個香港的未來出謀獻策。香港正處於發展知識型經濟的關鍵時刻，IT是知識型經濟的核心推動力量，但以往政府對IT的政策卻是相當不足。IT界的立法會議員，應引導和督促政府積極運用IT和發展IT產業，推動政府在其中適當扮演角色，令香港能夠在新的世界經濟體系中繼續領先。這是一項超越了個別業界利益、攸關全港市民福祉的重大責任，正因如此，當選人還必須有可靠的眼光和豐富的實踐經驗，才能夠勝任這個角色。

舉例來說，筆者在八月時出席了在曼谷舉行的由世界衛生組織等機構舉辦的亞洲電子健康資訊網絡工作坊(Asia eHealth Information

Network Workshop)，看到世界各地都在積極發展電子健康行業。這種結合了IT和醫學的新興行業，除了可以提高一個地方的醫療服務水平外，還有機會為當地創造就業和賺取外匯。

記得早前政府為兩幅供興建私家醫院的地皮招標，結果多家原來有意入標的機構都因為招標條件苛刻而打退堂鼓，最後只得三家機構入標，食物及衛生局局長高永文更表示不排除流標的可能性。某程度上，這可算是政府施政時未有充分了解個別行業期望和需要的典型例子。所以就電子健康來說，筆者就期望IT界的議員能判斷香港發展電子健康的可行性，繼而在電子健康行業的發展方向和策略方面，向香港政府提出建議，包括如何培養人才、建設配套設施等等，並督促政府盡快落實各項措施。

另外，最近國務院在《國務院關於支持深圳前海深港現代服務業合作區開發開放有關政策的批覆》中指出，將支持前海合作區實行比經濟特區更開放的先行先試政策，打造包括「香港與內地緊密合作的先導區」、加強深港電訊業合作、建設國際通訊專用通道等等。

根據當地的簡介，與香港毗鄰的前海將構建「三區兩帶」的城市規劃格局，重點發展金融、總部經濟、高科技、資訊服務、現代物流等高附加值產業，整個前海中心初步劃定22個開發單元，規劃就業人口約80萬人，居住人口約30萬人。而「前海深港現代服務業合作區」可說是為香港包括IT、金融、物流在內的服務業度身訂做。區內運用「充分授權、封閉運作」的方式營運，從營運管理到商業仲裁，都可在當

地直接進行，並引入更開放的金融體制和機制。對本港IT業而言，這將是一個更接近香港的營運自由度的「信息自由港」。

選出能團結業界和高瞻遠矚議員

但是，從國務院的批覆來看，IT只佔了很小的篇幅，內容也多與大型營運商如電訊商有關。部分原因是港府不清楚香港IT企業的情況，所以未有向內地提出切實的要求。近年來，筆者和許多IT業界中人，都試圖推動前海的發展能更配合香港的實際情況，包括提供適合中小企業營運的環境等，希望令許多在內地苦苦打拼的香港IT公司，藉着這個新的機會而受惠。所以，在這個例子中，IT業界是需要領袖將香港企業所面對的困難和實際需要反映給政府，讓港府與內地當局洽商，打造出一個更佳的前海合作區平台。筆者期望，IT界立法會議員在這種場合中能當仁不讓，扮演好反映業界意見的角色。

綜合而言，過去多年來，我們看到香港經濟基礎越見收窄，貧富懸殊情況嚴重；這種情況窒礙了年輕人以至社會低層人士向上流動的通道，也不利本港經濟和社會的穩定。而IT業作為香港社會的一個縮影，香港的IT人，不論是創業的老板還是受僱者，過的日子都很困難。

在此，筆者希望9月9日的立法會選舉，會選出一位能團結業界和高瞻遠矚的IT界別立法會議員，令香港的知識型經濟以至社會民生有更美好的未來。

IT界別候選人有譚偉豪、莫乃光。