

## 做好配票 保愛國愛港候選人當選

明天就是立法會選舉投票日。未年5年香港發展經濟、改善民生都需要立法會的配合與支持，立法會對推動政制發展也肩負重任。各位選民為了自己與香港的未來着想，應珍惜手中的權利，把選票投給理性務實的愛國愛港候選人，推動香港重回理性、務實的軌道。在投票時，選民也應注意配好票，讓更多建制派候選人進入議會。

今年是特區政府和立法會的換屆年。由於受歐美債務危機影響，本港經濟面臨嚴峻挑戰；再者，由於本港樓價高企、貧富差距擴大，社會積累怨氣。在此背景下，新一屆政府發展經濟改善民生，得到立法會配合十分重要。同時，新一屆立法會對推動政制發展也擔負重要角色。因此，選出什麼樣的議員對香港未來具重要意義。

立法會有監督政府的責任，但選民要的是一個與行政機關對立，把民生議題政治化的立法會。市民需要的是能提出建設性意見的議員，而絕非為反對而反對的政客。愛國愛港候選人從市民大眾的根本利益出發，理性、務實、包容，促進香港的穩定和發展，並且監察政府施政。目前，立法會選舉面對反對派一系列政治炒作，建

制派候選人形勢不容樂觀，更需選民支持，讓他們能進入議會為市民福祉保駕護航，避免香港再蹉跎歲月。

立法會選舉是採用比例代表制。而今年選舉的一大特色，就是建制派和反對派兩大陣營都十分重視配票策略。所謂配票，就是為了讓自已支持的候選人能以最少的選票贏取最多的議席而作出的策略性投票行為。因此，確保建制派每張名單的得票既滿足當選要求，又能將多餘選票「配」給同一陣營中最有機會當選的名單，力保其「低票當選」，爭取最後一席，將關係選戰成敗。

這次立法會選舉「一人兩票」的意思，是一人有兩張選票，選民不要在同一張選票上印上多過一個「剔」號，也就是說選民不要在同一張選票上揀選兩名候選人。五個分區的愛國愛港候選人，已在他們的選舉宣傳海報中標明「一人兩票」的人選，即每位選民可以投宣傳海報中標明的本地區的一位建制派候選人一票；同時投標明的新增區議會功能界別的一位建制派候選人一票。選民注意配好票，可減低選票虛耗，以最合理的票數，支持更多愛國愛港理性務實候選人進入議會。

## 不設前提溝通 遵守程序公義

行政長官梁振英昨日發信邀請學民思潮、家長關注組及教協的代表會面，希望在不設任何前提的情況下，進行坦誠對話，以盡快解決德育及國民教育科引起的爭議。梁振英表示，政府做事有機制和程序，國民教育科不能說撤就撤。的確，香港是一個法治社會，一貫強調程序公義，這是香港的核心價值之一。程序公義是實質正義的保證，而違背程序公義，會導致社會運作沒有規則，或規則不被遵守，每個人都不會有安全穩定之感。反對團體應立即停止絕食和包圍政府總部的行動，盡快在不設前提的情況下與政府溝通，在遵守程序公義的情況下，坦誠理性地尋求共識，彌合分歧，解決爭議。

事實上，德育及國民教育科已經過差不多10年的醞釀，諮詢跨越了2年，在教育界和社會有廣泛共識。目前反對國教科的教協、公民黨、民主黨等，過去也一直贊成國民教育。在社會各界推動下，直至上屆特區政府於去年的《施政報告》才決定將之獨立成科。但現在反對團體卻要求一下子就撤科，這不僅顯示教協、公民黨、民主黨等出爾反爾，有失信義，

同時也違背了程序公義。若此例一開，規則蕩然無存，損害程序公義，動搖市民和投資者對社會公正和秩序的信心，將會對社會公義帶來傷害，並危害管治及執法者的威信。

去年的一項調查顯示，八成教師認同政府的國民教育課程。教評會在今年8月初至9月初，以問卷形式訪問60間中小學的校長及老師，收回203份問卷，八成二校長及老師同意學校推行國民教育，以及相信教師可運用專業判斷及有能力選用不同教材，進行較全面的國民教育。可見，就是在目前國民教育引起爭議的情況下，大多數校長及老師仍然同意學校推行國民教育。因此，國教科更不能因為部分反對團體說撤就撤。反對團體代表應在不設任何前提的情況下，盡快與政府理性溝通。政府持全開放的態度，什麼都可以談。即使反對聲音是希望撤回該科，政府也願意去談。但這一切都必須遵守程序公義，即反對團體要將撤科的理由說出來，政府會慎重考慮，但同時也會慎重考慮支持的意見，必要時還可以再進行廣泛諮詢，在充分遵守程序公義的情況下，尋求社會共識解決國教科引起的爭議。

# 特首：望不設前提討論國教

## 港府依機制程序辦事 推雙非零配額亦需半年

香港文匯報訊（記者 聶曉輝、歐陽文倩）反國民教育人士以各種手法圖迫令特區政府撤回「德育及國民教育科」，行政長官梁振英對有人絕食及簽名遊行表示十分關心，但強調政府做事，不能因為市民表達了決心便立即「叫停」、「撤科」，然後才對話。他指出，該科醞釀已超過10年，而政府做事是有機制、有程序的；如實施雙非孕婦零配額，也要在政策公布後半年才推行。他表示，即使反國教團體未有加入「開展德育及國民教育科委員會」，也可以與委員會或甚至他本人，在沒有「前設」的情況下去討論問題，例如一些「中間方案」等，當局亦樂於研究。他今日早上便會先與18區家教聯會見面，落實對話。

### 國教科醞釀10年有過程

梁振英指政府做事有既定程序，而國民教育科的設立是在過去醞釀了逾10年，上屆行政長官的《施政報告》中已經提出，立法會亦討論過，亦曾舉辦公聽會及諮詢，故無論今後決定如何，也需要有一個過程。

梁振英舉例指，如前陣子大眾十分關心、現時已處理的雙非孕婦問題，「我在當選後，已說在2013年內地雙非孕婦來香港私家醫院產子的配額是零，但亦不能夠由我說當天開始就是『零』，要在2013年1月開始，雙非孕婦來香港私家醫院產子的配額才是零。」他重申，當局十分歡迎反對國民教育

的3個主要團體學民思潮、家長關注組及教協等加入開展委員會，但正如委員會主席胡紅玉前天下午所發信件，重點是希望與他們展開對話，並非單要求他們加入委員會；他強調對話十分重要，「無論是胡紅玉抑或我自己，都希望大家能夠坐下來，在沒有前設的情況下大家去討論這個問題。」

### 今聽取18區家教會意見

梁振英又表示，很希望能與各方面的朋友，尤其是一些反對國民教育的團體進行具透明度的磋商，但如預設一定要馬上「撤回」的，並不算真正的對話。他指有團體日前提出一些中間方案，例如是「冷靜期」等，當

局都樂於研究，他會在未來一兩天陸續約會或接受邀約，與有關團體見面。據了解，18區家教聯會獲邀今早與行政長官與教育局於政府總部會面，表達意見。

### 發信邀3反對團體溝通

而昨下午特首辦已發信邀請學民思潮、家長關注組及教協代表與梁振英和胡紅玉對話，盡快解決國民教育科的爭議。政府發言人稱，期盼有關組織代表早日答允會面，時間和地點可另行商議。

家長關注組發言人陳惜姿回應指，3個組織會堅守撤回國民教育科的立場，但亦稱他們願意溝通，要求會面要公開及有傳媒在場。



■梁振英強調，國民教育科醞釀逾10年，政府做事是有機制、程序的，不能因有人要求叫停，「撤科」後才對話。香港文匯報記者梁錫攝

## 民建聯駁斥反對派藉機撈票

香港文匯報訊（記者 鄭洽祖）反對派連日來在國民教育爭議上予取予攜，為選舉造勢。在港島選舉論壇上，公民黨陳家洛再提國民教育爭議，聲言民建聯其他地區的候選人誣衊公民黨及民主黨，在背後指使絕食者，要求民建聯港島候選人曾鈺成及鍾樹根團隊就此道歉。曾鈺成反駁稱：「是否誣衊，公眾是有眼睇的」，又揶揄公民黨慣用「婆婆告政府」這一招。

### 曾鈺成：讓學校選擇

曾鈺成重申，在現行教育制度下，政府不可能指定學校開辦任何科目，既然政府已投放若干時間及資源做了課程，為何不讓學校選擇，如果有學校開辦做得好，其他學校可以考慮；做得不好則不開辦，「點解對於要開辦該科目的學校，要搵人去搵佢呢？現在是否要搞白色恐怖？」但陳家洛再次把問題簡單化為是否讓學生「先食毒奶粉」，社民連吳文遠則提出「愛國等同愛黨」謬論。

曾鈺成引述民建聯主席譚耀宗指

「小朋友生瘡是否就棄掉殺掉」，又重申他本人及民建聯從沒有說愛國就是愛黨。就大會問到一旦邀請國家主席胡錦濤落區，曾鈺成也建議請胡錦濤到政府總部與學生對話，「『加強國民教育』這幾個字，是胡錦濤在香港(回歸)十周年他來慶祝時公開講的。」而鍾樹根在回應國民教育爭議時，公民黨、「人民力量」等候選人粗魯聲言預其發言。鍾樹根對此無奈指，反對黨一再煽動香港市民，製造恐慌，令社會撕裂。

### 葉劉：不可能洗腦

新民主黨的葉劉淑儀認為，課室是老師的主場，政府不可能透過國民教育向學生洗腦，正如公民黨的陳淑莊也曾指應讓年輕人接受全面的國民教育，市民毋須過慮。自由黨劉健儀批評，激進反對派揚言再拉布脅迫政府撤回國民教育科，「如果國民教育是洗腦，我拚了老命也會向政府反對，但現在根本不是這個程序，政府還有得傾，點解一定要用拉布這麼絕的手段？」

## 林鄭：委會倘共識 3年開展非死線

林鄭月娥強調，德育及國民教育科經過長時間醞釀，希望社會尊重政策過程和施政程序，不應一下子將它推翻；「大家可以想像，如果今日我們可以將過去幾年做了的諮詢、施政、討論的工作隨意推翻，明天特區政府亦都可以將一些本來承諾了，市民亦都認同了的政策去推翻。」

同時，特區政府亦要尊重已成立的開展委員會。她說，倘斬釘截鐵地宣布撤回課程會令委員會形同虛設，就「對唔住」各委員；並強調現在已「萬事俱備」，就等委員會有機會和各個關注團體、反對人士作理性互動溝通；她又透露，已和委員會主席胡紅玉討論過委員會應盡早召開會議，並相信委員會最快可以在首一、兩次會議，就社會上發表的意見或學生反映的憂慮向政府提出具體意見，「政府可以即時回應。」

到政府對撤回國民教育科立場時表示，現階段撤回國民教育科並非合適做法，強調德育及國民教育科經過長時間醞釀，希望社會尊重政策過程和施政程序，不應一下子將它推翻；「大家可以想像，如果今日我們可以將過去幾年做了的諮詢、施政、討論的工作隨意推翻，明天特區政府亦都可以將一些本來承諾了，市民亦都認同了的政策去推翻。」

同時，特區政府亦要尊重已成立的開展委員會。她說，倘斬釘截鐵地宣布撤回課程會令委員會形同虛設，就「對唔住」各委員；並強調現在已「萬事俱備」，就等委員會有機會和各個關注團體、反對人士作理性互動溝通；她又透露，已和委員會主席胡紅玉討論過委員會應盡早召開會議，並相信委員會最快可以在首一、兩次會議，就社會上發表的意見或學生反映的憂慮向政府提出具體意見，「政府可以即時回應。」

### 家長續作監察政府願配合

林鄭月娥說：「基於種種理由，社會上有些朋友對梁班子、對我們現屆政府有一定猜忌，如果我們自己成立了一個廣泛參與的委員會，委員會又提交了一個相當中肯，亦都

是委員會裡面大家都有共識的意見，你認為一個處於這個狀態的特區政府能唔能夠再衝着委員會意見而不接受委員會意見？」她坦言，將3年開展期這條死線放下，辦學團體和家長有更充裕時間探討是務實做法，堅持3年開展期會適得其反，歡迎家長繼續監察工作，如果家長認為政府作出某些決定會方便監察，政府願配合，而為協助教材更加多元化，政府可以撥款資助給不同機構，譬如大學、家長關注組以至學民思潮去制訂教材。

### 欣賞學民思潮組織有秩序

林鄭月娥不覺得學民思潮行動激進，亦不覺得背後有政治力量操控，更欣賞他們安排、組織非常有秩序，又憶述自己是上世紀70年代末的學運分子，她在其中一次到政府總部集會時，獲政府邀請進入政府與官員磋商，她答應參加會議，當時自己認為政府打開了溝通的大門，故應該盡量爭取機會為社會打破僵局，並於事後認為自己發揮了學生參與社會運動的價值。因此，她非常關心在政府總部外聚集的市民，又奉勸絕食人士不要再用絕食方式去表達意見，因為絕食對身體健康有影響亦令到身邊朋友家人擔心。

## 教局了解官校師生立場

香港文匯報訊（記者 歐陽文倩）就推展國民教育科的爭議，教育局早前向轄下官立學校發出文件，提供參考資料並讓學校理解當局立場及澄清誤解，近日又向學校初步了解師生的看法立場，當局稱作為官校的辦學團體，有責任了解學校情況。

### 政府：無派人扮集會者製造混亂

而就正於政府總部進行的集會，昨午有謠言傳出政府會派人「假扮集會人士」並製造混亂，政府發言人嚴正聲明絕無其事，有關消息毫無事實根據，發言人強調

行政長官已多次向警方指示要以最大的寬容度處理集會，絕無任何「清場」計劃。

至於反對國教科集會昨繼續進行，不少人穿上黑衣出席，至昨晚仍有14人絕食，亦有人發起分批接力長跑表達意見。警方表示，截至昨晚9時半，共有3.6萬人參加集會，主辦方則表示有12萬人。

另外，原定開展國教科的沙田浸信會呂明才小學，昨於學校網頁公布，根據辦學團體最新指引，並經法團校董會同意，該校本學年將暫緩推行國教科，改推行品德及公民教育，有家長對於學校迫於民間壓力而要喝停該科感失望。

## 各界籲反對團體放下前設真誠對話

香港文匯報訊（記者 歐陽文倩）政府向反國民教育科人士再三釋出善意，表明可循不同渠道就任何內容與政府及開展委員會對話，惟部分人依然指稱政府「有前設」而不願溝通。社會各界均指，從政府一再邀請反對團體對話，可見政府確有誠意解決問題。他們呼籲反對團體與其用絕食、罷課等手法去表達意見，不如放下自己的前設，真誠地展開對話，嘗試溝通及尋求共識。

行政會議成員林奮強指，政府對國教科的立場是「門常開」，開展委員會也是甚麼都可以談，但如無人願意走進門內對話，開門

人無法控制。他補充指，要更改國教科的課程指引，也要有人發表意見，反對人士單以「洗腦陰謀論」去猜度政府，也不客觀。

開展委員會成員、家校會主席徐聯安則指，有不同立場是正常事，最重要的是大家能互相諒解妥善溝通。他認為，政府為和反對團體對話已作了不少讓步，反對者與其以絕食、罷課及剃頭等令人側目的手法去表達聲音，不如嘗試循溝通對話去解決問題，「無論政府及反對者均可互讓互諒，課程還有很大部分是德育，如果因一些事就要撤科，是走向極端。」

津中議會主席廖亞全亦希望雙方能真正對話，以求解決問題，「反對者若肯和政府溝通，說不定所有事都有轉機」。對於反對團體指政府「有前設」所以不願溝通，廖直言很難認同，認為政府已顯出足夠誠意。

油尖旺區家教聯會會長李德嫻則稱，政府一直以來都持開放及願意溝通的態度，她呼籲反對團體「要別人聽他說話的同時，自己也要聽別人說話」，希望雙方溝通「唔傾傾到啱」。她又指，撤科不一定是所有家長意願，「他們是社會上最『嘈』的聲音，但不代表所有人意見。」