

亞視女記者採訪遭干擾侮辱 麥燕庭為何沉默不出聲？

柳頤衡

亞視一女記者9月4日早上在政府總部外採訪報道絕食活動時，被一些在場人士多次干擾其報道採訪，對她進行謾罵，部分人士更加脫下褲子和不止一次做出不雅動作，肆意侮辱該名女記者，這不僅是破壞採訪自由，而且是涉嫌非禮的刑事罪行。但是，一向自詡捍衛新聞自由的記協，卻故意龜縮，默不作聲，記協主席麥燕庭變相縱容和鼓勵侵犯言論自由和採訪自由的行徑，嚴重違反一個新聞專業團體負責人應有的職責和操守，暴露了她不過是打着捍衛新聞自由幌子，實際上踐踏新聞自由，並且配合反對派政治需要的一隻鷹犬。

亞視嚴正回應事件指，言論和新聞自由不容侵犯，對於亞視記者於政府總部外進行直播採訪時受到謾罵和干擾表示遺憾，又希望每一個人在主張自己權利的同時，亦要尊重別人的觀點，以理性探討社會關注的問題。香港新聞工作者聯合會發表聲明，指新聞自由，包括言論自由和採訪自由，是香港的核心價值，受到法律保障，不容侵犯。對於那些肆意破壞採訪自由和言論自由的人，該會予以強烈譴責。但是，一向自詡捍衛新聞自由的記協主席麥燕庭，卻故意龜縮，默不作聲，露骨地縱容侵犯採訪自由的行徑。

麥燕庭是配合反對派的一隻鷹犬

麥燕庭不過是打着捍衛新聞自由幌子，實際上踐踏新聞自由，並且配合反對派政治需要的一隻鷹犬。今年5月，《蘋果日報》連續造謠，作出內容不實的人事任命報道。候任特首辦聲明指《蘋果日報》一周內3次刊載內容不實的人事任命報道，影響人心，對此深表遺憾。麥燕庭卻混淆是非聲稱，候任特首辦不應作出評論，「咁樣評論可以有寒蟬效應，呢個行為好唔恰當。」她指候任特首辦「作出判斷，已過咗應守嘅底線。」她又聲稱，記協一向認為梁振英對不同意見的容忍度偏低，這亦會影響政府意志和施政，「如果佢想以自己所說嘅為準，處處一言堂，只會進一步損害言論自由的空間云云。麥燕庭為《蘋果日報》連續造謠辯護，是對「真實是新聞自由生命」原則的踐踏，是對真正的新聞自由的侵害。並且，她反過來抹黑候任特

首辦澄清不實報道，暴露了她不過是配合反對派打擊梁振英新政府的一隻鷹犬。

麥燕庭缺乏一個女性應有的良知

更為嚴重的是，在場部分人士脫下褲子和不止一次對亞視女記者做出不雅動作，這是侮辱婦女和涉嫌非禮的刑事罪行。在法律上，非禮正式名稱為褻褻侵犯，屬刑事罪行。在香港，非禮罪成可囚十年。英國案例 Regina v. Court [1988] 2 WLR 1071 列明，非禮需符合三點：1. 被告刻意對受害人作身體接觸；2. 客觀褻褻：該行為對一般人來說，屬褻褻；3. 主觀褻褻：被告刻意作出如此褻褻之行。部分人士脫下褲子和不止一次做出不雅動作肆意侮辱亞視女記者，涉嫌觸犯非禮罪的第2點和第3點。麥燕庭也是女性，竟然默不作聲縱容侮辱非禮婦女，缺乏一個女性應有的良知和道義感。

麥燕庭的虛偽和雙重標準十分露骨

國家主席胡錦濤今年6月30日上午參觀啟德郵輪碼頭地盤時，有《蘋果日報》記者韓耀庭「高聲提問」，客觀上已擾亂了秩序。警方發言人表示，帶走韓耀庭的原因，是當時聽到有人高聲叫喊，「便衣警務人員恐防發生擾亂秩序的情況，遂邀請該名人士離開現場，經人員確認記者身份及了解事件後，已讓其離開。要強調的是，胡錦濤參觀啟德郵輪碼頭地盤，並非舉行記者會，《蘋果日報》記者此時

突然高聲叫罵，讓在場人士和警務人員不知道發生了甚麼事情，在場警務人員遂邀請該名人士離開現場約10分鐘了解情況，做法恰當。但是，記協卻誣指警方執法「大陸化」，麥燕庭對警方帶走記者表示「憤怒」，她顛倒黑白指新聞界絕不接受警方在提問方式、內容、聲浪任何方面作審查或限制干預，還無理促請警務處處長曾偉雄就事件道歉。相比起來，亞視女記者採訪遭干擾侮辱，麥燕庭卻裝聾作啞，噤若寒蟬，撕下了她自詡捍衛新聞自由的虛假面具。

記協和麥燕庭缺乏民族氣節

14位香港保釣人士8月15日登上中國領土釣魚台宣示主權，但隨後被日本當局非法拘捕，兩名香港記者竟被雙手扣上手銬，激起了兩岸四地和全球華僑華人的極大憤慨和抗議。香港新聞工作者聯合會到日本駐港總領事館抗議日方無理拘留2名採訪記者並鎖上手銬，他們高呼「抗議日本妨礙新聞採訪自由」、「抗議日本無理拘留香港記者」等口號，並向領事館人員遞交抗議信。新聞聯軒擊日本當局非法用手銬拘押兩名香港記者，極大地羞辱了香港記者，肆意踐踏新聞自由，對新聞從業人員造成傷害，應予以嚴厲譴責。然而，平時以維護記者權益自居的記協卻表現龜縮，沒有到日本駐港總領事館抗議，麥燕庭事後輕描淡寫認為日方做法不能接受，不僅暴露出記協的虛偽，而且說明記協和麥燕庭缺乏民族氣節。

關注組為反而反缺乏理據

美恩

不搞福利主義建構關愛香港

香港教育學院署理副校長(研究與發展) 莫家豪教授

國民教育家長關注組召集人陳惜姿日前表示，家長組不加入政府的德育及國民教育科委員會，是因為委員會的功用是要開辦國民教育科，但家長組看不到開辦有關科目的原因。家長組要求政府撤回課程指引，如果加入委員會，便與家長組的要求背道而馳，將課程開展變成既定事實。

陳惜姿理屈詞窮，她彷彿在問「為什麼需要吃飯一樣荒謬」，她「拒絕吃飯」，但又說不出「拒絕吃飯」的原因，別人讓她參與飯菜意見，她卻要手擰頭。她在告訴我們，什麼是無理取鬧。若我們套用她的說話，「我們看不到國民教育家長關注組再反對國民教育及策動罷課的理由」：

- 1) 一個國家的人民了解自己的國家是一種義務和責任，香港雖經歷港英管治一百五十年，但始終沒有與祖國分離，惟港英管治時期讓我們長期疏遠祖國，實有必要急起直追。
 - 2) 國民教育在很多西方民主國家亦有推行，亦是有其必要性的，作家瑪雅在《美國的邏輯》中說：愛國主義在美國近乎於宗教。一位在美執教多年的政治學教授說：美國人的愛國主義根本就不是自發的，絕對是灌輸的。他們是重儀式、多儀式的國家，最經典的是學生的效忠宣誓，中小學生每天都向國旗致敬，並宣讀《效忠誓詞》。上至總統，下至平民，美國人都是背誦《效忠誓詞》長大的。早前（7月25日），美國政府宣佈，從下一屆奧運會開始，美國運動員在奧運會開幕式和閉幕式所穿的衣服，必須在美國製造。為什麼有這樣的規定，因為這是國家身份的象徵，代表美國人的榮耀！這一些鐵一般的事實，正可曲線解答了陳惜姿「家長組看不到開辦有關科目的原因」這個問題。
 - 3) 教育局在去年已就國民教育進行了4個月的諮詢，並廣泛聽取了一千多個教育團體的意見，教育局也根據有關意見作出了修訂，並反映在指引中。根據「德育及國民教育科課程指引」，其中附錄四中有關爭議性議題的學與教中提及，面對較尖銳的價值衝突議題時，教師不應迴避、否認或拒絕討論任何議題，並協助學生以獨立及明辨是非的態度考量各方的理據，作出情理兼備的判斷，而絕非反對派說的什麼「洗腦工程」。現在政府還進一步優化國民教育科，邀請反對者加入委員會，正正反映政府虛心聆聽各方意見；
 - 4) 教育局設有三年的開展期，給予學校很大程度的彈性，學校不一定在9月開始推行，「強推」之說並不成立。如果有老師或家長提出罷課，完全沒有理據，最後的損失只是學生和家長；
 - 5) 教材由老師決定，擁有自主權，如果還說成洗腦，是對學校和老師的不信任，說到底就是質疑老師的能力。如果老師真的信心不足，也不必急於推廣，可參考一些先行開辦課程的學校的經驗，準備充分後再開課；
 - 6) 為了讓外界對國民教育安心，特首梁振英承諾將國民教育的國情部分放上網，讓持份者以外的人士亦可以作出監察。
- 事實告訴我們，政府推行「德育及國民教育科」課程是公平、公開、公正的，若陳惜姿還是蠻不講理，不「惜」犧牲學生、家長利益，擺出為反而反的「姿」態，似乎反映着，她們所關注的，並非學生前途，而是其他不可告人之事。

面對社會貧富懸殊加劇，扶助弱勢社群成為新一屆政府的施政重點，政務司司長林鄭月娥自上任以來，已就扶貧工作出席了十六場諮詢會。在其接受傳媒專訪中，林太希望改革綜援制度，從不同「線」協助基層。因此認為要作出改革，根據不同的需要，設立不同的「扶貧線」支援有需要人士，部分屬一次性及教育的支援可以寬鬆處理，從而建立更健全的社會安全網。

扶貧與產業結構多元化

筆者亦曾接受林太邀請探討有關扶助香港低收入人士的對策，對於林司長用心聆聽和認真對應不同學者的建議感到鼓舞。但筆者認為香港要真的針對「扶貧」問題，不單要靠「派錢」去解決問題，而是如何加快地區經濟發展及加速產業多元化。比方說，本港擁有天然資源如海灘、綠野美麗景致、優美的海島及叫人賞心的郊外，但我們沒有善用上天賜予的天然資源，由政府帶動下，企業及社團參與下，大力發展這些以天然資源為本的產業。比如我們可以善用天然海灘，加入不同水上活動元素；又可以把傳統漁村打造成像台北淡水水鄉的遊樂區域。不少遊客喜歡天然美景，我們可以仿效新加坡、泰國及台灣等國家及地區的做法，以恰當政策鼓勵中小企業利用這些天然資源來發展旅遊及遊樂景點，更可創造就業，為低學歷及低收入家庭及人士創造就業機會，使他們可以脫貧。

薪金保障和教育投資助貧者活有希望

除了搞活本土經濟及產業多元化外，政府可以在跨區車費補貼的基礎上參考內地及歐洲某些地區，推動「最低收入保障」成「薪金保障」，此舉可吸引失業人士重投就業市場，或幫助在職但低收入的人士(working poor)，透過上述的政策，使他們及其家庭的收入有所提升，致使他們活得更尊嚴，不至於即使有工作但仍活在貧困中。此舉視乎林司長「劃不同線」助不同的人。此外，政府可更靈活撥款予教育，給貧困者希望，比如在貧困人士家庭中推行「第一代大學生獎學金」，又或對學生資助入學金額「加碼」，甚至對副學士出路者提供更多資助大學高年級學額，使得相對貧困家庭不再陷入跨代貧困，上述的措施亦能為貧困人士帶來希望，希望透過教育脫貧和增加「社會流動」機會。正如林司長所言「因為教育下一代是唯一社會流動，向上流的機會」。希望政府可參考上述政策建議。

郭中行 資深評論員

民主黨救亡須與公民黨劃清界線

民主黨日前舉行全線告急大會，強調在建制派與「人民力量」兩面夾擊下選情嚴峻，炮轟「人民力量」破壞香港民主運動。專程撐場的中大社會系副教授陳健民提醒選民群魔亂舞時，要分清真偽，顧投票支持人品正直的民主黨云云。民主黨中人是否人品正直不得而知，恐怕市民會有不同看法，但堂堂反對派龍頭大黨竟要全線告急，當中固然與「人民力量」的狙擊及公民黨搶票有直接關係。然而，選舉從來都是你死我活的鬥爭，民主黨錯信他人自陷困局怨不得人。更重要的是民主黨愚蠢地丟棄了自身最大的優勢，不斷向激進派靠攏，結果被公民黨及「人民力量」反將一軍聯手分食票源。民主黨要救亡，首要之務是與公民黨等激進反對派劃清界線。

經過前一段時間的告急後，民主黨候選人的民望略有起色，但如果民調的結果真的反映最終選舉結果，這恐怕也是民主黨中人不能接受的「慘敗」。所以，民主黨近日的告急攻勢一浪接一浪，每日都在報章上大賣廣告。不過，告急保盤只是保守性策略，避免基本盤大量流失。現時民主黨的困境在於策略及定位上的出錯，被公民黨及「人民力量」有機可乘，告急博同情其實效果有限，關鍵還是要從調整策略上着眼。當中主要有兩點：一是要與公民黨等激進反對派劃清界線，以示兩者不同；二是要重回中間理性路線，與激進路線說不，挽回中間選民的支持。

公民黨與「人力」分食民主黨票源

事實上，民主黨被搶票也不能只歸咎於他人，始終選舉就是你死我活的鬥爭，關鍵還是民主黨不斷自掘墳墓。自政改方案通過後，民主黨的路線開始轉趨激進，在財政預算案上背信棄義設下陷阱，甚至連派發6000元及政府的臨時撥款也要否決；對於「人民力量」等煽動議會暴力不斷姑息縱容，屢次阻止收緊議事規則，令暴力歪風變本加厲；對於公民黨發動的三場禍港官司，不但沒有批評，反之為其辯護；不斷挑撥兩地關係，甚至效法公民黨等大打所謂「抗中牌」，在選舉中高呼要「重建一國兩制」等，都在在說明民主黨的路線已經變了，變成與公民黨鬥得頭破血流。結果令民主黨失去自身的優勢及賣點，自絕於廣大中間選民，以往支持者逐漸流失，同時激進支持者又對民主黨恨之入骨，加上黃毓民等人的推波助瀾，令民主黨兩面不是人，正正犯了選舉的大忌，這完全是其隨風擺柳的路線所造成的。

青鋒

揭穿反對派搶票十鬼招

反對派的政客、政棍、政痞們，為了反中亂港和私利野心報名競選，就必然目的卑劣、行為蠱惑、手段奸狡、語多詐偽。從他們開始組黨和妄圖爭奪更多立法會議席之日起，這夥人或策劃於密室，或點火於基層，或借刀以殺人，或狗咬狗骨，攪得社會其亂如麻，港無寧日。現就今年一月開始，略歸納反對派政客參選九月議席的十鬼招，以揭穿其狼子野心和陰謀詭計，好讓大別惡棄之，使選舉公平公正。

妖化「國教」騙取選票

一曰妖化「國教」，製造恐慌。國民教育是全球每個國家或地區對青少年學生國民認同教育的應有之舉，可是反對派政客卻以「民主」、「多元」為名，唆使一小撮人組成「關注組」，聘無行「漫畫家」妖化吃學童毒蜘蛛；教協更將之歪曲為「洗腦」，製造恐慌，騙取同情分數。

二曰推出砲灰，假手學童。教協的狡猾，就在於垂簾操控，組織所謂「學民思潮」，讓十二、三歲學童出來反教育局長，反國民教育。這種損人利己的卑鄙手法害了政治稚嫩的學生，是最不可饒恕的罪行。

三曰自己僱建，雙重標準。政客「忽然」熱衷於揭人僱建大加討伐，目的反證自己「乾淨」。但是，傳媒紛紛揭發：何俊仁、黃成智、張文光、李卓人、陳偉業、湯家驊等人，都涉嫌法僱建或霸佔官地，卻賊喊捉賊轉移視線禍別人。

四曰挖人陰私，整黑材料。政客從港英餘孽手中據有的三、四十年前為常見、合理的小事、小節拿出來放大、上網；而對自己的醜聞、違法、裡通外國極力遮掩轉移視線，從而達到打擊異己、自己蒙混過關。

五曰虛報教銜，欺世盜名。公民黨主席陳家洛教銜是副教授，傳單卻謊稱自己為「教授」，自升一級。記得08年黃成智參選，也謊稱「社會工作者」被社工註冊局注銷「社工」牌照；「人民力量」任亮憲也自稱「香港證監會資產管理牌照持牌人」，查實非也。陳家洛等人違反誠信，欺世盜名，必須退還並追究責任！

六曰虛報教銜，欺世盜名。公民黨主席陳家洛教銜是副教授，傳單卻謊稱自己為「教授」，自升一級。記得08年黃成智參選，也謊稱「社會工作者」被社工註冊局注銷「社工」牌照；「人民力量」任亮憲也自稱「香港證監會資產管理牌照持牌人」，查實非也。陳家洛等人違反誠信，欺世盜名，必須退還並追究責任！

七曰學習希魔，博取知名。納粹魔頭希特勒在未成名之前的1922年，故意聚眾鬧事，包圍、衝擊政府，博取曝光入獄出名。今日社民連的長毛和「人民力量」的黃毓民，做的正是希特勒當年的低劣行為。選民知道其「希魔」上身，早就應拋棄他。

八曰投靠洋人，反中亂港。八日投靠洋人，主僕為奸。維基解密揭反對派投票、唯主子是命已家喻戶曉。涂澤申

則，令暴力歪風變本加厲；對於公民黨發動的三場禍港官司，不但沒有批評，反之為其辯護；不斷挑撥兩地關係，甚至效法公民黨等大打所謂「抗中牌」，在選舉中高呼要「重建一國兩制」等，都在在說明民主黨的路線已經變了，變成與公民黨鬥得頭破血流的政黨。結果令民主黨失去自身的優勢及賣點，自絕於廣大中間選民，以往支持者逐漸流失，同時激進支持者又對民主黨恨之入骨，加上黃毓民等人的推波助瀾，令民主黨兩面不是人，正正犯了選舉的大忌，這完全是其隨風擺柳的路線所造成的。

公民黨、「人民力量」正是利用民主黨左搖右擺的立場，在選舉中對民主黨全面開火，批評民主黨「出賣民主」，不是堅定的反對派。何俊仁說，「本想槍口對付保皇黨，但人力派發20萬本攻擊民主黨的書，影響人心，實在忍無可忍。」這說明激進反對派根本不會放過民主黨。而不少中間選民又不滿民主黨立場轉激，放棄理性溝通路線；還有不少反對派支持者，本來是反感公民黨發動三宗禍港官司，不滿公民黨路線而轉投民主黨的，現在紛紛改投其他反對派政黨，這是導致民主黨選情危急的主要原因。如果民主黨能夠與去年區議會選舉一樣，堅持溫和理性路線，敢於與激進反對派據理反駁，直斥其非，儘管面對激進派的攻擊，但基本盤只會更穩，不會陷入今日的田地。

要保住基本盤 須與公民黨切割

但現在民主黨卻是偷雞不成蝕把米，搶激進票不成反流失原來支持者。儘管全面告急，也只能令一些支持者回心轉意。民主黨如果要保住基本盤，一方面應與「人民力量」、公民黨劃清界線，明確表示不支持他們的激進行徑，例如公民黨的三宗禍港官司，民主黨如果是以港人利益為依歸，就應該直斥其非，明確反對外備居港、反對司法亂港、反對損害公督；對於議會暴力的歪風，民主黨也應改變縱容的態度，對於暴力要敢於說不，顯示與激進反對派不一樣。另一方面，民主黨也應顯示自身溫和的一面，改變為反對而非理性的非理性路線，不要如公民黨般高呼什麼對抗「大陸化」，否則市民何必支持民主黨，要激不如投給公民黨？

公民黨與「人民力量」要分食民主黨票源已是彰彰明甚，民主黨要不坐看全線潰敗，要不就勇於說不，與公民黨劃清界線，重回理性溝通，否則誰人救不了。

得美領事館「保護」；公民黨余若薇曾被視之為queen(女皇)；Foxy已爆民主、公民兩黨收受美前海軍情報官「理財」的宣傳獎金逾千萬政治獻金。

九日美元養食，民調造假。請看鍾庭耀的民意，就如與美援成正比。有網民已揭發：鍾庭耀接受英國網絡觀察基金會(IWF) 5萬鎊，最近又收美國7萬美元。故鍾氏以「民調」作道具，抹黑建制派，吹捧反對派。

十日扯線在後，必須警惕。每逢大選，美國人楊達便活躍非常，前港英高官霍德也從倫敦飛來布局。反對派為何如此趾高氣揚，陰招為何如此歹毒？洋人要奴才竊位奪權哪！鬼作祟，人神忿；惡滿盈，必惡報。「泛民」政客還會在陰暗角落詭計、造謠言。故選民們要知大勢，識妖邪，九月九日用選票把這些政客掃入歷史垃圾堆。



反對派幕後連日鼓動學生在政府總部外集會，妖化國民教育製造恐慌。