

# 1 醜化國教 絕食搞激



反對派抄作國教科「洗腦」，騎劫集會為拉票造勢。  
資料圖片

在立法會選舉投票日前夕，「民間反國民教育科大聯盟」突然發起激烈的絕食行動，多位反對派人士更粉墨登場，直接參與絕食。市民需要警惕的是，反對派將會在投票的最後關頭，將絕食行動推向極端，製造絕食人士昏迷之類惡性事件，搞出更大的悲情以刺激市民的情緒，以影響選情。

國民教育是向下一代進行歷史文化傳承和道德情操的教育，特區政府倡議的「德育及國民教育科」亦清晰訂明包括「個人」、「家庭」、「社會」、「國家」、「世界」5個部分。在選舉期間，反對派求票心切，刻意把快出台的國民教育政治化，糾纏細節及提出「洗腦」謬論，窒礙國民教育在香港正常開展。

縱觀各反對派政黨團在今年的立法會選舉上，均視國民教育為打擊對手的「王牌」，一方面在論壇上把課程抹黑為「洗腦科」，以此攻擊支持國教科的候選人；另一方面在論壇上把課程抹黑為「洗腦科」，以此攻擊支持國教科的候選人。此外，又借助「學民思潮」等友好政團，策動連串「非理性、踩場式」的「研討」活動，在民間炒熱「愛國等同洗腦」的謬論，一旦非法罷街活動到警方面前，更大加帽子宣稱遭受政府「打壓」及「政治迫害」云。

直到臨近投票日，反對派直接聯動在政府總部舉行的反國民教育集會，許多直接參與絕食的人士，都是反對派政黨核心成員以及與反對派關係密切的人士；如黃瑋紅是公民黨核心黨員；韓建山是立場偏激的教協理事；黃克廉是高調鼓吹罷課的教協副會長；李成康是民主黨成員；潘潔瑛曾在反對派支持下參選選委；黃邦豪是反對派遊行的旗手；姚冠東是港大校友會前幹事之一；黃之鋒的父母都是公民黨成員，是公民黨從小培養的「明日之星」；陳惜姿是《壹周刊》前副總編輯，反對派民主黨智囊的得力幹將。這些人藉大抵悲情博取市民同情，以激化國民教育爭議，挑動社會對立，為反對派選情造勢。公民黨、民主黨等反對派人士源源不絕到場聲援，鼓動絕食人士抗爭下去。正正說明反國民教育行動發展至今，已演變成一場政治抗爭及選舉炒作。

而且，趁著爭議升溫，被視為「幕後黑手」的公民黨及工黨分別在政府總部附近舉行緊急大會，更將集會與政治、選舉等關係拉上關係，向集會人士「吸票」、「催票」的司馬昭之心，可謂路人皆知。他們所高舉的「道德旗幟」說到底只是美麗的幌子，只是藉反國民教育作為另類選舉機器及選舉招數，以掩飾其搶奪議席力保民主黨權的政治目的。

立法會選舉走入直路，在各黨派攻勢紛紛插旗搶攻議席的亂局中，除了建制及反對派的傳統陣營對決外，反對派內的「鬼打鬼」鬧劇升級，趁選戰拓展政治版圖爭做「反對派一哥」。在一場無所不用其極的大混戰中，無論被嘲諷是「僑民主派」的民主黨，還是因策動港珠澳橋訴訟及外借居港權而光環喪失的「藍血大狀」公民黨，以至一味靠激「教壞細路」的「人民力量」及社民連等，都絞盡腦汁，厚着面皮「呢票」。

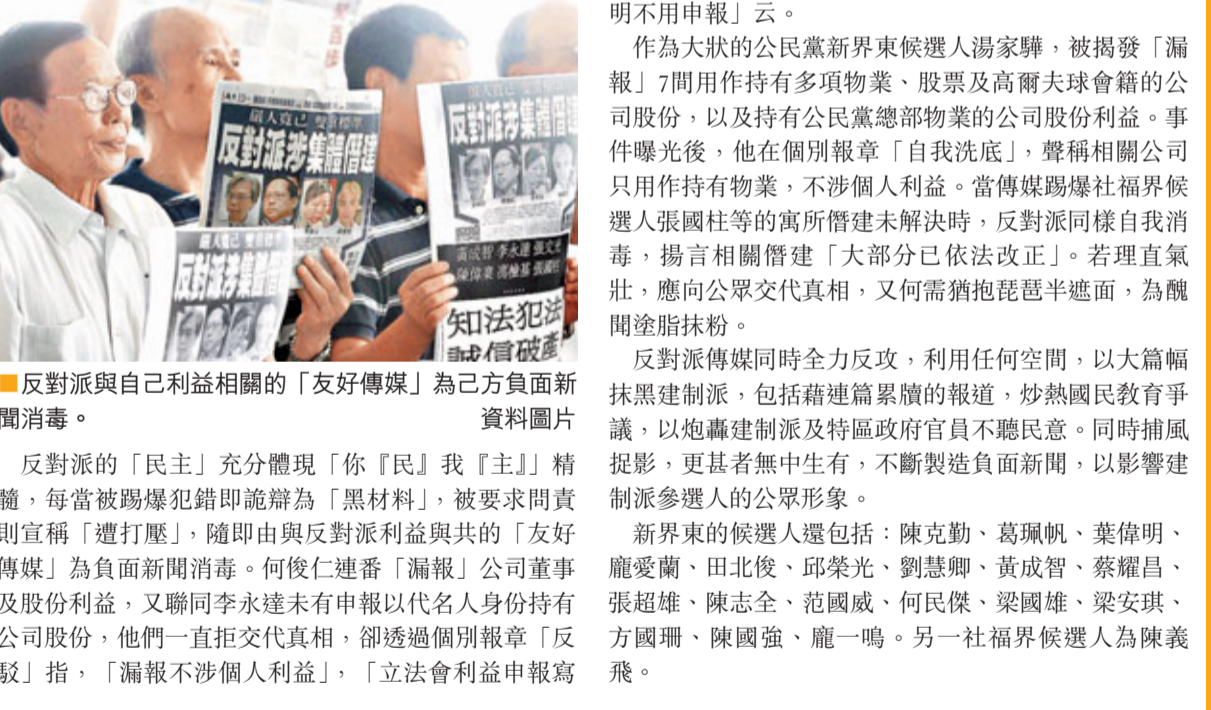
本報回顧個多月來的選戰風雲，踢爆反對派候選人為求議席耍弄「十大損招」愚弄選民。反對派既標榜「踢走功能界別」卻又參選，擺明「又食又撿」；有人為求個人選票不惜炒作議題，分化社會，以民生福祉作為政治武器；有人陷入誠信危機，卻一味「三不」政策避談醜聞，有黨更公然進行「密室交易」，力保最大政治利益，甚至由反對派媒體亂打「悲情告急牌」，攻擊抹黑對手。為贏得議席，反對派甘於輸掉香港發展，不惜挑撥港人，顛倒是非，做法令人髮指。為了香港的明天，選民必須擦亮眼睛，投下關鍵一票。

香港文匯報記者 鄭洽祖

# 反對派 呢票十損招

## 「又食又撿」雙重標準 泛政治化玩殘香港

### 3 反對派媒體 做選舉機器



反對派與自己利益相關的「友好傳媒」為己方負面新聞消毒。  
資料圖片

反對派的「民主」充分體現「你「民」我「主」」精髓，每當被揭發騙局即詭辯為「黑材料」，被要求問責則宣稱「遭打壓」，隨即由與反對派利益共生的「友好傳媒」為負面新聞消毒。何俊仁連署「漏報」公司董事及股份利益，又聯同李永達未有申報以代理人身份持有公司股份，他們一直拒交代真相，卻透過個別報章「反駁」指，「漏報不涉個人利益」，「立法會利益申報表不用申報」云。

### 4 虛報冒認 誤導選民



陳家洛以「教授」街頭印製的宣傳品仍隨處可見。  
資料圖片

誠信乃從政者入門基本要求，反對派候選人卻在選舉中進番爆爆爆。陳家洛以「教授」自稱，在宣傳品自稱「教授」，被質疑原屬「副教授」的他「自我抬高身價」，有誤導選民之嫌。陳家洛就此推出「美式學術界慣例」聲言，助理教授以上職位可冠稱為「教授」，但香港浸會大學發言人重申，陳家洛是該校社會科學院政治及國際關係學系副教授，在大學架構上，教授與副教授是兩個不同職位。

### 5 茶敘「抽獎」 似足買票



市民促廉署調查李永達茶敘「抽獎」涉賄選。  
資料圖片

民主黨另一立法會議員黃智，在報名參選後以下名機噱及友好組織名義，在其新界東選區貼有黃成智團隊的選舉宣傳海報的地點，發動向長者「免費派麵包」攻勢，被質疑涉及賄選。黃成智在選舉海報列明自己是相關機構主席，但在回應傳媒查詢時卻聲稱已辭任主席，自己對派包活動「毫不知情」。

### 6 攻擊施政 抹黑對手



反對派抄作政治議題，抹黑建制派。  
資料圖片

立法會選舉在於選民投票，作為民意代表的議員既要監察政府，也要努力參與香港向前發展。但反對派向來站在「道德高地」，抱持建政必反的態度，每當政府有缺失或不周時，即提出來打擊政府威信，大撈政治油水。選戰在即，反對派政黨團貫徹「走極左」、「吃方便麵」的作風，迴避與競選對手比業績、比能力、比政綱，只一味炒作政治議題，渲染「洗腦教育」、「赤化香港」等論調，甚至把政府新宣布動用10億元加建升降機打過無牌擺通等同一程度，被視為「助選損票」，試圖挑起香港市民的情緒。又藉官員晉陞、發展局長陳茂波等事件，施建派對手落水，抹黑招數拙劣。

### 7 為保私利 密室交易



司馬文(左)反對馮檢基，以行動抗議反對派大佬文化。  
資料圖片

### 8 奢談取消 照爭界別



馮偉華因病退選，教協葉建運(前左)頂上。  
資料圖片

### 9 一味政治 不懂民生



每當建制派候選人談房屋政策、交通問題、打工仔權益、青少年就業等小市民最關心的話題時，反對派總會扯出王蔭生議員扯到政治爭議。  
資料圖片

### 10 玩弄民調 悲情告急



陳淑莊(右)稱選情告急，大耍「眼淚攻勢」谷票。  
資料圖片

# 2 醜聞連爆 「三不」抵賴

本屆選舉，選民盡見反對派待人嚴律已寬的政壇醜聞。民主黨主席、立法會區議會第二界別，即「超級區議會」選舉候選人何俊仁，一個月內數度被報章揭發涉及多宗「漏報利益」及「黨產混賬」醜聞，何俊仁本人及其他黨內候選人至今未向公眾問責，為求淡化事件，每每在回應傳媒查詢時搬出「三不」——「不知道、不記得、不清楚」，聲稱「年代久遠」要翻查資料才能詳細回應。

民主黨拒進一步解釋，反意圖掀起「白色恐怖」——「混賬事件」主角之一的新界西候選人李永達到廉政公署「作出失實聲明」，而被傳媒問及事件疑點時就前言不搭後語。此舉明顯藉報章報導向傳媒施壓，意圖蒙混過關。民主黨開政府、鬧官員、鬧對手，唯獨不鬧自己的偏頗作風，令人矚目。

新界西候選人梁志祥、郭耀宗、陳恒鎮、葉志祥、郭家麒、麥美娟、麥業成、梁耀忠、陳樹英、陳富、陳偉業、李卓人、曾健成、何君堯及陳一華。