

# 激進亢奮代替溫和理性絕非香港之福

柳頤衡

「反國教大聯盟」發起的絕食及佔領政府總部行動仍然處於亢奮持續狀態，並宣佈把行動升級，籌備罷課等「不合作運動」。「反國教大聯盟」採取激進亢奮方式，不但無法解決國民教育爭議，而且會惡化氣氛，令對抗升級。反對派以激進亢奮代替溫和理性，「激進大晒」凌駕於社會理性和整體利益之上，這絕非香港之福。臨近立法會選舉投票日，反對派利用絕食製造悲情騙取選票的做法已經十分露骨，必須警惕和揭露。

「反國教大聯盟」前日發起「鐵屋吶喊」集會，參與者大多響應「大聯盟」呼籲身穿黑衣，不少中學生更穿着校服，在開學日放學後到場聲援，在場示威者情緒激動，氣氛高漲。「反國教大聯盟」宣布推動「不合作運動」，包括罷課、呼籲教師罷教、教育局「同根同心」內地交流團、教師國情培訓課程等，大聯盟又決定繼續無限絕食行動。特首梁振英表示，政府很願意和反對的人士對話，但前提不能是撤回和不撤回，希望「大聯盟」能派出成員加入委員會的討論、對話，實事求是。他說，在撤回或不撤回國教科之間，空間非常大，而彼此商量的餘地亦很大。

## 激烈行動不為多數港人接受

德育及國民教育科已經過差不多10年的醞釀，在教育界和社會有廣泛諮詢和共

識。教協過去也一直要求政府「重視學生德育和國民教育」。在社會各界推動下，直至上屆特區政府於去年的《施政報告》才決定將之獨立成科。但現在以教協為主力的「反國教大聯盟」，卻出爾反爾反對國教科，而且採取絕食和包括罷課等「不合作運動」激進手段，逼迫政府和全社會順從他們的要求。這違反民主社會最起碼的遊戲規則，是企圖以「激進大晒」凌駕於社會理性和整體利益之上，以激進亢奮代替香港社會一向的溫和理性傳統，絕非香港之福。

香港社會一向的主流價值，是理性、持平、溫和、自由及進步。香港人已建立了一種「強烈的公民意識」，也就是在一個活躍的公民社會，既了解自己所求的是什麼，亦能以理性溫和手法表達訴求，這種公民意識正是香港社會穩定和諧的基石。

香港一直都是以和平理性的方式表達意見，這傳統應延續下去，「反國教大聯盟」採取絕食罷課的激烈行動不為多數港人所接受。

## 激進手法與反對高鐵如出一轍

社會各界並不贊同採取絕食這種激烈手段。學生絕食傷害其正在成長的身體，從愛護學生的角度來說，任何人都應該勸告學生停止絕食。但是，「反國教大聯盟」不斷將學生推向激進亢奮，余若薇等反對派候選人不但不關心學生的身體健康，反而不斷鼓動學生絕食，這是極端冷酷自私的選舉操作。成年人接力絕食也不應鼓勵，除了傷害身體之外，亦作了一個不良的榜樣，令學生以為什麼事情都可以用絕食的激進方式達到自己的要求。

實際上，反對派以激進手法要求政府撤

回國教科，不准再討論這個科目，與他們用激進手法反對高鐵如出一轍。在反對派煽動的反高鐵運動中，反對派煽動菜園村居民阻攔收地，包圍立法會，慫恿學生在立法會外絕食和「苦行」，不僅損害絕食和「苦行」學生的身體健康，而且導致高鐵受激進手法阻擊而一度拖延，成本較原來預算的395億元大幅上升五成至669億元。

## 警惕反對派製造悲情騙取選票

在學生結束絕食之後，再有反國教人士接力作無限期絕食，包括教協副會長黃克廉、理事韓連山、公民黨黨員黃瑞紅、民主黨黨員李成康等人。教協副會長黃克廉在這次反國教、煽動罷課罷教和絕食中一馬當先，極度亢奮，完全暴露了教協與民主黨兩位一體的關係；教協理事韓連山，與葉建源、張銳輝、方景樂等教協理事同屬激進分子，他於2009年投稿於《蘋果日報》因反對推行校園毒計而知名，亦是教協和民主黨反國教、煽動罷課罷教和絕食的幹將；黃瑞紅是公民黨黨員，其丈夫譚駿賢是工黨成員，亦出選今屆立法會選舉，黃瑞紅絕食的目的已不打算打招；李

成康是民主黨黨員，去年自編自導自演「禁錮風波」，今次參與絕食是重施故伎。

接力作無限期絕食的人士大多是反對派政黨成員，顯示反對派利用絕食製造悲情騙取選票的做法已經十分露骨，這不過亦步亦趨承襲陳水扁和民進黨的「奧步」伎倆。所謂「奧步」源自閩南語，「奧」意為「陰損」，「步」是「招數」，「奧步」就是爛招陰招等招數。「悲情牌」是民進黨在選戰中經常使用的「奧步」，陳水扁無論是競選「立委」，還是競選台北市長、「總統」，總是訴說那個偽造的「政治車禍」故事，把下身癱瘓的妻子吳淑珍抱上輪椅，並推着輪椅穿街走巷拜票，成為他必勝的武器。陳水扁在看守所中，宣稱進行「絕食」，博得了不少人的同情，有人因此「忘記」了他的巨大貪瀆行為，為他鳴冤叫屈，甚至有人天天跑到看守所前喧嘩。

由於香港反對派黨正在迅速民進黨化，因此要警惕反對派利用絕食製造悲情，尤其要警惕反對派將會在投票的最後關頭，將絕食行動推向極端，製造絕食人士昏迷之類的惡性事件，搞出更大的悲情以刺激市民的情緒，為自己拉抬選情。

## 余若薇鼓動學生絕食機關算盡

馬彥

國民教育仍有大量空間協商討論，青年學生受反對派操控，以絕食自殘的激進手段，把政府逼入死角，成為配合反對派選情的政治棋子。公民黨余若薇日前探訪絕食學生，不但沒有叫停學生絕食，更用盡學生絕食的政治好處，不惜犧牲學生健康以煽情口吻推動自己的選情。她自己身為人母，其行為卻早已違反一名母親的良心，鼓動學生繼續自殘，慘被利用的學生仍在前線為政客賣命，令人歎息。

絕食鬧劇起初由3名學民思潮學生帶起。余若薇第一件，並不是想起學生的身體健康，而是想方設法把事件和她的選情掛鉤，把絕食學生繼續推向自殘之路，處處暴露她政治計算的陰險心腸。余若薇日前在新西的選舉論壇上，自稱曾到場探望絕食學生，看見學生因兩天鞋襪盡濕，卻不知自己可做甚麼令政府和建制派撤銷國民教育重新諮詢，感到十分慚愧云云。任何人以自殘的方法，激烈地表達意見，都不是文明社會所應支持和鼓吹的事，余若薇當時在場大可勸導學生停止絕食，並帶備食物讓學生即時充飢，補充體力，然而她到場探望時並沒有這樣做，卻在選舉論壇上把早已預備的悲情情節配以眼淚暴露人前，把選情推向高潮，然後自己求得選票，借學生身體作為自己選票的籌碼，讓他們在選舉工程中當「死士」，學生健康已不是她首要考慮。余若薇言行不一，假仁假義顯而易見。

孩子身體受傷害，最痛心莫過於天下父母。余若薇是3名孩子的母親，身為人母，看到別人的孩子飢腸轆轆，她有否感同身受，替別人的父母感到痛心？余若薇只會叫別人的孩子繼續絕食，如果她知道自己的孩子絕食，危害到健康，她會否無動於衷，繼續鼓動她自己的孩子絕食，走上自殘之路？她為求選舉中製造悲情效果，便推別人的孩子到前線捱餓，極盡算計機心。

余若薇作為藍血大狀，養尊處優，不參與絕食已是意料之內。她需要一群紅衛兵在前線吃苦開路，做「爛前卒」，批鬥學校和教師，以配合她的政治要求，裡應外合，一舉造勢。她在論壇裡隔空為絕食學生淌幾滴淚，賣弄悲情，和絕食者遙相呼應，推動選情，加以包裝，自己不費分毫坐收選情好處，卻沒有把孩子健康放在心上。她口中所謂關心，為孩子落淚，未免過於廉價虛偽。

年青學子，沒有衡量後果的成熟心智，表達意見未能收放自如，做出激烈行動，仍情有可原；作為成年人，應加以勸導，循循善誘，以求年青學生返回理性表達意願之途，尤其開學之期已到，學生更應以學業為重。學生年青，易被激情迷惑，甘被別有用心的人人政治綑綁，幕後推波助瀾的成年人，更應受到社會譴責。年青學生是社會未來棟樑，香港需要青少年建設未來，社會實在沒有鼓動學生傷害自身的理由。

有軍事情報。但是，美國也有明智派，相信中美可以共存。美國前常務副國務卿斯坦伯格與布魯金斯學會資深學者歐漢倫日前在《紐約時報》發表文章評論美國海空一體戰，強調美中之間合作才是王道。美國要維持必要的軍事現代化，但更重要的是要增強同中國的軍事和外交對話，增強問題出現的危機管理能力。有鑑於此，那些擔心中美對抗的人，更應該認識到競爭轉換為對抗給彼此帶來的危險。

## 中美合作好過對抗

而從客觀現實看，再過十年，中國的經濟規模即使不能與美國平起平坐，也大大縮短了差距，而中國的軍事實力也將與美國縮小差距；中美將處於誰也吃不了誰的均衡地位。那麼，美國也可能迫於現實，承認中國在釣魚島等領域的利益。

外電最新的報道指出，解放軍二炮部隊進行了一次導彈試射，外界猜測試射的正是中國最新型的、可攜帶多達十枚分導式核彈頭的東風41洲際導彈，這每枚分導頭更能打擊每一個人口超過五萬的美國城鎮。解放軍不證實該報道，但表示必須有限度地發展第三代核武器，才能更有效地應對安全挑戰。筆者相信，希拉里來訪中國，也非常明白解放軍亮劍的含義。

現實看，美國的明智派其實也明白中美合作好過對抗。美國在亞太有重大利益，日本是美國在太平洋地區重要的軍事基地，關係到美國在亞太的重大利益。對此，北京當局已經表明不挑戰不反對美國這些利益的立場。那麼，與此同時，美國作為負責任的大國，能不尊重中國在釣魚島、南沙群島和台灣的利益嗎？中國不是貪人家的東西，只是要回自己的東西。筆者相信，過去中國外交韜光養晦，首先謀求發展經濟，今時今日中國外交到了一個新的階段，就是要明確告訴希拉里中國的利益，也要求她尊重中國的利益，不要整天去搞圍堵中國的事。也只有這樣，才符合美國的利益。

## 香港加入「中國—東盟自貿區」有助區域經濟互惠發展

蔡冠深 香港中華總商會會長

近年，內地與東盟國家經濟實力不斷提升，市場發展潛力龐大。「中國—東盟自由貿易區」(ACFTA)在2010年正式啟動，更進一步促進區內經貿與投資顯著增長。根據本會早前委託進行的研究顯示，香港若能加入ACFTA，將可更有效推動區內服務及貨物貿易增長，加強彼此服務業發展。香港的樞紐角色更將有效為中國內地、香港與東盟創造互利多贏的發展。

## 進一步發揮香港的橋樑功能

長久以來，香港是內地與東盟之間經貿往來的重要中轉站。我們認為，香港若成為ACFTA一員，將可更有效發揮既有的中介優勢，進一步強化香港作為內地與東盟企業之間「引進來、走出去」的平台功能。香港也可藉著國際金融中心、人民幣離岸中心、區域商貿樞紐等定位，為內地與東盟經貿投資往來提供更優質的金融及管理專業服務支援。

事實上，中總近年亦積極透過不同途徑，為推動香港加入ACFTA給予支持。為更深入分析香港加入ACFTA對區域經濟帶來的作用和影響，早前我們特別委託馬來西亞的亞洲策略與領導研究院，透過客觀經濟學模型評估，從東盟及香港角度分析香港加入ACFTA對促進彼此經貿往來合作產生的經濟效益。

## 香港經濟全面發展

研究結果顯示，香港加入ACFTA，可吸引東盟國家更多利用香港風險相對較低、達國際水平的商貿配套服務，作為進軍內地市場的貿易平台。這不單有助刺激香港轉口貿易的增長，同時也促進香港

專業服務業發掘更龐大的拓展空間。而受惠零關稅待遇，區內貿易額將進一步提升，有利香港鞏固貿易及航運中心的樞紐地位。

研究亦指出，香港的國際金融中心優勢，加上獨立的司法制度和完善的法治基礎，以及對個人權利和資產保障等方面，均為東盟企業來港投資提供了相當的吸引力。預期香港加入ACFTA將有助促進東盟企業選擇在香港建立更多地區總部，善用香港的金融及專業服務配套，進行上市融資，發展資產管理業務等，從而進一步鞏固香港作為區域金融與商貿中心的地位。

## 為東盟國家帶來經濟效益

除有助促進本港經濟發展外，香港加入ACFTA也對東盟各國經濟帶來不同程度的效益。研究結果反映，東盟對中國內地的出口預期會增加28%，特別是東盟的食品加工、電子產品、金融、保險、建築及商業服務等將會受惠，其中印尼和越南的電子業將呈現較大增長。

香港加入ACFTA更可為東盟的金融業、專業服務、資訊和通訊科技、酒店、旅遊及房地產發展帶來益處。此外，預期在香港上市的中國內地企



蔡冠深

業對東盟投資額將會持續上升，增加外來直接投資及融資機會，並為東盟地區提供更多就業機會。

研究亦推算香港加入ACFTA對香港及東盟國家經濟增長均帶來促進作用，區內的貿易、工業及服務業均在不同程度上受惠。其中對越南、柬埔寨的國內生產總值將有較大刺激作用。香港產品出口往東盟地區也將有所增長，而與泰國、菲律賓、老撾、緬甸及越南之間貿易往來也將獲益。此外，預期前赴新加坡、馬來西亞及印尼的投資金額也將呈現上升。

總結而言，我相信香港加入ACFTA不僅可加強區內的貿易關係，刺激區內服務業發展，亦可幫助東盟各國發展高增值產業，提升區內經貿發展水平。日前，東盟經濟部長會議已就香港加入ACFTA的議題進行討論，並將於11月東盟峰會進行表決。我期望有關方面能積極支持香港的加入，讓香港能共同參與促進區內經濟進一步整合發展，為中國內地、香港與東盟國家創造互利共贏的局面。

## 希拉里來了 要對她說什麼？

劉斯路 資深評論員

釣魚島列嶼和南沙群島，是中國的固有領土，中國和美國是二戰的同盟國，美國清楚中國的相關主權。美國國務卿希拉里昨日抵華訪問，據說還要斡旋中日矛盾。筆者以為，她來中國，首先就是要明瞭中國的核心利益，而北京當局也必須斬釘截鐵表明中國在這方面絕不會退讓。

## 解放軍訪美促美尊重中國核心利益

之前，解放軍副總參謀長蔡英挺率團到訪五角大樓，對美軍提出「好」、「穩」、「信」、「實」四字。然而，就在當日，美國參謀長聯席會議主席登普賽在國防部會見日本防衛省統合幕僚長巖崎茂，雙方討論在日本增設強大的預警雷達系統。顯而易見，美日兩軍關係遠在中美之上。但是，解放軍也未放棄對美軍外交。

蔡英挺在會晤中就發展中美兩軍關係提出：一、要服務構建中美新型大國關係大局；二、要堅持增進兩軍互信；三、要妥善解決影響兩軍關係健康穩定發展的障礙；四、要不斷深化兩軍務實合作。蔡還表示，要確保兩軍關係朝着「好」、「穩」、「信」、「實」的方向發展。「好」是目標；「穩」是要求，應從戰略和全域的高度審視和處理重大敏感問題，防止兩軍關係出現大的波折；「信」是基礎，堅持誠信為本，使兩軍關係經得起時間和歷史的考驗；「實」是關鍵，不斷加強兩軍間的務實合作，以實際行動增進兩軍關係務實性發展。

筆者以為，解放軍對美提出「好」、「穩」、「信」、「實」，首先是防止兩軍錯判誤判，「擦槍走火」。而更深的層次則是要美軍承認中國既有的核心利益，這是防止兩軍開戰的根本和基礎，也是解放軍對美軍外交的戰略目的。

事實上，美軍現在的第一假想敵就是中國，在大戰略上重返亞洲，計劃將六成軍艦轉移至亞洲，並對解放軍制訂「海空一體」的打擊戰略；在戰術上，繼續對中國實行抵近偵察，掌握中國的所

## 六成人拒認中國人 還不應搞國民教育？

孟樓 資深時事評論員

香港有無必要進行國民教育？看一看鍾庭耀搞的一組民調數字即知。從1997年香港回歸到今天的十五年裡，承認自己是中國人的香港人從未到過40%，六成以上港人不承認自己是中國人。我看這在世界上都是絕無僅有的現象。如果一個負責任的政府不在這樣的地區搞國民教育，那豈非咄咄怪事？

更為令人關注的是，在不承認自己是中國人的港人中，年輕人居多。香港中文大學新聞與傳播學院馬傑偉、馮應謙在2010年11月1日《明報》的一篇文章中指出：如果真的要區分「80後」究竟對香港及中國身份的認同高，他們還是比較認同香港身份。平均61.4%的受訪者認為他們是「香港人」或「係香港人，但都係中國人」。但是如果把「80後」和「成年人」分開，很明顯發現「80後」以香港身份為本位的比率遠高於成年人(69%比58%)。「80後」對香港身份的認同同高，可能是大多數「80後」都是在香港土生土長；相反成年人跨境經驗多，亦有較複雜的內地淵源，對國家的感覺自然有所不同。

在2008年，馬、馮兩位先生的身份認

同調查指出，除了回歸、經濟因素、國家崛起的大氣候外，「跨境經驗」是影響國家認同的重要因素，簡單來說，經常往返內地、在內地有親朋戚友等均加深了個人對國家的了解，也強化了對國家的認同。然而，對於「80後」，在今年的調查發現，他們的跨境經驗略低於「成年人」，而「80後」在內地生活的經驗對比「成年人」也是較低。這意味着，「80後」的國家認同感因缺乏與內地接觸而較難加深。反之，年輕人較多接觸內地來港的自由旅客、或從新聞認識大陸。跟30歲以上的港人比較，他們反而覺得大陸人較實際、沒文化等。

馬、馮兩位先生的文章最後總結道，特區推行國民教育多年，港人「跨境經驗」增多，國家認同整體是加強了，30歲及以下的青年人亦然。馬、馮兩位先生這篇文章客觀地指出了香港「80後」對「中國人」身份的認同之所以低於成年人，是因為「80後」的內地生活、經歷等方面親身體驗不多，對內地缺乏深切認識。面對這樣的現狀，我們難道還不應該一方面加強國民教育，另一方面積極促進香港的學生青年到內地參觀、

考察、交流、學習嗎？而把這種非強制性的參觀、考察、交流、學習說成是「洗腦」，公平嗎？

更為弔詭的是，現在拚命反對國民教育的教協、民主黨、公民黨，過去都對國民教育拍手贊成。《明報》2007年7月1日李先知的文章說道，胡錦濤在特區政府為他而設的晚宴上明言「進行國民教育」，教協會長張文光「率先響應胡主席的倡議」，「即使沒有胡錦濤主席昨日的呼籲，教協也將找政府談談此事」。在2008年10月16日的行政長官立法會答問大會上，公民黨議員陳淑莊發言說：「我都認為國民身份、權利和義務是支撐國民素質的三角架，缺一不可。我亦同意香港的年輕人是需要更加好的了解內地的實際情況、國情及發展的，應該接受全面的國民教育。」

但如今，教協、民主黨、公民黨出爾反爾，誣稱國民教育是「洗腦」。教協、民主黨、公民黨這種180度的轉軸，難道不是對香港核心價值之一——誠信的徹底背叛嗎？背叛的動機難道不是為了立法會選舉中多撈幾個議席嗎？

(本文轉載自《成報》，內容有刪節)