

九龍城重建不知美食街 既成事實竟列政綱爭取

答民生口啞啞 毛孟靜發爛渣

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)反對派候選人慣用政治議題掩飾自己不熟悉民生議題的弱點,但不是每一次都成功。公民黨立法會九龍西候選人毛孟靜在昨日選舉論壇上,答不出九龍城重建計劃詳情,又被取笑將已成事實寫成醫療政綱去爭取。競爭對手要求毛孟靜交代為何虛報一個土地註冊處沒有紀錄的地址,她聲稱使用了該地址已經27年,亦能收到政府部門發出的信件,並稱若因此事被檢控會辭職,並當場發爛渣指對手「傻」。

競爭對手黃以謙昨日在選舉論壇上批評說:「每次問毛孟靜有關老人家的事,她一係口啞啞,一係發爛渣。」他指出,毛孟靜的政綱錯漏百出,聲稱爭取擴建廣華醫院、長者醫療券金額增至500元、撥地興建私家醫院,但政府早在財政預算案撥款重建(廣華醫院),行政長官梁振英在7月已宣布將醫療券加碼至1,000元,黃竹坑、將軍澳已有私院地皮進行投標,並問毛孟靜:「現在已經在做,如何爭取呀?」

虛報地址倘檢控會辭職

黃以謙又引用本報早前揭發毛孟靜虛報地址「淺水灣道98C」報道,要求她向公眾解釋為何選民登記地址會出錯,並要求毛孟靜承諾若因此事被檢控要立即辭職。

對於政綱有已成事實的「爭取建議」,毛孟靜回答說:「咁我啲咪成功爭取囉。」毛孟靜又聲稱,已經使用該個地址27年,也能收到政府部門的信件,她答應若被檢控會辭職。當黃以謙進一步要求她交代時,毛孟靜只重複說:「傻佬佢,咁問題傻佬。」要名單第2位的王德全站出來擋駕,表示涉及個人私隱不會回應。

另外,民建聯立法會候選人蔣麗芸名單成員陳偉明亦問到,政府早前宣布的九龍城市區重建方案中,提出在九龍城幾條街道設立「美食專區」,要求毛孟靜列出其中兩條街道。毛孟靜被主持人問到會否回應問題時說:「當然不答他啦。」陳偉明表示,美食街地點對於社區如何重建、如何改善環境有莫大福祉,「你竟然話唔知,你憑甚麼成日說『民主、民生』?」

九龍西其他候選人有梁美芬、譚國僑、黃逸旭、林依麗。



陳偉明(左一)向毛孟靜發問:九龍城重建方案中有哪兩條街道設立「美食專區」?毛孟靜拒答。香港文匯報記者梁祖彝攝



毛孟靜(右)因虛報地址「淺水灣道98C」,承諾若因此事被檢控會立即辭職。香港文匯報記者梁祖彝攝

孌姐黃國健赴屋邨籀票

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)立法會選舉投票日臨近,各路人馬都大打告急牌,向選民強調一票不能少。工聯會「超級議席」界別候選人陳婉嫻和九龍東候選人黃國健均表示收到街坊投訴,有其他候選團隊致電和家訪黃大仙上邨居民,稱工聯會已夠票,建議他們改為支持其他候選人。陳婉嫻和黃國健以顏色,親身在黃大仙上邨向選民澄清未夠票,仍然需要支持。



黃國健(左一)、陳婉嫻(左二)到黃大仙上邨向選民澄清未夠票,仍然需要支持。劉國權攝

陳婉嫻表示,一個月前已有黃大仙上邨街坊向她的辦事處職員反映,有多於一個陣營的人向他們表示陳婉嫻「晒票」,建議他們改為支持其他候選人,到最近10天再有人打電話和做家訪表達相同訊息。她續表示,街坊對此感到很不耐煩和反感,警告對手若再騷擾居民會有反效果,「如果再這樣做,我祝福他」。陳婉嫻更批評搗票者「好笨」,並認為候選人應該比拚政綱、政績以吸引選民,因為「人在做,天在看」,不應該影響市民心情。

指「過票」非君子行為

陳婉嫻亦再被問到會否過票給民建聯李慧琼,陳婉嫻明言無論如何都不會過票給其他政黨,並說「選舉就是選舉,選舉就是競爭」,一個政黨向其他政黨要求配票是不君子行為,她已再三呼籲工聯會轄下200多個屬會,工聯會今次面對的競爭非常尖銳,所有人都

都要集中投票。

黃國健亦表示,近期在社區也聽到有聲音指工聯會已經夠票,九龍東更是重災區。他重申工聯會「絕對未夠票」,仍然在掙扎當中,他希望一直支持工聯會市民、工聯會會員及家屬都繼續支持工聯會。黃國健續批評搗票是不君子行為,強調選民有自己主張、想法,不是叫他投票給誰便會投給誰的。他更忠告說:「騙選票只能騙一次而已,不能夠永遠騙下去,你下一次騙不了人。」

陳婉嫻和黃國健昨午親身去到黃大仙上邨「籀票」,更擺下模擬票站,逐個步驟教導選民如何應付「一人兩票」的嶄新投票方式,並提醒居民千萬不要相信陳婉嫻已經夠票的流言,無論未來幾天聽到任何說法,到投票日都要堅持投票給她和黃國健。陳婉嫻更強調,她和黃國健在這區打拚超過20年,黃大仙上邨居民的投票意向對她當選與否有很大影響,希望大家全部動員支持,讓工聯會能透過立法會平台將基層、打工仔、小本經營者的聲音告訴政府。

九龍東候選人還有:胡志偉、陳鑑林、謝偉俊、梁家傑、譚香文、陶君行、黃洋達、嚴鳳至、鍾潔雲。區議會(第二)功能界別候選人還有白韻潔、涂謹申、劉江華、何俊仁、李慧琼、馮檢基。

單仲偕認地區經濟交白卷

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)香港的財團經營模式扼殺小本經營空間,基層市民別無選擇只能「捱貴貨」。在一地區論壇上,工聯會立法會候選人王國興名單成員陳智恆強調,該會向來積極推動政府重新向小販發牌、在地區引入廉價墟市及增建公屋(商場、街市)等,共建多元經濟。但自稱關注民生的民主黨單仲偕就自暴其短,直認參選政綱在推動地區經濟方面「交白卷」,拉票不成反而醜態盡現。

工聯促重推小販發牌制度

聖雅各福群會及社會經濟聯盟等多個基層組織,昨日在灣仔藍屋舉行港島選舉論壇,探討地區經濟及基層保障等議題。有灣仔街坊分享該區墟市經驗,要求候選人回應如何

爭取土地及資金,在各社區推動有人情味的經濟活動。

陳智恆坦言,港島只見大財團商場,卻不見小商販生存空間,認為政府今後規劃發展時,必須考慮居民與環境融合,包括預留土地支持地區廣場活動、重推小販發牌制度等,同時在各區增建公屋滿足需求,不能把基層弱勢遷移至天水圍等偏遠地區了。

多位候選人相繼提出見解,唯獨單仲偕因為「不熟書」,竟以「坦白從寬,虛心聆聽」作回應,直認他的政綱在推動地區經濟方面「交白卷」,但願意跟進街坊朋友的建議。

港島候選名單還包括曾鈺成、鍾樹根、葉劉淑儀、陳家洛、許清安、勞永樂、劉嘉鴻、吳榮春、何秀蘭、劉健儀、何家泰及吳文遠。

民調:新西選情最膠着

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)香港研究協會昨日公布在8月21日至9月2日展開的全港性隨機抽樣民調,共訪問4,379名選民,發現新界西選情最為膠着。在該區9席中,譚耀宗名單及田北辰名單有很大機會取得1席,李卓人名單有較大機會取得1席,餘下6席將有可能由郭家麒、陳偉業、李永達、麥美娟、梁志祥、梁耀忠、陳恒鐘、譚耀宗名單第二位的龍瑞卿、曾健成、陳樹英、陳一華等逾10名單爭奪。

從該調查發現,在香港島7席,陳家洛名單、曾鈺成名單、葉劉淑儀名單有較大機會取得1席,餘下4

席將有可能由王國興名單、何秀蘭名單、單仲偕名單、劉嘉鴻名單、鍾樹根名單、劉建儀名單及勞永樂名單爭奪。

九龍東5席方面,梁家傑名單及陳鑑林名單皆有較大機會取得1席;餘下3席將有可能由胡志偉名單、謝偉俊名單、黃洋達名單、黃國健名單及陶君行名單爭奪。

九龍西5席方面,黃毓民名單、梁美芬名單、蔣麗芸名單、毛孟靜名單皆有較大機會取得1席;餘下1席將有可能由黃碧雲名單、譚國僑名單、林依麗名單爭奪。(見下表)

另外,該會推算今屆立法會選舉的投票率約有54%至58%。

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)在九龍西的一個競選論壇上,民主黨的黃碧雲批評人民力量:「如果你們不喜歡民主黨的政改方案,那為甚麼你們又不杯葛這5區直選?」而黃毓民名單成員嚴達明則指民主黨黨員發表文章攻擊反對國民教育示威者,質疑民主黨反對國民教育的立場。

在自由辯論環節上,民主黨和人民力量繼續你來我往,互不相讓。黃碧雲表示,民主黨建議的政改方案中提出增加10個議席,包括5個地區直選、5個「超級區議會」界別議席。她批評人民力量在代表建制派與反對派對決的「超選」中呼籲選民投白票,結果等於投票給民聯建,她怒斥人民力量分化反對派,是民建聯B隊,她又質疑人民力量表面反對政改,實際是既得利益者。她問:「政改是有5席地區直選,如果你們那麼不喜歡民主黨的政改方案,那為甚麼你們又不杯葛這5區直選?贏了之後你們會不會向公眾承諾退選?」

嚴達明還擊國教立場搖擺

黃毓民反駁說:「有些人過去爭取民主到最後投降,那你是不是連人也不做?」他又強調參選是一場政治運動,旨在通過參選將人民力量理念告訴公眾,不在乎議席,但沒有承諾人民力量候選人若贏得因政改新增的議席會退選:「你都傻的,我為甚麼要退出?」

嚴達明亦還擊說,張文光義正詞嚴聲稱要反對國民教育,但民主黨黨員陳莊卻寫了一篇《究竟是誰在洗誰的腦?》,譴責、抹黑在場示威人士,要求民主黨交代對國民教育立場。張文光則表示,自己是教協署理會長,絕食反對國民教育人士中有2人是教協成員,顯示民主黨反對國民教育的立場鮮明。他又辯稱民主黨可以容許不同觀點。

香港研究協會最新民意支持度

候選名單	支持率	候選名單	支持率
超選		7.何秀蘭	7.4%
801.何俊仁	13.9%	2.單仲偕	6.8%
806.李慧琼	13.8%	4.劉嘉鴻	6.0%
807.陳婉嫻	13.3%	5.鍾樹根	4.9%
802.涂謹申	8.6%	13.劉健儀	4.8%
804.劉江華	7.2%	3.勞永樂	3.1%
803.白韻潔	7.1%	14.吳文遠	1.0%
805.馮檢基	5.8%	1.許清安	0.8%
未決定	30.2%	6.吳榮春	0.3%
有效樣本: 3,754		11.何家泰	0.2%
香港島		未決定	21.5%
10.陳家洛	12.6%	有效樣本: 725	
12.曾鈺成	12.3%	九龍東	
8.葉劉淑儀	9.6%	1.梁家傑	17.3%
9.王國興	8.7%	6.陳鑑林	14.6%

候選名單	支持率	候選名單	支持率	候選名單	支持率	候選名單	支持率
5.胡志偉	9.8%	7.林依麗	1.6%	2.葉偉明	2.7%	4.陳偉業	6.6%
7.謝偉俊	8.5%	4.黃逸旭	0.8%	10.張超雄	2.5%	14.李永達	5.9%
8.黃洋達	7.0%	1.黃以謙	0.7%	12.范國威	2.5%	2.麥美娟	4.4%
2.黃國健	6.9%	未決定	37.2%	16.何民傑	1.2%	1.梁志祥	4.0%
3.陶君行	5.8%	有效樣本: 665		11.蔡耀昌	0.8%	11.梁耀忠	3.9%
9.譚香文	1.2%	新界東		17.龐一鳴	0.6%	12.陳恒鐘	2.7%
4.嚴鳳至	0.9%	1.梁國雄	10.0%	8.邱榮光	0.5%	6.曾健成	1.5%
未決定	28.0%	13.田北辰	9.7%	4.梁安琪	0.4%	3.陳樹英	1.5%
有效樣本: 865		9.陳克勤	8.5%	19.陳國強	0.2%	10.陳一華	1.2%
九龍西		未決定	28.6%	未決定	28.6%	5.麥業成	0.9%
6.黃毓民	16.3%	有效樣本: 935		9.何君堯	0.8%	9.何君堯	0.8%
8.梁美芬	14.5%	新界西		13.陳強	0.2%	13.陳強	0.2%
5.蔣麗芸	10.9%	16.譚耀宗	13.1%	未決定	26.9%	未決定	26.9%
9.毛孟靜	9.2%	8.田北辰	11.6%	有效樣本: 837		有效樣本: 837	
2.黃碧雲	4.7%	15.李卓人	7.8%	15.李卓人	7.8%	15.李卓人	7.8%
3.譚國僑	4.2%	18.方國珊	2.9%	7.郭家麒	6.9%	7.郭家麒	6.9%

調查日期:8月21日至9月2日
調查機構:香港研究協會