

理性討論國民教育 激烈手段違香港主流價值

計佑銘 全國政協文史和學習委員會副主任 香港中華書畫藝術中心主任

隨著立法會選舉投票日臨近，反對國民教育的活動愈演愈烈。對國民教育的爭議，政府要以柔和包容方式處理，反國民教育的人士亦不應排斥坦誠交流和理性討論，更要警惕反對派利用絕食製造悲情騙取選票。香港醞釀國民教育已10年，並非突然提出，而突然撤回亦不合情理。現階段不是討論撤回或不撤回這科，而是如何培養學生正面的價值觀。大家都應珍惜香港社會的主流價值，堅持理性、持平、溫和，大家有商有量，相信終會找到解決問題的方法。

「反國民教育科大聯盟」昨天下午在政府總部外集會，他們先限令特區政府下午5時前就撤回德育及國民教育科的要求作回應，繼而又聲稱要逼佔領總部。政務司司長林鄭月娥昨晚回應反國民教育科的行動，表示現階段不是討論撤回或不撤回這科，而是如何培養學生正面的價值觀。她又重申學校有自主自決權力，決定教材及教學方法，並再次呼籲關注組的家長及「學民思潮」加入政府的委員會反映意見。

一、「激進大晒」凌駕於理性非香港之福

德育及國民教育科已經過差不多10年的醞釀，並於過去多年在社會上曾經有不少討論，在教育界和社會也有廣泛諮詢，直至上屆特區政府於去年的《施政報告》才決定將之獨立成科。因此，國教科「不是突然在石頭爆出來的東西」。為回應社會憂慮，當局提出3年的「開展期」，學校可以在「開展期」內總結經驗檢討完善，並且在教材、課程安排上授予學校極大的彈性。

特首梁振英一再強調，特區政府從來沒有「洗腦」的意圖，有關參考教材亦沒有「洗腦」的成分，他強調特區政府的教材並非「指定教材」，而是參考教材，學校、老師和辦學團體有很大的空間，以專業的態度，以開明開放的方法來自行決定教材及教授這一科。

的確，對於德育及國民教育科，現階段不是討論撤回或不撤回這科，而是如何培養學生正面的價值觀，而採取激烈手段要求政府撤回國教科，不准再討論這個科目，違反香港社會理性、持平、溫和、自由及進步的主流價值。例如採取絕食這種激烈手段，學生絕食傷害身體，從愛護學生的角度來說，任何人都應該勸告學生停止絕食，而非慫恿學生繼續絕食，將學生當作選舉操作的棋子，明顯是居心不良，應受到譴責。成年人接力絕食也不是好的方法，除了傷害身體之外，亦作了一個不良的榜樣，採取如此激進的手段逼迫政府和全社會順從他們的要求，違反民主社會最起码的遊戲規則，是企圖以「激進大晒」凌駕於社會理性和整體利益之上，這絕非香港之福。

推行國民教育是國際慣例，「反國民教育科大聯盟」卻要將國民教育全盤推翻，反映他們並非理性的討論問題，而是別有用心。嶺南大學公共政策研究中心主任何濛生指出，反對推行國民教育科，有人是要「落政府面」。更值得注意的是，在立法會選舉進入倒數階段，反國民教育的團體負責人一再呼籲市民根據候選人對國民教育的取向來決定投票。其司馬昭之心，就是企圖以此攻擊政府和建制派，扭曲正常的選情，暴露了反對派選舉操作的伎倆。選舉是一時但政策卻是長遠的，不少候選人在選舉期間提出的政策及主張，在選舉之後往往就不見蹤跡，當局更不能因為一時的選舉炒作就將政策隨意改變。過去的事實說明，政策一旦撤回後，重推將會遙遙無期，並且對政府的管治威信帶來重大衝擊。國民教育的課程安排，是經過長時間的研究以及廣泛諮詢而制定出來，豈能因為部分團體及人士的政治炒作、激進抗爭就輕言撤回？此例一開，後患無窮，政府的其他政策隨時會再因一小部分人的狙擊而推倒重來，社會發展受挫、市民利益受損。因此，現階段不是討論撤回或不撤回這科，而是如何培養學生正面的價值觀。

二、警惕反對派利用絕食製造悲情騙取選票

反對派政黨以激進手法反對國民教育，不過是一種選舉操作。值得警惕的是，「學民思潮」3名成員星期日結束絕食後，由「反國民教育科大

聯盟」的10名成員接力，這10名成年人，其中不少就是反對派政黨成員。臨近立法會選舉投票日，反對派利用絕食製造悲情騙取選票的做法已經十分露骨，這不過是師承台灣民進黨製造悲情騙取選票的伎倆。

在台灣，奸詐、權謀詭譎的陳水扁和民進黨，在2004年「3·19事件」中的兩顆子彈，瞬間煽起選民的悲情，使選情迅即翻盤。在2008年「總統」大選之前，國民黨於2007年12月18日召開記者會，公佈了民進黨攔招陰招等選舉「奧步」，其中包括：悲情法、苦肉計、裁賊法、抹黑法、操作族群分裂等。國民黨此舉果真有效，令陳水扁和民進黨在2008年大選中不能隨心所欲再搞「悲情法」騙取選票。在香港對反對派利用絕食製造悲情騙取選票的選舉「陰招」，也必須警惕和揭露。

三、妖魔化國民教育 阻礙香港發展

國民教育全世界都在做。資料顯示，從1870年到1970年的百年間，在憲法中明訂國家有義務提供國民教育的個案從43個增到139個。中文大學政治及行政學系客座教授、珠海書院新聞系兼任教授鄭赤瑛指出，每個人都有自己的國家，以國民身份立足，其他國家亦有國民教育，他更批評將國民教育譏為「洗腦」的說法是「無知之極」。科技大學經濟系主任雷鼎鳴專門撰文指出，只要動一動腦筋，便知放棄國民教育科會對香港將來的經濟及社會發展帶來很大的傷害。香港是一個沒有天然



■計佑銘

資源、斷不可能獨自生存的經濟體，必須靠擔當中國與世界的橋樑才可發展下去。在就業市場中，誰最能掌握中國及世界的情況，誰便更有發展事業的機會。現在世界各知名大學都爭相加強中國研究的課程，這正反映出社會的需求。

令人擔憂的是，本港有很多小學生對國家的認識都是一片空白的，其中，不知道新中國何時建立、國家由多少個省份組成、甚至國旗是怎樣的等等，連這些基本常識都不知曉的學生比比皆是。可見，在本港推行國民教育科具有迫切性。但是，本港仍有人將國民教育視之為「洗腦」、將其妖魔化，刻意割裂兩地關係，鼓吹香港「去中國化」。港人不能正確地認識國家，對國家民族沒有認同感，怎麼能抓住國家發展的機遇，香港又怎能開創新局面？可見，反對國民教育根本是要阻礙香港發展的步伐，尤其是限制了年輕一輩拓展事業的空間，與主流民意背道而馳。

不要為了選舉而歪曲國民教育

孟樓 資深時事評論員

上個世紀80年代之前，港英當局既不鼓勵港人認同英國，更不促進港人對中國國家的認同，所有課程具有「非政治化」、「非國家化」特點，缺乏以民族國家認同為核心的公民教育。1996年香港教育署又印製了《學校公民教育指引》。與1985年《學校公民教育指引》相比，有所繼承，但也做出了重大發展，最關鍵的是把促進國民身份認同、培養愛國心和歸屬感清晰地規定為公民教育的核心。

新指引改成獨立科目

今年教育局建議學校採用的《德育及國民教育科課程指引》和1996年的「學校公民教育指引」相比，變化有三：一是名稱變了，原來叫公民教育，現在改為德育和國民教育；第二，現在獨立成科了，原來沒有。第三，現在是從小學開始，原來是從幼兒園開始。雖然有上述變化，但在實際內容方面，兩者沒有大差別。甚至可以說，在強調國家認同方面，今年的指引還不如1996年的指引設計的多。

第一，在「宗旨」和「課程設計理念」方面沒有大差別。今年「指引」的「宗旨」關於「身份認同」的表述為：「認同身份：建立於不同生活範疇的身份認同，主動關心家庭、社群、國家及世界，成為有識見和負責任的家庭成員、社會公民、國民及世界公民。」

第二，「學習目標」和1996年的「指引」沒有大差別。四個學習階段「學習目標」：第一學習階段，從認識國家的山川地貌、天然資源、古蹟文物等，提升對國家的歸屬感……；第二學習階段，了解國家及香港發展的緊密聯繫，以及兩地在合作發展歷程面對的困難及解決方法，體現同根同心的情懷……；第三學習階段，從欣賞中國的文學與藝術，體會當中蘊藏的意趣及精神，提升國民素質……；第四學習階段，關心國家當代政治、經濟、外交、科技等各方面發展；探討傳統思想信仰對積極人生的啟迪……。

第三，在建議學生樹立的價值觀和掌握的技能方面，今年的「指引」和1996年的「指引」沒有大差別。在增進國民身份認同方面建議學生在第一學習階段能識別中國一些重要城市在地圖上的位置，中國的主權象徵，懂得唱國歌、升國旗和掛國徽禮儀，了解傑出歷史人物受後人敬仰的原因，樹立國民身份認同、包容、進取、欣賞、愛國心、歸屬感、多元化、文化承傳、可持續發展等理念價值。

第二學習階段，能了解當代國家與香港發展的合作計劃，思考國家和香港的關係及未來發展」，樹立理性、真誠、仁愛、孝道、欣賞、團結、愛國心等價值理念。在第三學習階段能清楚國家重要機構及其職能，明瞭一國兩制下中央與特別行政區的關係，懂得以理性及批判性思考能力探討國家的重要規劃項目」，樹立平等、民主、法治、人權、參與、愛國心、包容、歸屬感、文化承傳、可持續發展等價值理念。在第四學習階段能明瞭國家當代發展於社會民生的影響，以理性及批判性思考能力分析國家當代發展的挑戰和改善方向，樹立多元化、互惠互利、人類整體福祉等價值理念。

相差無幾卻惹來指摘

今年的《德育及國民教育科指引》中涉及內地政治制度和增進國民身份認同的內容，和1996年的《學校公民教育指引》相差無幾。而香港社會過去對1985年和1996年的公民教育指引從來沒有「洗腦」的指摘，但對今年出台的《德育和國民教育指引》、反對派卻非要扣上「洗腦」的帽子，癥結就在於立法會選舉，企圖編造、炒熱這一議題，煽動起一些人疑共、恐共的歷史情結，為自己撈取選票。學民思潮那些細路已公開為反對派參選人站台，黎智英愛將陳惜姿為首的關注組逼迫參選人一一表態，反對派參選人將國民教育議題作為打擊對手的子彈，這一切都清楚表明反對派出於一己之私，硬把沒有甚麼問題的國民教育綁上了選舉的戰車。（本文轉載自《成報》，內容有刪節）

卓偉

陳淑莊8萬票告急就是要拖死民主黨

公民黨港島區候選人陳淑莊日前舉行第三次「告急大會」，要求港島區選民配票支持，讓她與陳家洛晉身立法會，她所列舉的理由是「根據現時最新的民意調查結果，公民黨在港島區取得兩席，是絕對有可能出現的結果，關鍵是支持『泛民』的選民是否能夠把足夠的選票分配予陳家洛和陳淑莊名單。」公民黨能否在港島取得兩席不得而知，但如果陳淑莊真的取得8萬票，根據建制派及反對派在港島區的基本盤分析，結果很大機會令到民主黨的單仲偕或工黨何秀蘭落選，相反對其「真正盟友」人民力量的影響卻極為輕微。公民黨鐵了心告急的背後，正是要配合「人民力量」的狙擊，將民主黨在港島的議席及票源一鋪清袋。

公民黨能否在港島取得8萬票，參考上屆的數據是可以的，因為余若薇、陳淑莊團隊在上屆就取得了82,600票，成功令兩人晉身議會。不過，今屆的情況卻與上屆有兩個分別：一是余若薇突然「空降」新界西，「含淚催票」的主角由余若薇改為陳淑莊，在效果上自然不可同日而語，加上陳淑莊過去4年在立法會上碌碌無為，還要中途辭職補選，結果連區議會議席也不保，再配上一個訛稱教授的陳家洛，實力遠差於上屆。二是公民黨在上屆取得兩席，一個主因是建制派配票不均所致，曾經成與葉劉淑儀合共取得12多萬票，但只各取一席，相反公民黨8萬多票卻可獨取兩席，其實是相當不合理。

陳淑莊告急搶奪民主黨基本盤

不過，由於今屆港島選席有所增長，公民黨如果真的成功「告急」取回上屆的8萬票，取得兩席的機會極高，但結果將會犧牲其他反對派候選人。這條數其實不難計算，參考2007年

立法會補選，由建制派的葉劉淑儀對反對派的代表陳方安生，當時葉劉淑儀得13.8萬票；陳方安生17.6萬票；再看2008年立法會選舉，建制派候選人得票總和約12萬多，而反對派約18萬多。可以說建制派與反對派在港島的基本盤大約是13萬對18萬。假如今屆港島區投票率升至6成，約35萬名選民出來投票，而建制派及反對派的得票都同步增長，即是說建制派理論上可穩得三席，另外四席則是由反對派瓜分。

目前反對派港島區的候選人主要有：公民黨陳家洛及陳淑莊、民主黨單仲偕、工黨何秀蘭、「人民力量」劉嘉鴻、勞永樂、社民連吳文遠。根據民調顯示反對派候選人中只有陳家洛達雙位數，單仲偕和劉嘉鴻分別有9.5%和8%支持率，勞永樂7%，競逐連任的何秀蘭只有6.8%。如果陳淑莊要取得8萬票當選，現時的支持度將不夠，必須繼續搶票，首當其衝的將會是與其支持者重疊的單仲偕及何秀蘭。不要忘記現在全力幫陳淑莊催票的是什麼人，是

李柱銘、陳方安生等人，這些人的支持者基本上就是單仲偕與何秀蘭的支持者，公民黨告急牌打得愈急，兩人的票流失得就愈快。相反「人民力量」劉嘉鴻的票基本上與勞永樂及吳文遠重疊，陳淑莊的告急對其支持者影響力微乎其微。

「公人」同盟對準民主黨

另一方面，公民黨與「人民力量」已經結成同盟，由「人民力量」去嚙咬民主黨候選人，劉嘉鴻在港島的目標自然是單仲偕，通過狙擊單仲偕一方面可以配合公民黨的搶票策略，並且打擊其中一個主要競爭對手；另一方面也可以吸收其激進票源，爭取反對派的最後一席。公民黨與「人民力量」目的就是先盡取反對派過半數票，確保公民黨取得兩席，然後「人民力量」靠激進票源力保反對派最後一席。在這個策略下，原本選情較穩的單仲偕或何秀蘭肯定有一個要落馬，勞永樂也將再次望門興嘆。港島區成為了激進反對派的天下。

公民黨的選舉工程從一開始已是環環相扣，與民主黨密室交易，以助民主黨參與超級區議會為由，換取在新界西落戶，並且在港島故意示弱，令民主黨以為陳淑莊早打定輸數。然後由「人民力量」全力狙擊、辱罵民主黨候選人，打沉其民望；最後公民黨拿着民調為由大打告急牌，要求選民配票棄保，成功爭取兩席，並且令民主黨候選人落馬。但同時，公民黨又沒有在「超級區議會」上為民主黨助選，司馬文甚至協助馮檢基，這說明公民黨為民主黨設下了「天仙局」，令民主黨輸得一乾二淨。現在民主黨四面受敵，只能怪自己錯信公民黨，還留下一個李柱銘在黨內搞事，落選也是咎由自取。

為什麼突然反對自由行

曾淵淪 博士

政經多面體

2003年，香港經濟處於水深火熱之中，失業率非常高，終於，自由行這個政策出爐了，當時中央政府希望通過自由行為香港帶來額外的旅客，以刺激香港的旅遊業、零售業。開始的時候，中央政府不知道香港的酒店、旅遊設施是否足夠招待這突然開放的旅客群，因此對自由行的步驟相當謹慎，一個城市一個城市慢慢的開放，而且，所有省市城鎮的開放都不包括非戶籍居民，非戶籍居民得回原籍申請。非戶籍居民以民工為主，消費力不高，因此暫時沒開放的必要。

自由行推出後，香港經濟起死回生，於是香港旅遊界、零售界紛紛要求特區政府盡量爭取多開放一些省市自由行，中央政府順應特區政府的要求，逐步開放，當然，每增加一些新的開放區，一些行政措施是需要時間來籌備，因此，從拍板

決定開放到真正執行得等一段時間，特別是非戶籍居民，申請的驗證可能較複雜，從拍板決定開放到執行，籌備所需的時間更長，原定今年9月1日執行的深圳非戶籍居民來港自由行實際上早在2009年拍板的。

奇怪的是，2009年時，全香港沒有任何政黨反對，傳媒沒有任何反對聲音，更有不少人覺得曾權做得好，成功爭取到深圳非戶籍居民來港自由行。

世界上不存在只有好處沒有壞處的政策，自由行能為香港帶來生意，帶來就業機會，今日全球包括中國內地都出現經濟下滑，失業率上升的現象，獨有香港的失業率依然很低，工資不斷上升。前陣子，在最低工資談判期間，傳媒大力報道某餐館因請不到人，經理要親自洗碗的照片，如果沒有自由行，香港基層能有這麼多工作機會？當然，另一方面，自由行也帶來租金上升的

壓力，酒店客房不足，市區出現非法劏房式的旅舍，香港人與內地旅客的文化衝突等等問題。

無論如何，三年前拍板決定開放，籌備了三年的深圳非戶籍居民自由行的政策在開放前一天被叫停了。為什麼？因為突然有人高舉反對的旗幟，然後是所有的政黨、政治人物接二連三的表面反對。

為什麼這些人在三年前不反對，今日才反對，三年前看不到自由行所帶來的副作用，今日才大徹大悟？

過去，董建華說香港有四大經濟支柱，即金融業、旅遊業、物流業及專業服務。如今，金融業已奄奄一息，新股上市全面停頓、股市成交低迷，金融圈子已開始裁員，物流業更不必說，每況愈下，從世界第一海港跌至第三、第四，專業服務與金融業息息相關，一起面對壓力。目前獨撐大旗，頂住香港經濟的只剩旅遊業。