

豪宅連車位未申報 何俊仁陷新「瞞報門」

何俊仁陷「新瞞報門」，竟謊稱股權已轉交弟妹。



香港文匯報訊(記者 鄭治祖) 繼被揭發「瞞報門」、「黨產混賬」後，民主黨主席、「超級區議會」候選人何俊仁昨日再被報章揭發涉及瞞報與其弟何俊傑及妹妹何麗華所持有的九龍城太子道東方花園、其所佔份額達400萬元的豪宅單位連車位。

何俊仁近期先後被揭發涉嫌瞞報自己與其弟何俊傑名為 Fountain Success 的公司持有跑馬地現值近3,000萬元的豪宅，被形容為「瞞報門」。其後，有報章再揭發一直被視為民主黨「黨產」的該黨總部，原來是由何俊仁及多名該黨「大佬」和一間海外公司共同持有的「私產」，被市民批評為「黨產混賬」。

有傳媒於昨日再揭發，1999年，何俊仁與其弟何俊傑及妹妹何麗華繼承了何父一個位於九龍城東方花園的單位連車位，估值超過1,000萬元，而何俊仁早於1995年

當選前立法局議員，但在向當時的立法局申報物業利益時，就一直只向立法會申報其自住物業由其太太持有，稱自己並無任何非自住物業，而到香港回歸後亦未有向立法會申報。

謊稱股權轉交弟妹 記者踢爆大話

何俊仁在接受有關傳媒查詢時聲言，自己和家人於上世紀60年代已入住涉事單位，在其父去世後，就由他與幾名弟妹持有，並稱自己已在物業「除名」，並將股權轉交弟何俊傑及妹妹何麗華。不過，記者在翻查土地註冊處紀錄後踢爆，由1999年至今，該單位並沒有任何業權變動，何俊仁實有講大話之嫌，令人質疑他有意向公眾隱瞞利益。

有關傳聞昨日揭發在所謂「中國維權律師關注組」扮演重要角色的何俊仁，在2007年至2010年間，先將自己位於

中環德輔道中德成大廈的辦公室「租」給該「關注組」，其後又改將其妻邵淑儀位於油麻地砵蘭街6號的單位「租」給對方，而「關注組」歷年就繳付了租金逾20萬元。由於關注組每年有120萬元捐款收入，令人質疑何俊仁透過與「關注組」私相授受以「自肥」。

承認疏忽 推老母做「擋箭牌」

何俊仁昨日在一公開場合回應其「瞞報」醜聞時，聲言昨日被傳媒揭發的「瞞報豪宅」，是因為其母健康欠佳，擔心其妹何麗華「無依靠」，故要求他和弟弟何俊傑在繼承其父的豪宅時，必須確保其妹可以在該單位住到「百年歸老」，因此其妹就負責繳交差餉費等，自己從未費心，故一直沒有將該豪宅放在心中，「腦海中已經沒有了這層樓」，並終於承認自己疏忽及道歉。

就被質疑涉嫌與「關注組」合謀「瓜分」外界「維權」捐款時，何俊仁則稱，該安排僅維持了一段「很短的時間」，而有關租金低於市價，「我捐給『維權律師』組織的金額都超過10萬元，點會貪心咁少租金」云。

一再混賬 李永達誠信敗壞

昔縱容「匯標」公帑買私樓 今拒交代「黨產」租金

民主黨在今年立法會選舉中被傳媒踢爆連串醜聞，其中最轟動的是「黨產混賬」事件：一直被視為民主黨黨產的總部物業，原來是由包括民主黨立法會議員李永達、主席何俊仁等該黨歷任主席，和一間海外公司所擁有，但李永達、何俊仁等從未向立法會申報有關利益，更有甚者，民主黨每年需要向何等人持有的公司支付約30多萬元的租金，而租金用途卻不甚了了，並無詳細賬目公布，令人回憶起2004年該黨立法會議員涂謹申涉嫌以「公帑」買「私樓」的「匯標事件」，其「公產」、「私產」兩不分似乎已是一脈相承。李永達及何俊仁兩人，由最初語焉不詳到拒絕交代，市民狠批李永達等涉及嚴重的誠信問題，並促請他們退選。

在2004年立法會選舉期間，李永達任黨主席時，其「死黨」涂謹申被傳媒揭發在1998年至2004年初的近6年間，以遠高於市值租金，將自己以公司名義持有一半權益的物業，租給自己及兩名民主黨區議員作為議員辦事處，並收取公帑支付的租金高達60萬元，卻沒有向立法會申報擁有該項物業的公司權益，涉嫌違反議員申報利益規定。涂謹申事後辯稱自己「一時疏忽，無心之失」，並向公眾道歉，但堅拒辭職。

匯標調查報告節錄疑護短

社會反應激烈，民主黨唯有宣布成立3人調查小組，包括會計師公會前主席馬紹援擔任召集人，另外兩名成員分別為資深大律師李志喜及民主黨黨員司徒華。但在小組完成調查後，民主黨只發給調查小組報告的撮要，結果馬紹援及司徒華罕有聯名發表聲明，反駁指民主黨發言人「本撮要的文本是一字不易直接抄錄自報告原文」的說法並不屬實。民主黨為護短而歪曲事實引起社會譁然，所謂「獨立調查委員會」並未發揮作用，民主黨及涂謹申卻借此報告「甩身」。

年收鴿黨30萬租金無申報

類似的「黨產混賬」只是冰山一角：在今年立法會選舉期間，有傳媒揭發，民主黨領導層多年來聲稱為「黨產」、位於彌敦道恒利商業大廈4樓全層共3個單位打通的總部，原來是由李永達及何俊仁和該

黨創黨主席李柱銘及海外公司共同持有的SOUND FACTOR所擁有，並非他們口中的「黨產」，民主黨每年還需支付約30多萬元租金，而作為公司股東的李永達及何俊仁並無按照規定公布賬目情況，也沒有向立法會作出申報。

醜事被揭，李永達即到廉署舉報有關傳媒涉嫌作出失實聲明，試圖以「白色恐怖」迫傳媒「收聲」，又再次聲稱他們只是該公司的「代名人」，「沒有任何利益」，故「毋須」向立法會申報，但拒絕交代他們是誰「代名」。在輿論壓力下，李永達被迫與何俊仁舉行記者會，宣稱他們是為商人于品海「代名」，對方當年出資400萬元至500萬元購下該物業再「送」給民主黨，民主黨則透過收取租金以「支援民主運動」。

拒出示單據文件證「代名人」

不過，其後傳媒再踢爆，指于品海既「出資400萬元至500萬元購下該物業」，民主黨當年何以需要做按揭，而他同何所收取的租金又何以「不清楚」，叫記者追問何俊仁等，又拒絕出示單據文件等證明自己「只是代名人」，及交代有關公司收取的租金的去向。市民批評李永達等人的辯解不可信，質疑他們的誠信，並要求李永達等問責下台。不過，李永達等拒絕再回應，只稱事件「不涉公帑」，故「毋須向市民交代」。

香港文匯報記者 鄭治祖

李永達在報名參加立法會選舉後，由其辦事處出面舉辦廉價茶敘，有賄選之嫌，圖為李永達的宣傳單張及有關酒樓享用同樣菜式的「正價」(紅圈示)。網上圖片

龍馬精神松柏茶聚

日期：2012年7月27日(五)

時間：下午3時至5時

地點：荃灣青葉海鮮酒家二樓

費用：\$30/位

對象：年滿60歲(港幣居民會員)

可即時入會 設有幸運大抽獎

查詢電話：2415 卓小姐



反對派經常揶揄建制派以「蛇齋餅糶」來籠絡選民，但李永達被揭其身不正，市民促廉署介入調查。



李永達涉「黨產混賬」，誠信破產，市民促廉署調查。



涂謹申曾就「匯標事件」公開鞠躬道歉。

香港文匯報訊(記者 鄭治祖) 建制派議員在選舉前為居民提供廉宜的文康活動，及關顧區內居民的服務，反對派就聲言建制派是用「蛇齋餅糶」吸引街坊投票。不過，民主黨新界西立法會候選人李永達，就被揭發在報名參加今年立法會選舉後，以30元的「蝕本筍價」讓荃灣區、即其選區的長者在一家酒樓享用多達10道菜的晚宴，更設有「幸運大抽獎」來「送禮」，被質疑活動有益選民、賄選之嫌。有市民就自發到廉政公署報案投訴李永達在報名參加立法會選舉後，竟然以蝕本價舉辦茶敘活動，有「買票」之嫌，並促請廉署調查事件。

有傳媒揭發，李永達於今年7月20日報名參選立法會後，在7月27日以其辦事處名義，與區內的一個居民聯會在荃灣一間海鮮酒家「合辦」長者茶敘活動，讓60歲或以上長者參加，參加者只須付30元，就可享用燒鴨皇、叉燒拼燒腩等等10道菜式，活動更有獎品不明的「幸運大抽獎」，而以12人為1席計算，李永達的辦事處每席最多可收回360元，但根據同一酒家標示的菜單，該席餐宴原價應最少要600元1席，最貴的則為1,000元，「蝕本」逾4成。

傳媒又揭發，在今年6月29日，李永達已經以新界西立法會議員的身份，在荃灣另一酒樓舉辦「歡樂下午茶敘」，讓區內居民，即其「未來選民」以超低價35元一位享用餐宴，還有歌舞表演及幸運大抽獎等環節，手法如出一轍。

「扮唔知」死撐 竟稱「非由我舉辦」

李永達其後在回應事件時，聲言該次活動「並非由我舉辦，我沒有出過錢，更沒有參與過，我也是被報章問到才知情」。在昨晚now TV播出的選舉論壇上，他則繼續死撐，聲言是次事件「純粹是溝通問題」，「我當日無出席活動，不構成任何違法……不涉及選舉問題」。

不過，根據「選舉(舞弊及非法行為)條例」第十二條規定，任何人為另一人提供食物、飲料或娛樂，或償付用於提供該等食物、飲料或娛樂的全部或部分費用，以誘使該另一人或第三者在選舉中投票予某候選人或某些候選人；或在選舉中不投票，或在選舉中不投票予某候選人或某些候選人，即屬在選舉中作出舞弊行為。任何人在選舉中作出舞弊行為，即屬犯罪，如循簡易程序審訊，一經定罪，可處罰款20萬元及監禁3年；如循公訴程序審訊，一經定罪，可處罰款50萬元及監禁7年。就此，數名市民到廉政公署投訴李永達，並要求當局徹查事件。

欲斷難斷 感情混亂

儘管夫妻感情這私人問題未必與工作能力有關，但身為立法會議員，倘私德也予人「一場胡塗」之感，實難令人信服在面對牽涉各種利益的公事上時能「把持得定」。在今年立法會選舉，李永達就與其妻陳樹英「夫婦檔」上場，聯手競逐新界西直選議席，被質疑是民主黨「大佬文化」所延伸出來的「大嫂文化」。不過，這位「大嫂」和「大佬」的分離聚合，令人對李永達及陳樹英的「獨特情感」留下「深刻印象」。

背妻偷腥 離婚後繼續與前妻糾纏

在1990年代初，有傳媒就揭發李永達背着妻子陳樹英，移情其助理陸鳳萍並爆出婚外情醜聞。其後，他與陳樹英離婚後與陸鳳萍結婚。但可笑的是，李永達其後再傳出婚外情，曾被第三者傷害的陳樹英竟當上「第四者」，李永達再次拋棄「糟糠之妻」，與陳樹英在未與陸鳳萍辦妥離婚手續前即共賦同居。

在「久分再合」後，陳樹英就被指在其老公李永達「關注」下「步步高升」，更在今年競逐激烈的立法會選舉，大批黨內「第二梯隊」正苦候上位時「脫穎而出」，在新界西與李永達以夫妻檔在選舉中「拍住上」，被質疑是「大佬拖個大嫂」，試圖在新界西打造「家族管治」、「李氏力場」。

當主席僅兩年 鴿黨頻爆醜聞

「黨產混賬」等連串事件令民主黨管理混亂的真象揭露人前，而李永達在連串「混賬」中擔當了重要角色。事實上，在李永達當民主黨主席短短兩年，該黨就爆出連串混賬，包括「匯標事件」，多名民主黨區議員亦捲入貪污醜聞，其管理能力實難以令市民放心將香港的前途交在這樣的一個人手中。

同室操戈 借「真兄弟」爆料清黨

李永達在2004年至2006年擔任民主黨主席。儘管任期僅短短2年，該黨就爆出連串醜聞。在黨內，爆出所謂「真兄弟」事件：有自稱為「真兄弟」者在網誌上大爆黨內「改革派」同黨的私人電郵，爆出「改革派」有意取代李永達等「老人集團」，並據此向同黨大扣帽子，聲言黨內的「改革

派」是中央「特務機構」派來滲透民主黨的。這種毫無根據的指控成為了「老人集團」施行「清黨」的借口。

「大佬文化」橫行 「二梯隊」心灰退黨

當時，有疑為「改革派」的民主黨員發表題為《民主黨大佬文化千秋萬世》的文章，批評「真兄弟」事件是以惡毒手段陷害黨內異見人士，不借「滲透論」為名，實行「苦肉計」的戰略性清黨，又狠批李永達領導不力，並公開力數他犯下「五宗罪」，包括曾事先張揚選特首、訪粵前表態不提「平反六四」、對政改方案態度曖昧、對該黨前黨員張炳良入行會表現失風度及犧牲黨內的「第二梯隊」。

事件備受全城關注，最後以「改革派」集體退黨

落幕。

何偉途嫖妓 馮競文騙租 羅俊毅呢錢

在黨外，李永達的領導無力體現在民主黨在該段時間爆出的連串醜聞，除了民主黨立法會議員涂謹申的「匯標事件」外，時任該黨區議員的何偉途，就在東莞嫖娼時被捕及判處勞教，多名民主黨區議員捲入貪污醜聞，其中區議員馮競文、劉定邦被控涉嫌誇大租用辦事處租金，詐騙政府25萬元，馮競文罪成被判囚；民主黨中委羅俊毅因被廉署揭發利用虛假報價單，向觀塘區區議會申請活動開支而被判監禁。

李永達被質疑管理能力低下，卻未有問責下台，直至在換屆時為免再度成為箭靶，始放棄競逐連任。

香港文匯報記者 鄭治祖