

尋人過程緊張刺激

分來自前英國殖民管治地方,如香港、馬來西亞和

新加坡,他們以家庭團聚的身份移民來英。至於來

自中國內地和台灣的,僅佔小數目,他們大部分是

從五十萬居英華人中尋找線索,顯然處處碰壁。

留學生,畢業後選擇返回所屬地。

英國約有四十間「遺產尋人館」,聘任專業的系 譜學者、律師和退休警員,在全英撒布尋人網,為 故人追蹤後代。一旦成功,尋人館可獲得一成半至 四成不等的佣金,酬勞相當可觀,但競爭激烈。

每逢星期四上午九點,英政府便公布一份新的 「遺產待領」故人名單,尋人館職員早於清晨六點 返回辦公室部署,隨時出擊。名單內共二十人,列 出他們生前的所住區、生日和死期。各尋人館根據 資料立即採取行動,盡快找到線索,比同行捷足先 登,獲得有關的後人簽定協議,以保障尋人館從中 得到的佣金。

整段尋人過程,像一部緊張刺激的偵探片;故事 的結局,經常令人始料未及。難怪BBC的《尋》節 目大受歡迎,觀眾人數高達一百七十萬。

人口調查逾百年歷史

英國眾多遺產尋人館中,以擁有八十五年歷史的 「輝盛」(Fraser and Fraser)最具規模。BBC的《尋》 節目故事內容,大都由輝盛辦公室的清晨六點鐘開 始。

輝盛的系譜學者駐守倫敦總部,等候政府公布名 單。然後根據名單資料,分配各區職員(退休警員) 搶先去故人所居地的政府部門,索取死亡證、出世 紙和結婚證明,然後訪問故人的鄰居和社區的相關 人士。

留守辦公室的系譜學者,則根據搜集所得的資 料,製成一個族譜後,隨即通知各區職員追訪有關 族人,與他們簽署協議。

英政府早於1901年進行人口調查,雖然經歷過兩 次世界大戰,但各地區政府的人口資料保存齊全, 祖宗五代背景一目了然。尋根問祖,其實不難。

可惜英法律規定,有資格認領遺產者,必須與死 者有血緣關係,但是,若死者被人領養,他的有血 緣關係親人則喪失資格。這些規限,往往成為法律 漏洞,甚至違背了死者的意願。

棘手個案二十年未破

個案一,A君逝世後,遺產留給妻子,若兩人沒 有子女,妻子亦沒有立遺囑,她的遺產就由與她有 血緣關係的娘家親人領取。A君生前辛勞工作,是 家庭的經濟支柱,但A君的侄子女卻沒有領產資 格。這種規限對A君親人極不公平。

個案二,B君的父親拋妻棄子,在外間養二奶生 兒育女。B君在單親家庭成長,勤奮工作致富。但 B君因未婚沒子女,生前亦沒有立下遺囑,他的大 筆遺產可能落入那些從未見過面、享盡父愛的同父

們留下的故事,內容既精彩又無奈——有人橫財從 天而降、有人尋得失散至親、有人六親不認、有人 拒認親拒受錢……有人更認為,這些遺產索性留給 政府,總好過落入素未謀面的所謂親人或仇人手

簡單的個案,通常一個星期內可以破解。最棘手 的,長達二十年仍未破案。

深入中國的故事

尋找「鍾」或「蘇」先生的後人,對輝盛來説應 該不難。多年前,他們曾經深入中國內地的荒僻村 落尋人,由浙江追蹤至廣東,手頭所掌握的資料, 無論是人名和地名,英文全部串錯。最後靠一封家 書,輝盛破了案,為死者償還心願。

故事由輝盛駐美國分公司開始,案件轉由英國總 公司接辦。美國華僑夏章 (Cheung Hais), 1907年 誕生於中國,十八歲赴紐約謀生。他生前立下遺 囑,指定有三十萬美元留給在中國內地的兄弟夏溫 (Ha Wan),地址是浙江省任莊(Ren Zhuang)的 達令谷 (Dalinggu)。

輝盛派出調查員佐治飛赴上海,遍尋浙江和江蘇 各村莊,翻山越嶺,還有各山區的派出所熱情幫 忙,仍毫無頭緒。

在中國政府的協助下,佐治終於得到初步線索。 英名發音的「任莊」原來是廣東的「惠州」;「達 令谷」原來是「大嶺鼓」。佐治來到惠州大嶺鼓, 夏温已去世十年,留下子女三人。但是,如何證明 夏溫是夏章兄弟?夏溫的「夏」字英文譯音Ha是 粵音,夏章的「夏」Hais是普通話譯音。

最終,夏家取出一封十多年前、夏章從紐約寄給 夏溫的家書,收信地址用英文書寫,收信人正是姓 Ha。據說,當年郵政局花了兩年時間,才將該信 送到夏家。

為「鍾」或「蘇」先生尋得繼承人,指日可待。

■英國每年有數千名故人遺下遺產。



ninkalakukukukukokokokokokokokokokokokok

中國人對立遺囑沒有很 強的意識,對於死亡這個 話題始終有所保留,時候 未到,就不會主動去處理 自己的身後事。但生死之 事很難計算,突如其來的 意外總會發生,因此西方 政府鼓勵人們在生前為自 己或親屬立定遺囑,對死 負責任。西方有「遺產尋 人館」,循線索為故人尋 找繼承人,不論結果合理 公平與否,至少為亡者一 生畫上一個句號。

即便如此,立定遺囑本 身便是一個很複雜的程 序,很多人不知道當中的 漏洞,一不小心反而為家

屬招來麻煩。比如,有人為了省卻找律師立遺囑 的麻煩,自己寫遺書,最後家屬可能付出巨額法 律訴訟費去處理一份漏洞百出的文件;或家庭背 景比較複雜的人,如被收養、有繼子、結婚離婚 等,沒有及時更新遺囑,這些因環境改變的事情 會讓遺囑失效; 也有人在草擬遺囑的時候, 寫錯

繼承人的名字。英國律師會發言人也表 示,很驚訝有許多人的遺囑內容有錯或含 糊不清,尤其是自己草擬的遺囑。

除了實際、可見的遺產之外,現在還衍 生了另一個更棘手的問題,如何處理虛擬 世界的「遺產」?很多人對電子數據不以 為意,可能覺得這種數據不存在任何價 值,但帳號密碼、銀行帳單、Facebook微 博帳號等,這些虛擬的東西會永遠留在網 上,重點是:誰可以擁有這些訊息?

數據會隨着人的年齡增長而愈來愈多, 難以細數的密碼、帳號,如果不好好處理 的話,可能會被黑客或間諜程式竊取,後 果難以想像。這個世代,人們的生活幾乎

是N. ? 或是是自己之间等现在的数据,但是是是是一种的。

■數碼遺產將是這個世代的人要面對的一個問題。

與網絡不可分割,這些財務、私人訊息,會為世 界留下一筆可觀的數碼遺產,而如何處理這些遺 產也成為一個問題。將一些不重要的照片或日記 刪除?但這些看似「不重要」的東西對於已故者 的親人來説可能具有特殊的意義。有鑑於此,外 國公司開始關注數碼遺產的保護狀況,也有公司 展開新項目,幫助已故者家人或律師搜集亡者的 數碼遺產。

他們接到委託後,先用故人生前的電郵地址在 全球多個熱門網站平台收集相關資料,然後將搜 索到的資料列成清單,作以下處理:轉移帳戶、 凍結帳戶或刪除帳戶。這個項目主要針對社交網 站,因為財務遺產可以透過法律程序處理,但網 絡上的文章、照片大多不具有法律效力,卻可能 涉及個人私隱,對已故者而言也有其價值。

當然,這個項目也有漏洞,公司的搜索程式只 針對主流社交網站進行搜索,未納入搜索程式的 網絡帳號便難以處理,可能永遠乏人問津,也有 可能被不法分子利用,我們永遠找不到答案。

文:伍麗微