

疑弊越揭越多 市民怒轟退選 涉瞞公私「混賬」 何俊仁誠信破產

香港文匯報訊 在今年立法會選舉期間，多名反對派候選人被接連爆出涉嫌僭建、瞞報利益以至財政混亂等「混賬」。何俊仁在選舉期間就被踢爆涉及的多宗醜聞，包括涉嫌瞞報利益、「黨產混賬」等，初則拒絕公開解釋，其後迫於壓力交代卻又語焉不詳，最後更聲言毋須向市民解釋，令廣大市民均質疑其誠信嚴重破產，要求他問責辭職、退選，有市民更提出，即使何俊仁最終當選，選民也應該向法院提出選舉呈請，「拉他下台」。

根 據立會申報表要求，議員不論是以個人或公司名義，間接持有物業，亦要申報。如透過公司持有土地或物業，而議員持有該公司的控制權，或超過50%的股份即須登記，但何俊仁在現屆立法會會期結束後，才忽然「自爆」自己「漏報」持有「Fountain Success Limited」公司的股份，而該公司為何俊仁與弟婦潘昭苑合組的公司股份，該公司曾以樓花換貨方式買賣一個豪宅物業謀利，涉嫌瞞報。

涉瞞物業收益 長達10年

其後，何俊仁於8月初又被踢爆自2008年起持有SOUND FACTOR公司的四分一股份，但一直無向立法會申報利益，而該公司用作持有民主黨位於太子利商業大廈的黨總部物業，並一直向該黨收租，但該黨過往一直向外宣稱該物業為「黨產」，何俊仁被質疑處理黨產不清，涉嫌向黨員及捐款支持他們的市民隱瞞事實真相。

到8月中，再有傳媒揭發何俊仁於1986年與人合組「卡威投資有限公司」(Katsu Investment Ltd.)，並持有一半股權，公司業務報稱為「收租」。1996年，何俊仁曾向前立法局申報持有該公司的股份及擔任董事，惟1998年他再次當選後就未有再向立法會申報，但據公司註冊處資料顯示，該公司直至2008年才解散，令人懷疑何俊仁隱瞞有關的利益達10年之久，而何俊仁於1991年與友人

合組基華有限公司(Greatsino Ltd.)，下稱「基華」，為其持有的第四間公司，在1992年至1993年購入兩項物業，兩物業最終獲利逾500萬元。何俊仁胞弟何俊麒則於1995年至1996年接替兄長擔任「基華」董事。

「三不」搪塞 拒向公眾交代

一次又一次被指控瞞報利益，但何俊仁就多次搬出「三不」——「不知道，不記得，不清楚」，稱因為「年代久遠」，自己要翻查資料才能詳細回應，但又拒絕公開相關文件，其後更「發癡渣」稱，有關問題「不涉公帑」，「毋須向公眾交代」。

不少市民認為何俊仁接連爆出涉嫌瞞報事件，其誠信已徹底破產。有市民質疑道：「一單都可以說是漏報，但依家一而再再被踢爆就唔似係漏報咁簡單。」有網民則嘆道：「究竟有幾多間公司76仁(諷刺何俊仁在特首選舉中只取得76票)有份嘍。」市民不滿何俊仁在瞞報利益事件中表現的「嚴人寬己」的雙重標準，諷刺何俊仁：「聞梁振英，聞麥齊光，聞陳茂波，就係唔聞自己。」有網民亦批評道：「何俊仁罵人沒誠信咁叻，今次自己係咪應該落台以謝天下啊！」何俊仁在瞞報利益事件中表現的雙重標準，充分暴露了他的偽君子面目。



何俊仁「混賬」越揭越多，被指誠信破產。設計圖片



民主黨總部物業疑產權不清。



市民吳先生及陳女士曾到廉署投訴何俊仁「混賬」。資料圖片

香港文匯報訊(記者 鄭治祖) 今年立法會選舉競爭激烈，不少候選人都主打年輕專業的形象。團體「青年區動」於昨日公布一項「超級區議會」調查發現，有47.7%受訪的年輕人表示不支持目前共7名的「超選」候選人，反映年輕人的取向及票源實為未來「超選」以至特首選舉中是一個未被開發的「新大陸」，並呼籲政黨及政治中人應加強為年輕人發聲及爭取權益。

青年首重候選人誠實

超選7名單 近半數全不支持
是次調查於8月15日至26日進行，共訪問了836名13歲至29歲市民，結果發現，有75%受訪年輕人指自己「明白」甚或是「超級議席」，並有553名受訪者(66%)認為「誠實」是「超級議員」最重要的素質，其次為「得到市民支持」(494人)和「思考靈活」(418人)。

是次調查又發現，有61.4%受訪者並沒有看過任何一名有關候選人的政綱，而被問及他們會支持哪一位「超選」候選人時，有47.7%受訪者表示「全部都不支持」，現暫以何俊仁(15.9%)居首，其次為支持率相若的李慧琼(9.6%)、陳婉嫻(8.9%)、劉江華(8.9%)、涂謹申(8.7%)，而馮檢基及白韻琴則分別只有0.2%及0.1%。

年輕人票源「新大陸」待開發

負責調查的「青年區動」呼籲所有政黨及有意「升級」的政治人物，應該更針對年輕人的「口味」，提出更多吸引年輕人的政綱和宣傳，為年輕人發聲，否則在未有能夠代表青年聲音的政團的政治氛圍下，年輕人面對的現實困難，怨氣難以消除，或會令社會氣氛更加矛盾甚至偏激。



繼知名演藝人周星馳、譚詠麟及萬梓良後，謝霆鋒亦公開表態，支持民建聯立法會「超級區議會」候選人李慧琼。

強霸劉江華橫額位 涂謹申惡人先告狀

香港文匯報訊(記者 鄭治祖) 民主黨立法會「超級區議會」候選人涂謹申涉嫌違反規定，亂掛橫額，將自己的橫額掛到民建聯「超選」候選人劉江華的同一位置，更透過《蘋果日報》，「惡人先告狀」地誣稱劉江華故意遮擋其橫額。民建聯昨日發表聲明，指該位置為政府編配予劉江華使用的指定廣告展示位置，對《蘋果》未經查證作出失實報道深感遺憾，並保留法律追究權力。



涂謹申涉嫌霸佔指定橫額，反屈劉江華的選舉海報故意「遮擋」。網上圖片

民建聯昨日發表聲明，指《蘋果日報》於8月30日題為「無辜被屈 披『建制皮』的阿涂」的報道，刊出一張劉江華及涂謹申選舉橫額位置重疊的照片，稱「……以民建聯無恥做法，可能索性將banner，掛上去其他候選人嘅banner之上咁得囉。……無啦啦做隱形民建聯，阿涂呢鋪真係無辜」。

民記要求《蘋果》澄清

民建聯經查證後，證實有關報道中所刊出的中環天橋橫額位，為編號A01-19-001的2012年立法會選舉候選人選舉廣告指定展示位置，由政府編配給區議會(第二)804號候選人劉江華使用。「所以，事實上是涂謹申錯誤佔用了該橫額位置。」

民建聯對《蘋果日報》未經查證，更未向民建聯求證下作出錯誤報道深感遺憾，要求對方就此澄清、更正，並公開致歉。民建聯又會保留追究法律責任的權力。

大囍爆鴿黨黑金 收「地產霸權」捐款

香港文匯報訊(記者 鄭治祖) 為爭取相同票源，同屬反對派陣營的民主黨和人民力量每逢選舉就變身「死對頭」。在昨晚有線電視舉行的新界西電視選舉論壇上，民主黨的「夫妻檔」李永達及陳樹英，就批評「人民力量」候選人陳偉業接受了「親中」的政治捐款，陳偉業即反指，民主黨曾收受過「地產霸權」的捐款，要求對方交代歷年接受了多少地產商的捐款。對此，李永達未有正面回應。

被指政壇陳振聰 李永達未回應

「Foxy解密」早前公開了民主黨接受壹傳媒集團老闆黎智英的「政治獻金」，近期再爆出「瞞報門」、「黨產混賬」等醜聞，令人質疑該黨有嚴重誠信問題。為轉移視線，涉及「黨產混賬」的李永達，在昨晚的選舉論壇上就和他的太太陳樹英「一唱一和」，指斥同區的「人力」對手陳偉業收受了「親中人士」的資助，故「一直在分裂『泛民』，包括『惡毒攻擊』公民黨的梁家傑及前政務司司長陳方安生等，『30年來，『泛民』一直很團結，自從『人民力量』出現後，反對派分裂了，30年共產黨做不到的，由『人民力量』做到了」。



「人民力量」陳偉業與民主黨李永達互揭對方獻金來路可疑。彭子文攝

陳偉業不甘示弱，指民主黨亦曾接受過已故華懋主席龔如心的200萬元捐款，並稱「你哋(民主黨)係政壇陳振聰，專幫地產商種生基」，又要求李永達交代「這麼多年來，類似這類地產商資助了民主黨多少錢。李永達未有正面回應，只稱該黨接受的所有捐款，都是「沒有附帶條件」的。



民建聯梁志祥斥李卓人玩數字遊戲欺騙市民。彭子文攝



工黨李卓人誣指民建聯令公屋租額升。彭子文攝

李卓人屈民記累公屋加租

香港文匯報訊(記者 鄭治祖) 以做實事作為參選政綱的民建聯，在今年立法會選舉中突顯示反對派只懂政治爭拗的蒼白無力。在昨晚有線電視舉行的新界西選舉論壇上，工黨主席李卓人就指稱民建聯支持公屋租金的可加可減機制，是「廢除了為公屋加租封頂」，令「公屋租金飆升」。民建聯新界西候選人梁志祥反駁，民建聯當年提出可加可減機制，令公屋租金即時減了一成，令公屋居民即時受惠，並批評李卓人只在以數字遊戲以圖欺騙市民。

譚耀宗梁志祥 據理力爭

各反對派政黨均刻意挑起政治爭議。就梁志祥早前到廉署舉報區內出現「黑金政治」，要求政府正視，有鄉事背景候選人何君堯就「對號入座」，稱對方

「將黑金問題擴大到無限大」，並要就此向「新界人」道歉。梁志祥在回應時強調，為了選舉公平、公正，「(舉報)一定要做的」，但何君堯就將這事扯到鄉事問題上，「將一些非事實的事情抹黑我，攻擊我」。

論壇的「客席主持」、《信報》副總編輯游清源則以「有隻蒼蠅在湯內」來形容近期引起爭議的偏頗國民教育教材，稱特區政府應因此而撤回德育及國民科。街工的梁耀宗聲稱國民教育是「毒瘤」，必須「切除」。民建聯候選人譚耀宗強調，他尊重學生表達意見的自由，「關於國民教育的內容，大家有很多機會去討論」，但強調國民教育本身是有需要的，絕非「毒瘤」，並反問道：「有小朋友生疔，難道就不要這個小朋友嗎？」