

公民黨及「人力」聯手分食民主黨票源

郭中行 資深評論員

「人民力量」的狙擊固然令民主黨候選人難堪，但真正致命的卻在於公民黨的告急拉票。今屆「人民力量」與公民黨結成同盟，黃毓民更公開說希望毛孟靜成功當選。「公人」同盟的策略是由「人民力量」做先鋒，不斷打擊、羞辱民主黨候選人，打擊民主黨民望，繼而讓公民黨出來大打告急牌，令一些對民主黨不滿的反對派支持者，在最後時刻轉到公民黨之上。現在的形勢很明顯，公民黨之得就是民主黨之失，公民黨要在港島及新西取兩席，民主黨就會失去兩席，日前民主黨終於表示會與「人民力量」開戰，雖然是遲了點，但總算是找對了目標。但最狡猾的公民黨一直躲在暗處，民主黨如何阻止鐵票流失到公民黨，是今屆選舉勝負的關鍵。

立法會選舉正進入白熱化階段，不少候選人都開始大打「告急牌」，一方面是避免因為民調結果而出現「棄保效應」，慘成選民「棄將」；另一方面也擔心支持者受到民調結果影響，或認為所支持的候選人已經夠票，於是自行配票予其他候選人，最終出現「大熱倒灶」的情況，這在以往選舉中早已屢見不鮮。基本上，大部分候選人的「告急」都是以保住手上一席為目標，打的是「守勢牌」。然而，近日公民黨的告急攻勢，卻是要得隴望蜀，將其他反對派政黨的票都全數吸過來，讓公民黨成為反對派中最多議席的政策，這種做法也引起了反對派同道人的非議。

公民黨告急得隴望蜀

從邏輯上來看，既然要打告急牌，自然是選情相當危急，隨時有落選之虞，於是要發動支持者集中票源力挽狂瀾，是救急之舉而非錦上添花。例如近日大打告急牌的民主黨，正是由於在公民黨、「人民力量」的搶票之下，在其中一個民調中竟顯示五區候選人都有全軍盡墨之虞，民調結果確實令人驚訝。不過，首先不必對這些

民調過分認真，原因是民主黨、民協等強項在於組織票，這些票是不會在民調中反映的，相反公民黨是紙上明星，靠的是傳媒曝光及明星效應，所以在民調上往往較為佔優。但到投票時卻未必是這個樣子，即所謂「高開低收」。所以民調說民主黨五區一席不保，是「唔識嘅嘛死，識嘅笑死」。

但另一方面，民主黨的選情確較預期中差卻是事實，原因主要是公民黨及「人民力量」的兩面夾攻所致。有人或者會問，去年區議會選舉「人民力量」也有發動所謂「票債票償」行動來狙擊民主黨候選人，結果成績慘淡，為什麼現在狙擊卻有如此效果？原因是在區議會選舉中採取「單議席單票制」，勝者全取，「人民力量」儘管能夠拉走民主黨候選人一定票源，但要沖淡其候選人在小選區的組織票卻是不容易，即是說他們成事不足，但敗事也未能做到，只是在插科打諢。但在立法會直選的比例代表制下，「人民力量」不必打敗民主黨候選人，只要通過狙擊來拉走其選票已可，加上選民有不少同類的候選人選擇，這些都令到「人民力量」的狙擊來得有力。

「人民力量」的狙擊固然令民主黨候選人難堪，但還不算致命，真正致命的卻在於公民黨的告急拉票。在上屆立法會選舉，當時由黃毓民領軍的社民連，視公民黨為重點打擊對象，但今屆卻與公民黨結成同盟，黃毓民更公開說不會攻擊毛孟靜，並希望她能當選。「公人」同盟對準的目標自然是民主黨。他們的策略是由「人民力量」做先鋒，不斷打擊、羞辱民主黨候選人，例如黃毓民在九龍西論壇上奚落、攻擊黃碧雲的力度就很強。而黃、毛化敵為友，相當默契的論壇表現，更顯示兩黨的合作關係。「人民力量」不斷打擊民主黨民望，繼而讓公民黨出來大打告急牌，表示選情告急，反對派候選人隨時流失大量議席，令一些對民主黨不滿的反對派支持者，在最後時刻轉到公民黨之上。

公民黨搶票 民主黨遭殃

所以，近日公民黨突然提出了港島、新界西要取兩席，另外三個區都要保住一席，李柱銘、陳方安生之流沒日沒夜的為公民黨候選人拉票，甚至不斷拉走民主黨的支持者。然而，「告急牌」本來是用作

黃成智侮辱女性惹公憤

卓偉

黃成智將單身女士標籤成是為了「增加性伴侶」、「性觀念開放」，這是對女性的侮辱及污衊，也暴露其扭曲的價值觀。黃成智一向被人指責為「道德塔利班」，原因是他為了爭取一些極端保守人士的支持，在兩性立場上總是採取極端保守甚至過火的態度，將「剩女」視作性開放，將同性戀者指責為病態，也是為了選票利益考慮。然而，他走火入魔的言行以及拒不認錯的態度已經觸犯眾怒，市民都不希望一個如此侮辱女性、侮辱同性戀者，如此思維偏狹、心存偏見、藐視民意的候選人進入議會。黃成智最終要為自己的言行在選舉中付出代價。

民主黨新界東候選人黃成智，早前在接受電視台訪問對「剩女」的看法時，他稱女士為「更舒適、更開心」而選擇單身生活是個人選擇，「但如果為咗要令自己增加性伴侶，或者係性觀念開放嘅話，咁我相信呢個可能會牽涉好多道德操守嘅問題。」黃成智的謬論立即引起軒然大波。女士們單身可以有不同原因，但都是她們自己的選擇，但黃成智竟將這些單身女士標籤成是為了「增加性伴侶」、「性觀念開放」，這是對女性的侮辱及污衊，也暴露其人扭曲的價值觀，總是戴着有色眼鏡去看待女性。

侮辱女性 凸顯扭曲的道德思維

黃成智的「剩女論」受到社會各界的狠批，在選舉論壇上成為了眾矢之的，民建聯陳克勤及葛珮帆炮轟黃成智的保守言論「傷好多女性嘅心」，就連同屬反對派的候選人也批評黃成智是「道德塔利班」，要求他向全港女性道歉。為什麼黃成智的言論引發公憤？原因是他觸及在社會上相當敏感的女性話題，而他又是立法會選舉的候選人，若其當選，其對於女性偏頗的言論及立場隨時會影響政府政策，自然令選民深感

疑慮。黃成智的言論令人想起美國共和黨議員托德·艾金（Todd Akin），早前在接受傳媒訪問是否支持遭強姦的女子墮胎時，他竟指：根據我從醫生那裡了解的情況，合法強姦（legitimate rape）基本上不會導致懷孕。托德·艾金漠視強姦受害者的言論引發美國朝野的批評，最終不得不當眾道歉。

現在黃成智的言論與他其實如出一轍，都是侮辱女性，但不同的是托德·艾金好歹也向公眾道歉，而黃成智至今仍然口硬，堅拒對他所侮辱的女性道歉，甚至指責他人扭曲其言論，這反映他始終毫無悔意，在選舉期間他對民意已經藐視如此，市民選期待這種人可以代他們反映意見嗎？事實上，黃成智一向被人指責為「道德塔利班」，原因是他要爭取一些極端保守人士的票，於是在對兩性的立場採取極端保守甚至過火的態度，目的也是為選票利益考慮。例如他在侮辱「剩女」之後，又在選舉單張中標榜自己曾經「關注當同性戀人士希望脫離同性戀生活方式或改變性傾向時，政府有沒有提供適切的支援」，這是公然將同性戀者視作病態人士，需要治療。固然，社會對同性戀者有不同看法，但卻不應被看成病態。黃成智不但將同性戀者污名化，而且更鼓吹要「拗直」治療，說明此人已經走火入魔。

偏狹的思維言行怎可得選民支持

黃成智的極端言論能否吸引極端保守人士暫時不得而知，但已經激起全城公憤，加上他被傳媒踢爆在選舉期間通過外圍組織向選民派發麵包，有賄選之嫌；他亦公然將本來400平方呎的平台屋，違規擴建至逾1千平方呎，2005年屋宇署已發出清拆令，但他竟然沒有理會，知法犯法。更不要說他上屆參選時，在未有續牌的情況下仍自報社工，虛報資歷。種種醜聞醜態令其民望大幅急跌，民主黨為了救亡，已經決定開放劉慧卿的地盤讓他「跨區」拉票，但一個如此侮辱女性、侮辱同性戀者，如此思維偏狹、心存偏見、藐視民意的候選人怎可能會得到選民認同，虧他還敢自稱民主。將同性戀者視作病態、將「剩女」視作性開放又是哪門子的民主包容？黃成智最終將要在選舉中付出代價。

將同性戀者視作病態、將「剩女」視作性開放又是哪門子的民主包容？黃成智最終將要在選舉中付出代價。

國際都會與放寬「自由行」

莫家豪教授 香港教育學院署理副校長（研究與發展）

下月一日開始，內地居民來港「自由行」將會推出兩項新猷：一是深圳非戶籍居民可以同享「一簽多行」，二是京津滬渝穗五市非戶籍居民來港旅遊不必再返回原居地辦證。兩項新措施，在內地實施城市當然大受歡迎，在港人社會，經傳媒報道後，也已經引起了廣泛關注。而港人的一般反應，可以用「憂喜參半」四個字來形容，不少居民擔心「自由行」遊客大批進入香港會造成本港設施承受不了，更多市民擔心內地客「闖港」會帶動日常用品物價上升。據環保觸覺主席譚凱邦表示，內地客消費力推高本地通脹，令香港市民實際購買力下降，又怕香港配套「吃不消」，並衍生不同社會衛生、治安等問題，他更要求政府收回「自由行」審批權，撤回非深圳戶籍人士「一簽多行」，並就「自由行」人數設限。這些言論也得到部分市民支持，認為梁振英政府要小心推動有關政策，以免香港「人滿之患」。

國際之都應歡迎世界各地遊客

作為亞洲國際都會，香港在國際及區域扮演着一個很重要的角色。在中國經濟發展蓬勃之時，香港作為國家的「南大門」，扮演着促進國家國際化的重要角色。中

央放寬「自由行」，讓內地居民可更有自由度訪港，如若香港要協助及推動國家國際化，在國家現代化歷程中扮演「促進者」角色（enabler），本港必須打開大門，歡迎內地乃至全球不同地方人士到港訪問及交流。作為國際都會，善待客人訪港乃港人必須努力維繫的美譽。當然內地居民「湧入」香港難免會在某些方面給本地市民帶來不便，但我們作為全球城市，人口流動乃常態。試想港人亦十分熱衷於到外地旅遊，香港亦為不同地區帶來「訪問及交流」的種種興趣，如若其他地區對港人外訪設限，我們又有甚麼感受？

港人做好準備強化香港國際之都地位

作為一個國際都會，我們要具國際視野，亦必須具備與不同地區人民共同生活的「能量」。當我們面對大量內地市民訪港，政府及界要做好配套功夫，使來訪者得到善待。我們必須重振香港好客之道，在內地及海外旅客面前展現「香港城市治理」之優良傳統；講求效率、衛生、守秩序、尊重別人等美德。當內地居民多與港人交流，互相學習及互相尊重，香港精神得以延伸至內地，這便是香港輸出之「軟實力」，最終有助內地現代化及國際化，又有利本港發展。

公民黨索票獅子大開口

柳頤衡

雷鼎鳴：愛國不等於放棄獨立思考

公民黨獅子大開口，該黨港島候選人陳淑莊聲稱，要8萬票力保她與同一名單的陳家洛當選。該黨新西候選人余若薇則稱，她與郭家麒合組的名單，需要奪取接近9萬票，公民黨才可力保在新西取得兩席。公民黨憑什麼獅子大開口？公民黨三大禍港官司即「雙非」居港權官司、港珠澳大橋環評官司及外僑居港權官司，至今欠選民交代，竟然還在港島和新西厚顏向選民索要8萬、9萬票，什麼叫做恬不知恥？什麼叫做貪得無厭？公民黨獅子大開口，就是最形象的註腳。

選民在區選已對公民黨投「不信任票」

其實，在去年區議會選舉，選民已經清算公民黨三大禍港官司。去年區選公民黨本有意大舉出戰，並以中產選區為主戰場，力爭今年立法會「超級議席」入場券，但該黨議席由12席減至7席，不僅未能保住原有地盤，開拓中產票源進軍「超級議席」的計劃亦徹底落空。不少沉默中產在去年區選特別走出來投票，把長久憋在心中的怨氣爆發出來，以懲罰票令公民黨丟盔棄甲；陳淑莊被趕落山頂，啄食港人血汗錢的「禿鷹」黎廣德墮落在地，東涌朱婆婆代表律師黃鶴鳴以落後1,500票慘敗，在大多居港權案中狙擊港人的大狀郭榮鏗敗走南區海怡，湯家驊折戟沙田第一城……區選證實公民黨與港人利益為敵，選民誓要「踢走公民黨」。區選已反映選民對公民黨屢次出賣港人利益而死不改投下「不信任票」。

公民黨專倒港人米

公民黨的興起，原本是因為香港的選民渴望催生一個走理性溫和務實路線的中產專業政團。但公民黨很快就暴露出該黨是一個專倒港人米的激進政團。比較起來，社民連與「人民力量」的激進，是大搞議會暴力和議會外的暴民政治；公民黨的激進則是濫用司法程序，涉嫌「包攬訴訟」和蛻變為一個「包訟集團」，為一黨和一集團私利專倒香港人的米，專門與港人利益為敵。

三大禍港官司終致其中居港權官司即「莊豐源案」，埋下「雙非」計時炸彈，令大量內地孕婦湧港產子，對本港醫院的婦產科、兒科、母嬰健康院以至未來的人口政策和社會福利造成

香港科技大學經濟學系主任雷鼎鳴8月29日在《晴報》撰文，提到毛澤東曾說過，世上沒有無緣無故的愛，又沒有無緣無故的恨。此說很有道理。雷鼎鳴在文章中說，上兩周與張五常吃飯，閒談中說到釣魚島問題，他立即表明中國一定要打，若真的打起來，他願意捐出一半的身家以表支持。他夫婦二人又談到有關南京大屠殺的電影《金陵十三釵》，並說連看了五次。我大感驚訝，急忙買影碟回來欣賞，覺得也是不錯，但相反不會看五次，我的愛國情懷恐怕不及張五常，他曾經走過難，我則未試過。

不等於放棄獨立思考

他認為，對今天年輕人的祖父母輩而言，愛國及不喜歡日本是自然不過的事，因為他們飽嘗中國受侵略及受列強欺凌之苦。我大學時修讀過歷史學大師何炳棣的博士生中國通史課，他只肯教到1800年，餘下的近代史，他認為太慘酷了，不忍教。當然，他也是一生愛國的。若是對中國歷史及中國的國情無知而勉強愛國，我看效果不會很好。

他並指，愛國會不會影響我們的專業道德？張五常說不會，這點我完全相信。就以我自己來說，家中有同輩親人在走難時走失了，至今生死未卜，但我自己曾有過不少日本朋友、日本學生、日本老師，大家友誼良好。考試時或同事升級時會否因其是日本人而故意為難？這是不可想像的對專業道德的侮辱，我不相信有任何愛國的同事會這樣做。

只顧歌功頌德非愛國

他提到，愛國是否等於放棄獨立思考，失去專業判斷，只懂歌功頌德？對真正的愛國者來說，這些都是要不得的事。我十多歲時讀了蔣夢麟寫的《西潮》，深受感動，便立志要促進中國的經濟發展及改善中國人民的生活，這點我在1995年拙作《用經濟學做眼睛》的自序中也提過。但中國的經濟發展錯綜複雜，如何發現問題，減少錯誤，是極高難度的問題。放棄獨立思考並不符合中國人民的利益。

他指出，有人曾問，要愛甚麼樣的國？是文化的國，人民的國，政府的國，還是黨的國等等？這是很廢的問題。父母便是父母，我們哪會問你愛的父母是甚麼父母？但愛父母當然不等於同意父母的任何意見或行為，愛國也絕不等同於盲目。這是不證自明的。愛國本是一高尚情操，也是世界各國人民的普世價值。愛國的途徑很多，但有些行為卻顯然不能稱之為愛國。

他最後提到，故意疏離自己的國家或人民，不問是非，只顧歌功頌德或只懂破壞及咒罵都不是愛國。反日示威中推翻別人汽車的不能看作是愛國。有政客自稱愛國，理由是他留在香港，不往外國。此說匪夷所思，按此標準，慷慨捐錢給孫中山搞革命的愛國華僑其實極不愛國，慈禧太后或留在中國當漢奸的汪精衛等卻應被視為愛國。香港的政客怎麼在見識方面毫無長進？