

製造「白色恐慌」 反對派手法卑劣

李斌

立法會選舉已進入最後的階段，反對派發起了「反對國民教育」等行動。筆者認為，反對派之所以在國民教育一事上持續地製造社會分化和對立，持續不斷地妖魔化國民教育，妖魔化新政府和建制派，繼續利用市民的誤解，極盡歪曲、誇大之能事，製造所謂的「赤化」恐慌，其目的就是要製造「白色恐慌」，為他們的選情造勢，影響選民的投票取向，手法相當卑劣。

反對派的這一手法，是在競選的宣傳廣告策略中常用的恐懼訴求策略，就是指利用人們害怕的心理，來製造壓力，試圖改變選民的態度以及投票取向。在競選中的恐懼訴求策略，其作用就是去刺激選民心中已存在的對特定事物的恐懼心理，並喚醒這種恐懼心理和加深選民心中恐懼的強度，從而影響選民的投票取向。

恐懼訴求策略在西方以至台灣的選舉中屢屢被人詬病的手段，比如，美國的總統選舉中，就常常借誇大恐怖主義對美國本土安全的威脅，去加深選民的恐懼感，而造成對選情產生影響的作用。台灣的選舉中，也常常有候選人借媒體故意誇大兩岸關係的緊張，人為地製造恐懼氣氛，影響選情。

製造恐懼氣氛屬下三流伎倆

這些在西方選舉中扭曲事實、人為地製造恐慌假象，影響選舉公平和公正性的不正當手法，在香港的競選中也被反對派模仿和抄襲，而且香港反對派的手法其卑劣程度較之西方和台灣選舉有過之而無不及。

就以近期圍繞國民教育而發生的系列事件為例，首先是透過媒體散播政府借推動國民教育在中小學校「洗腦」的假象，而他們的主要依據，其實就是《中國模式國情專題教學手冊》中的幾句話。這幾句話之所以能發揮如此大的政治能量，也全因媒體的炒作。今日的社會，媒體在社會政治中有舉足輕重的影響力，但不少傳媒的作用，並非引導市民大眾怎樣去思考，而是局限了市民大眾的認知和思考，透過媒體呈現給市民大眾的，其實只是經過精心篩選的部分事實，甚至只是極小部分的事實。以《中國模式國情專題教學手冊》為例，反對派再次成功地透過媒體，誇大了事實，誇大了《手冊》中幾句話的社會影響力，人為地製造了一種社會恐慌。

先不討論這幾句話是否真的像反對派所言，具備「洗腦」的功能和作用，也不必討論該教材的優與劣，僅就社會對這一教材產生疑問後，在反對派煽動起的強大社會壓力之下，該教材已經等於被判「死刑」，根本沒有再被使用的可能性來看，「洗腦」之說也是子虛烏有的。

再看看今日的特區政府，才剛成立已備受反對派的無理攻擊，一些主要官員甚至以「舉步維艱」來形容特區政府所處的境況。可以說，在反對派的擾亂之下，特區政府即使在推動一些廣為市民贊同的好政策，比如增設長者生活津貼等，也要受到無休止的糾纏和阻撓，又如何有餘力去推行一些在社會上存有爭議的政策措施？從《中國模式國情專題教學手冊》的小部分內容引起爭議後，政府在推行國民教育方面所做的一系列措施來看，實際上政府已經採納了許多反對意見，政策上已經顯得極為寬鬆，市民如果心平氣和地認真看一看、想一想，就會明白按現時的國民教育政策，根本不可能出現「洗腦」的問題。

妖魔化國民教育別有用心

筆者認為，對於因《中國模式國情專題教學手冊》引起的一些誤會和疑惑，隨着該手冊的被棄用，以及政府在政策上採取的系列措施，再加上政府官員就國民教育所展開的社會解釋，事件應該可以畫上句號。然而，反對派卻並沒有因此而罷休，反而變

本加厲，在社會上發起一連串的行動，直接向公眾和市民施壓，分化社會，製造對立，強化市民的恐懼感。這些行動包括教協發起的所謂《良心約章》行動，逼迫教師作出政治表態，也包括所謂的「民間反對國民教育科大聯盟」發起的集會，以及學民思潮發起的街頭簽名和狙擊部分立法會選舉候選人的行動等。

筆者認為，反對派之所以在國民教育一事上持續地製造社會分化和對立，持續不斷地妖魔化國民教育，妖魔化新政府和建制派，繼續利用市民的誤解，極盡歪曲、誇大之能事，製造所謂的「赤化」恐慌，其目的就是要為反對派的立法會選舉造勢。

在香港的海濱，筆者常常看到漁民捕泥鯚的情形，有經驗的漁民會先在海中下網，然後搖着小艇在海面上敲打膠筒，發出吵雜的聲音，泥鯚以為有危險，慌亂逃竄，結果盡入漁民之網。用之比喻今日在選舉中看到的情況，學民思潮、反國教大聯盟之類就是製造噪音的膠筒，反對派的候選人就是在海中等候的網，市民要小心，不要被假象嚇倒，讓選舉在公平、公正的環境下進行。

黃成智涉嫌賄選誠信破產

美恩

雷鼎鳴：國情知識斷裂損青年競爭力

繼民主黨主席何俊仁被揭多番賄選利益，及前主席李永達被揭協辦廉價長者茶敘及大抽獎涉嫌賄選之後，民主黨黃成智又被傳媒揭發在報名立法會參選後第三日起，幾乎每天向上水天平邨65歲以上長者派發麵包，黃成智視《選舉（舞弊及非法行為）條例》如無物，涉嫌賄選。

據知，這個名為「愛心派包行動」由黃成智創立並出任主席的「出路社會服務中心」（出路）及「天平邨業主關注組」（關注組）合辦，已由上月23日，亦即黃成智報名立法會參選之後第三天開始，而派包地點的入口處，則貼上印有黃成智「大頭相」的競選海報及其競選編號，海報左下角明確顯示黃成智是「出路社會服務中心董事會主席」，從各方面的配套以及巧妙安排，很容易令人聯想活動是黃成智主辦，並且和他參選活動有關，而事實上，黃成智派包，已是街坊的「共識」，街知巷聞。

惟對於這個預先安排的計劃行動，黃成智首先扮懵說不知情，及後卻辯稱是街坊「自發」的一個「環保活動」，自己已辭去「出路社會服務中心董事會主席」云云，試圖瞞騙記者，卻憤然不知海報早已露底，與他的言論並不一致。根據《選舉（舞弊及非法行為）條例》，任何人提供利益誘使選民投票支持，即屬在選舉中作出舞弊行為，違者最高可被判監七年及罰款五十萬元，黃成智不單涉嫌賄選，更加涉嫌發表失實聲明，身為立法會議員，竟然知法犯法，理應罪加一等。

查黃成智涉嫌發表失實聲明，觸犯《選舉（舞弊及非法行為）條例》早有前科，在08年立法會選舉，他以「社會工作者」身份申報，後被傳媒揭發他的身份未經註冊，黃成智不單只發布選舉失實聲明，更違反社工註冊條例。根據《社會工作者註冊條例》，若不是註冊社會工作者，不能使用「註冊社會工作者」、「社會工作者」、「social worker」等稱謂，否則屬犯法，一經定罪最高可判罰款五萬元。

至於黃成智的個人誠信亦大有問題，他在08年向立法會申報的何文田住所，其天台屋原本只有四百平方呎，其後被揭違規擴建至逾一千平方呎，比原有面積多達1.5倍；而屋宇署早於05年已發出清拆令並將單位釘契，但黃成智及其家人一直無理會。屋宇署事後再向天台屋業主、即黃成智的父親發出法定命令，僭建物到最近才完全清拆。

黃成智「僭建」社工身份，亦僭建天台大屋並且隱瞞僭建事實，視《選舉（舞弊及非法行為）條例》如無物，當今的民主黨，已被證實是蛇鼠一窩，大有大呢，細有細呢，有人以為「過了海便是神仙」瞞騙過去，亦有人公然賄選。他們為求目的，不擇手段，以他們的行為、以他們的辦事作風、以他們已破產的誠信，又焉能再有資格進入立法會成為代議士？一些公德和私德皆有問題的代議士，又焉能再有資格去監察政府？在9月9日立法會選舉，市民認真要「帶眼識人」。

香港科技大學經濟學系主任雷鼎鳴8月28日在《晴報》撰文，提到國情知識的斷裂對青年競爭力影響。他指出，2009年11月奧巴馬總統訪華時，提出要在四年內派遣超過十萬名美國學生到中國求學，其後奧巴馬的夫人及國務院都多次跟進此事，並向工商界籌錢資助有需要的學生。按照美國國務院的官方資料，中國是美國派遣學生最多的國家，美國一位負責教育的助理國務卿史托（Ann Stock）便曾指出，這些交換生計劃有助他們將來發展成下一代的世界公民。美國的第一夫人在談到派學生到中國時也說過，融入（immerse）別人的文化中，可使自己不至於受錯誤的規條或觀念所困，從而使到美國更具競爭力。

他指美國的有識之士不但怕學生被中國洗腦，還希望自己的學生融入別人的文化中，真正了解中國，但香港的情況又怎麼樣？上周與一些名重學林的朋友吃飯，聽到的故事卻是使我驚訝不已。

「小學雞」問題 大學生不懂

雷鼎鳴提到：有位朋友告訴我，他多年前遇到過一位香港的大學生領袖，言談中，該學生說到自己從父母口中得知，家鄉是中山，但被問到中山在哪一省時，竟瞠目結舌，說不出是在廣東省。又一例子，有同事曾拿出中國地圖對學生作出測試，把廣州與北京的位置倒轉的學生大有人在。這些本是「小學雞」程度的問題，大學生不懂，會否只是個別現象？我與一些不同年齡的同事及學生參詳過，斷定這絕非個別現象，不少學生甚至不會為此等無知而感到羞恥！

他認為：我的學生大多聰慧，也許不至於如此無知，但大學中若有不少人是這樣則是不可接受的。知道北京、廣州或中山在哪裡並不會增加我們的競爭力，但若是不知道，而又被人發覺的話，其競爭力便大打折扣。這對比有些港童十多歲仍不懂綁鞋帶，他們的父母甚至會認為這沒有甚麼大不了。也許是也，不懂綁鞋帶可能也會做其他的事。不過，在其他人看來，豈會不懷疑這些兒童是否出了一些不為人知的其他問題？我若是僱主，絕不敢僱用此類基本常識都不懂的大學畢業生。在入學面試中，若發現有人如此無知，又無特別解釋，我也絕不肯取錄，你會肯嗎？以前面試不會想到問此種「低B」問題，希望將來也不用。千萬不要亂扣帽子，說這是「政治審查」，這是通常常識！

官方指引 與洗腦南轅北轍

文章指出，香港的一些教育工作者認為中小學早已撥出課時教授國情，此說當然不假，但效果如何，從上述現象可知分曉。我翻閱過政府四月份出版的173頁的《德育及國民教育科課程指引（小一至中六）》，這是官方的文件，與被拿來當稻草人射擊的非官方的相當偏頗的《國情手冊》內容大相逕庭，內裡只是包含了些「主動認識國家，包括自然面貌，傳統習俗，歷史人物」之類的指引，這與「洗腦」不啻南轅北轍，不信的可自行翻閱。

人權價值雖然普適 人權實現則要漸進

孟樓 資深時事評論員 —— 從公民黨參選人迴避公民黨身份說起

從去年區議會選舉到眼下的立法會選舉，有一個人皆所睹的現象：不管是作為公民黨普通黨員、還是作為公民黨領導層的參選人，都不願意在競選活動中高舉本黨的旗幟、展示自己的黨員身份。這在當代選舉實踐中是非常罕見的。所以然者何？我想，主要是公民黨挑戰的三場官司違反了人權價值雖然普適、但人權實現則要漸進這一基本法學常識造成的。

第一場官司是「莊豐源案」。1999年，由公民黨創黨成員之一李志喜大律師代表原訴人，就「雙非嬰」莊豐源的居港權入稟香港高等法院提出司法覆核，及後終審法院判決莊豐源擁有居港權。該判例造成大量內地「雙非」孕婦湧港產子。2001年至2011年，已獲居港權的「雙非嬰兒」超過17萬人。2010年，「雙非」孕婦在香港產下了32653名嬰兒，比起2001年的620名上升超過50倍。公民黨黨魁梁家傑曾表示，不否認當年的「莊豐源案」與今日「雙非」孕婦湧港產子問題並非無關。

「雙非」激起了港人的普遍擔憂

由「莊豐源案」引發的「雙非」孕婦湧港產子問題激起了港人的普遍擔憂：政府配額之外的「雙非」孕婦大量湧港不僅造成本港孕婦產子床位緊張，更嚴重的是，數年之後幾十萬、近百萬長大的「雙非嬰兒」就學、就業等一系列問題怎麼解決？本港目前失業率雖說是百分之三點多，但在這百分之三點多的失業人口中，70%是青年人。呂大樂教授在《四代香港人》一書中已指出，香港「80後」和「90後」對無業可就、無位可上現狀的不滿情緒愈來愈重。而「雙非嬰兒」問題無疑加重了港人對這一問題的擔憂。

第二場官司是2010年「港珠澳大橋環評案」。在公民黨人的鼓動教唆下，66歲、目不識丁，且靠政府綜援金生活的朱綺華於2010年1月對特區政府港珠澳大橋環評報告以7個申訴點向高等法院提起司法覆核。2011年4月，高院裁定朱婆婆得直，政府環保署的環評報告無效。政府提出上訴，2011年9月，高院上訴庭判政府得直，朱婆婆敗訴。2011年12月，延誤近1年的港珠澳大橋香港段工程方得啟動。

「港珠澳大橋環評案」浪費公帑

公民黨挑戰的「港珠澳大橋環評案」引發了港人的三個不滿：一是浪費了公帑。政府表示，由於這場官司延誤工程，成本要增加65億港元，而工程價格在過去半年的上升，加之投標者對工程的風險評估高過預計，令造價再度調高，達到

88.6億港元。這88億公帑等同800萬份生果金開支、興建2萬個房屋單位的成本。二是損害了建造業工人的就業權益。港珠澳大橋動工，1.5萬名工人立刻有工作，工程延誤影響了這些工人的生計，2011年5月，香港建造業總工會40名代表遊行至政府總部，聲稱「案件拖延基建發展，最多可能導致逾20萬名建造業工人失業或就業不足」。三是喪失了道德高地。公民黨作為藍血貴族，有錢有文化，但自己不作原告，卻挑動一名年事已高、目不識丁、靠綜援度日的朱婆婆去提請司法覆核，使得朱婆婆即使敗訴也無需承擔官司費用，這實在有點不道德。

第三個官司是「外傭居港權案」。2010年12月，3名外傭經法律援助署聘任彭思理律師行作為代表，以公民黨憲制及管治文部副主席李志喜大律師為首，協助3位非傭入稟高院申請司法覆核，要求推翻香港法例第115章《入境條例》對於在香港連續工作滿7年的外傭不能成為香港永久性居民的限制，認為該條抵觸香港《基本法》第24條有關規定。2011年9月，高院法官裁定外傭得直，政府敗訴，宣判《入境條例》限制外傭申請居港權的條文違反香港《基本法》。2011年10月4日，政府提出上訴。2012年3月，上訴庭3名法官一直裁定《入境條例》沒有違反香港《基本法》，政府上訴得直。初審原告遂上訴至終審法院，現處審理中。

歪曲法律 撈取選票

公民黨挑起的這場官司引發港人不滿的原因是：一是歪曲了法律。因為外傭入境時即向特區政府作出了無意不返回原居地、合約完結後即離開香港的承諾，不屬於香港《基本法》第24條所說的「以香港為永久居住地的非中國籍的人。」二是出發點是為了撈取選票。公民黨之所以挑起這場官司，是看到香港目前有外傭27萬多名，如果外傭獲得居港權，連同外傭家人，公民黨一下子將會撈取50萬張以上的選票。這會讓整日躬耕草根民間的其他政黨望塵莫及。三是損害了現有港人的利益。短短幾年間，幾十萬外傭突然成為香港永久性居民，這會對香港的住房、就學、就業等帶來很重的負擔。

上述三場官司導致公民黨的民望陡然下降。公民黨錯在哪裡？主要錯在兩處：一是公民黨忘記了人權的實現是漸進的。「雙非兒童」幾十萬，加上外傭幾十萬，香港短時間裡一下子增加近百萬人口，對現有的713萬港人的權利將帶來多大的衝擊，公民黨算過帳嗎？二是手段顯得卑鄙，道德上沒品味。環評是專家們的事情，公民黨讓一個目不識丁的朱婆婆去撈選票，為其當炮灰，而自己平日不好好地躬耕基層草根，現在為了選票，去製造外傭居港權問題，一舉一動皆為公民黨一黨之私着想，怎能不讓港人覺得有點無恥呢？種瓜得瓜，種豆得豆。（本文轉載自8月27日《成報》）

香港獨特文化可吸引各方受眾

曾德成 民政事務局長

我很高興有機會與英國文化藝術界見面，尤其是在座有多位在推廣藝術方面有豐富的經驗，香港可以借鑑。香港正大力推動文化藝術的發展，大家可能已聽過西九文化區計劃，用相當於十七億英鎊去建設。我們明白，香港要建成國際一流的文化都會，不僅需要足夠的場地硬件和不拘一格的藝術人才，更要培育眾多具有文化素養的受眾，營造優良的文化生態。

這次於殘奧開幕前夕來到倫敦，感受到節慶般的歡愉氣氛，到處讓人回憶起開幕不久的夏季奧運會的難忘片段，特別是開幕式的不同場景。倫敦奧運開幕式着重推介英國的歷史和文化，它重現了影響全世界經濟、文化歷史進程的工業革命。其中，奔流的鋼水鑄造出奧運五環，五環在夜空中鋼花四射的壯麗景象，尤其令人印象深刻。

開幕式也展示了英國不同層次的文化，從莎士比亞到戰後不斷湧現的各種流行文化，而且凸顯了英國文化中的人文關係。這些文化之多彩多姿，讓人目不暇給。

欣賞倫敦奧運開幕之餘，我回想到四年前北京奧運的開幕式。北京奧運的開幕式，同樣著墨於中國悠久的歷史與文化，以濃筆重彩，多角度地繪畫豐富中華文明。

有人比較說，北京奧運以古老文明的厚重取勝，而倫敦奧運更多人性化的溫情，可以說是各擅勝場。

從這兩個開幕式，我又想到香港。香港沒有舉辦過奧運這樣的大型國際體育項目，只在三年前舉辦過東亞運動會，規模小得多。相比之下，香港各方面的資源也較少。但香港仍然有自己的特色。我們把開幕式從傳統的運動場搬出去，轉移到香港最重大的天然資源——維多利亞港去，配合幻彩激光、海上陸上一起舉行。我們通過開幕式，讓世界觀賞到香港全世界最美麗的夜景。這展現了香港的創意。

不久前，香港有過一場特別演出，也足以顯示香港的特色。那是中國三位剛從天上回來的航天员訪問香港時，與香港藝員和普通民眾的同台演出。固然，別的国家也有航天

員，而中國又有眾多的城市，惟有航天员來到參加公開文藝匯演的，似乎為香港所獨見。他們最後一起合唱了一首香港人都會唱的行歌曲《東方之珠》。香港的粵語流行曲Cantopop很有名，但這首歌卻是由台灣作曲家創作，用國語而非粵語唱出的，可見香港文化之多元。

參加演出的，包括中國第一位女航天员劉洋。她在另一個場合深情憶述了幼時母親為她暖被窩的往事，一番真情流露，通過電視感動了香港幾許觀眾。

這些演出，當然不能同倫敦、北京的奧運開幕式相比，但證明香港憑着獨特的環境、體制、歷史和現況，可以發展出吸引世界各方受眾的文化。

西九文化區的文化藝術設施由二〇一五年起分階段落成，香港的文化發展將逐步登上新台階。注重文化的人士，會到倫敦、北京，也有理由來香港。

（本文為民政事務局長曾德成8月28日在倫敦一個午餐會中向英國文化藝術界的發言內容）