

# 莫乃光「橫手」阻真相曝光惹投訴

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)一直與公民黨關係密切的立法會資訊科技界候選人莫乃光(小圖)，自從上屆參選以來，醜聞就如「火燒連環船」，越爆越多，包括涉嫌虛報履歷冒認董事，以至政治聯繫及「幕後金主」等，均涉及嚴重的誠信及利益問題。不過，莫乃光就「使橫手」，試圖禁止真相曝光。大批市民在莫乃光「面書」的競選網頁刊帖，要求莫乃光清楚解釋，但對方卻堅拒回應，令大批市民極度憤怒，決定於明日到選舉事務處投訴，嚴正要求他還港人知情權，否則應該立即退選。

被迫辭職說成「自決離開」

2008年，莫乃光被踢爆出任香港互聯網註冊管理公司(HKIRC)董事，期間卻兼任DotAsia顧問，最終涉嫌利益衝突被迫辭職，但莫乃光一直堅稱「無利益衝突」以至「自行決定離開」。不過，有市民在網上討論區上載了HKIRC的法律顧問意見書，清楚指明莫乃光明顯構成直接利益衝突，並建議公司開除莫乃光，證明莫乃光「呃足」選民4年。

同一討論區昨日流傳莫乃光當年致函HKIRC董事何沛德的電郵，指莫乃光當年在電視論壇被踢爆涉嫌利益衝突後，即於翌日去信HKIRC，質疑對方違反保密協議，要求該公司避免「機密細節」進一步洩露：「在電視(選舉)論壇，(立法會選舉資訊科技界另一候選

人)譚偉豪與前任HKIRC董事PT Ho(何沛德)提及，有關我(莫乃光)與HKIRC的機密和解細節，要求即時研究及處理事件，並就內部洩漏向我公開道歉……我有理由相信譚偉豪以至其他人士，將會繼續進一步採用洩露資訊，我會保留追究權利。」

「奇拿」擬明赴選舉處落案

市民紛紛跟帖，質疑莫乃光是試圖借所謂「保密協議」，迫使受害公司「立即收聲」，是在百詞莫辯下就「使橫手」禁止真相見光。網名「奇拿」的市民認為，雖然自己無權就功能界別投票，但對此絕對不能坐視不理，故決定與其他網民站出來，明日到選舉事務處

落案投訴。多名市民亦刊帖狠批莫乃光禁制消息發放，是嚴重妨礙資訊自由，要求莫乃光必須公開澄清各醜聞，釋除資訊科技界選民疑慮，又質疑莫乃光在政綱中高舉「資訊自由」，但在選舉論壇上受到「網絡挑戰」，就稱政府從無採取任何執法行動，「我不明白莫乃光希望政府採取些什麼行動？難道是『使橫手』禁止人家提供真相？又指責HKIRC違反保密協議」，並批評莫乃光眼中保密協議較公眾知情權重要。



# 3 鴿友選管會投訴陳家洛

## 「教授謊言」涉違選舉例 批誠信破產促退選

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)繼到廉署投訴並獲廉署立案處理後，民主黨資深黨員陳德明、楊錚及羅國強昨日再以個人身份，到選舉管理委員會投訴公民黨港島候選人陳家洛任職香港浸會大學副教授，卻在宣傳品自稱「教授」，是在以「低級謊言」試圖欺騙選民，涉嫌已違反《選舉(舞弊及非法行為)條例》，並要求陳家洛為誠信破產而退選，為民主黨「爭票爭到出面」。

浸大踢爆副教授屬不同職位

有市民早來函批評自詡「尊重法治精神」的公民黨，指陳家洛身為浸大副教授，卻在其競選街板「自我提升」為教授，有虛報資料、欺騙選民之嫌，「為人師表者為了選票，居然自我抬高身份，蓄意欺騙市民，實有違市民對廉潔選舉的期望」。陳家洛當時未有回覆本報查詢，卻向親反對派的《蘋果日報》聲稱，「大學慣例」是「容許助理教授以上職位可自稱為教授」，並聲言有關投訴是「抹黑」。不過，浸會大學發言人在回覆本報查詢時就踢爆，陳家洛只是該校的副教授，而在大學架構上，教授與副教授是兩個不同職位。其後，陳家洛因「知衰」而在其宣傳橫額中將「教授」更正為「博士」。

三人質疑陳做法圖誤導選民

陳德明、楊錚及羅國強昨日手持一批資料，就陳家洛



陳家洛以「教授」銜頭印製的宣傳橫額(左)。公民黨選舉網頁，陳家洛亦以「教授」自居(右)。資料圖片

涉嫌發表失實聲明到選舉管理委員會投訴。陳德明表示，陳家洛在其候選人簡介資料上，已表明自己是「副教授」，但其張貼在街上及地鐵列車的廣告，卻寫上「教授」的名銜，質疑陳家洛的做法，是試圖誤導選民。

「並非少一個字的問題」

他們在遞交予選管會的信中批評，陳家洛在回應事件時，試圖以所謂「美式學術界慣例」辯護，是「低級謊言」，繼續誤導、欺騙選民，並舉例指早前互聯網公司雅虎的前行政總裁湯普森，因被揭發虛報學歷而離職，



陳家洛以「教授」銜頭印製的宣傳橫額(左)。公民黨選舉網頁，陳家洛亦以「教授」自居(右)。資料圖片

反映美國政、商界均對申報學歷、履歷及職稱是有嚴格審核及監督，「並非少一個字的問題」。

就民主黨主席何俊仁早前發表聲明，與該黨「投訴3人組」到廉政公署投訴陳家洛「劃清界線」，「投訴3人組」中的羅國強表示，廉署已回覆他們會立案調查是次事件，證明他們的投訴並非「無理」。他並指，3名民主黨黨員將發信予浸大校董會成員浸大校董會主席王英偉及校長陳新滋，要求對方回應對有關陳家洛虛銜街頭一事。

根據《選舉舞弊及非法行為條例》，任何人倘在選舉期間作出非法行為為最高可處罰款20萬元及監禁3年。



3名民主黨資深黨員昨日以個人身份到選舉管理委員會投訴陳家洛。香港文匯報記者鄭治祖攝

港島區候選名單還包括：許清安、單仲偕、勞永樂、劉嘉鴻、鍾樹根、吳榮春、何秀蘭、葉劉淑儀、王國興、何家泰、曾鈺成、劉健儀、吳文遠。

毛孟靜強辯死撐 遭蔣麗芸駁斥

另外，民建聯九龍西候選人蔣麗芸昨晚在選舉論壇上亦質問毛孟靜，指她是否認同大學的副教授是否就等如教授，毛孟靜辯稱，呼助理教授及副教授為教授，是「學術界的慣常做法」；「我在中大都有人叫我毛教授啦！」蔣麗芸即反駁道：「有位大學生叫我問你，咁大學副學士都等於學士啦！」

# 反對派爭票反目 狀鴿「人力」互片



在九龍西候選人論壇上，黃毓民不斷攻擊其他反對派的候選人。黃碧雲則指「人力」破壞了反對派的團結。香港文匯報記者黃偉邦攝

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)每逢立法會選舉，反對派各政黨口中聲稱要「打倒建制派」，但在實質行動上就和票源相同的「同路人」互爭選票。在今年立法會選舉，稱與民主黨「關係友好」的公民黨，其九龍東候選人梁家傑及新界東候選人湯家驊，在昨日與傳媒茶敘時不約而同地引用香港大學民意研究計劃的所謂「民調結果」來「告急」，民主黨「超選」候選人何俊仁就聲言要與「人民力量」全面開戰，

「人力」則指民主黨「搞分化」並狙擊民協候選人，可謂「七國咁亂」。

梁家傑假「告急」圖搶鴿黨票

梁家傑昨日上午在與傳媒茶敘時稱，其黨內民調顯示他的支持率有13.6%，有望取得「第三席」，但擔心倘有「對手」告急，勢必令他較2008年選舉時更為「高開低收」，暗批民主黨「全線告急」的策略，並再「告急」稱選民「不要以為我已經穩勝」，要集中票源在他身上。

在昨晚九龍西選舉論壇上，公民黨候選人毛孟靜亦稱，自己在上屆立法會選舉中落敗，並非因為「人力」候選人黃毓民的「狙擊」，而是輸給民主黨的候選人涂謹申：「上次的選舉過程，投票前5日我民調都高過民主黨涂謹申，但他後來『技術悲情告急』，所以我是輸給涂謹申的『技術悲情告急』。」

湯家驊趁茶敘「暗踩」郭家麒

湯家驊昨日下午在與傳媒茶敘時，則「暗踩」獲該黨前黨魁余若薇「空降抬轎」的郭家麒，指公民黨在新界西起步較遲，但自己在新界東已經扎根8年，但「可信性高」的港大民意研究調查結果顯示他是「公民黨在五大選區中落選機會最大一人」，「支持度就像股市急挫」，並

為此而「告急」，視民主黨在該區3張參選名單如無物。

新界東候選名單還包括梁國雄、葉偉明、劉慧卿、梁安琪、葛珮帆、陳志全、邱榮光、陳克勤、張超雄、蔡耀昌、范國威、田北俊、黃成智、何民傑、龐一鳴及陳國強等。

批「票債票償」累鴿黨區選失議席

面對公民黨搶票，民主黨將於周日舉行「全線告急動員大會」，呼籲支持者不要以為該黨穩操勝券而配予「其他政黨」，但口中就將矛頭對準「人民力量」。在昨日的港島區選舉論壇上，民主黨候選人單仲偕狠批「人力」在去年區議會選舉其間推出「票債票償運動」，令民主黨失掉數個議席，並使公民黨、民協黨員「相繼落敗」，而「人民力量就財源滾滾」。

「人力」港島區候選人劉嘉鴻就炮打民主黨及公民黨，指兩黨及其他反對派政黨都相繼告急，是在「搞分化」。該黨九龍西候選人黃毓民在昨晚選舉論壇上亦揶揄民主黨「每4年就要告急一次」，是「老人告急」，「全世界未見過一個政黨，支持了20幾年還要全面告急」，又批評同場的民主黨候選人黃碧雲及民協候選人譚國僑，指兩黨已「破壞了反對派的團結」，「沒有資格再向選民要求守住24席的關鍵少數」。

龐愛蘭昨日廣發新聞稿，批評方國珊指控完全失實，指自己當日親身到現場，並未有發現有關情況，並強調其團隊及助選成員堅守法律，積極做好宣傳工作，絕不會用不正當手段滋擾其他候選人，亦絕不認同任何滋擾對手行為，「對於插贓嫁禍的行為，團隊不會揣測動機，但呼籲目睹事件的市民立即報警，團隊亦會尋求法律意見，對方國珊失實指控保留法律追究權利，並要求廉政公署跟進」。

# 參選特首瞞報捐款 何俊仁醜聞停不了

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)民主黨醜聞越爆越多，繼「黨產混賬」後，民主黨主席何俊仁再被報章揭發於年初參選特首選舉時，有選民捐款給何俊仁，支持他參選特首，但卻發現何俊仁向選舉事務處申報中，僅列出民主黨及負責籌辦反對派特首初選的民主動力的捐贈，並沒有提到任何市民或政商界人士捐款名字。該名捐款者質疑何俊仁以競選特首為名，為民主黨籌款，並懷疑其中涉及違法行為，要求何俊仁清楚交代市民捐款總額及去向。有前民主黨黨員暗示，這是民主黨的一貫手法，主要是想隱藏捐款者身份及捐款的真正用途，或與壹傳媒老闆黎智英向該黨鉅額捐款有關。

前黨員疑與黎智英捐款有關

昨日有報章報道多名市民投訴指，自己以支票及網上捐款予何俊仁參選特首，但他們發現，何俊仁在向選舉事務處提交「選舉開支及接受選舉捐贈之申報書及聲明書」中，其128萬多元的選舉開支只列出兩個捐贈來源，分別為民主動力的16.5萬多元，及民主黨約112萬元，對市民捐款就隻字不提。

該名投訴人質疑，他們支持何俊仁參選特首，並不代表他們同樣認同民主黨的理念，但何俊仁就刻意誤導市民，令他們誤向民主黨賬戶捐款。

就有關指控，何俊仁繼續施展「十問九不知」的花招，刻意淡化事件。有前民主黨黨員就私下踢爆，這是民主黨的一貫手法，指民主黨經常透過不同手法，將捐款「改頭換面」，包括游說捐款人將捐款捐給某些「信得過」的民主黨核心成員，再由該名核心成員轉捐給黨，令有關捐款成為「會員捐款」，主要是試圖隱藏捐款者身份及捐款的真正用途，過往他們亦涉嫌透過同樣的手法，隱藏壹傳媒老闆黎智英為該黨「秘密金主」的事實。這種「借屍還魂」的手法，令外界以至該黨的一般黨員根本無法得知黨的真正財政狀況，實有「造數」和避稅之嫌。



網民惡搞何俊仁的海報。網上圖片

# 批方國珊指控失實 龐愛蘭：有人插贓嫁禍

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)立法會選舉殺入最後倒數階段，新界東日前再爆出「所謂的」惡搞編號事件。據了解，報稱獨立的方國珊被指「選擇性」向個別傳媒投訴，指龐愛蘭涉嫌在其宣傳海報中，刻意貼上印有自己團隊編號「5」字的圓形貼紙，試圖混淆選民。龐愛蘭即日前公開發聲正聲明，批評方國珊的指控失實，是有人企圖插贓嫁禍，呼籲方國珊立即報警徹查事件，還她清白，並保留法律追究權利。

選舉投票日臨近，眾候選人為求曝光，宣傳手法可謂無奇不有。繼「人民力量」陳志全團隊無聊幼稚「惡搞」陳克勤團隊宣傳海報後成功曝光後，方國珊日前亦「選擇性」向個別傳媒投訴「被惡搞」，稱其宣傳海報被貼上龐愛蘭團隊編號「5」字的圓形貼紙，並在「無證無據」下將矛頭直指龐愛蘭團隊。

保留法律追究權利

# 單仲偕違規宣傳 個案轉警方跟進

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)本報早前接獲讀者投訴，指民主黨立法會港島區候選人單仲偕在中環半山自動扶手电梯的天橋投票時非法展示選舉廣告。該名讀者昨日向本報表示，該廣告已被選舉主任裁定違反選舉規例或指引，而單仲偕可能已觸犯《選舉管理委員會(選舉程序)(立法會)規例》，而有關問題屬於警務處的職權範圍，「選舉主任已將個案轉交警務處跟進」。