

## 李卓人教唆造假 《蘋果日報》賊喊捉賊

蔡子強



李卓人教唆專家造假，要求他提出一些不利官方的言論，這種做法是公然干預學術，欺騙香港市民。《蘋果日報》不但沒有批評李卓人的失德行徑，反而為其開脫，更賊喊捉賊的指有「國家級黑客盜取李卓人電郵」。這種指控非常嚴重，《蘋果日報》沒有提出絲毫證據就作出這樣的指控，是極不負責任的表現。而在去年區選中有「種票」之嫌的「政治學者」張達明對此大放厥辭，在沒有任何證據的情況下竟然指責傳媒刊登的電郵是「從不法途徑得來」，大造誅心之論，更是毫無學者操守。其實，由李卓人的教唆造假到《蘋果日報》賊喊捉賊，都不過是為了拉抬其選情。然而，經此一役李卓人誠信已經破產，面對反對派政黨的分票，李卓人難保不會重蹈去年區選繳羽而歸的覆轍。

湖南省公安廳早前公布「李旺陽事件」調查結果，詳細解釋法醫的醫學結論，鑒定李旺陽屬自縊死亡。眼見事件逐步降溫，「支聯會」早前委託澳洲法醫專家 Stephen Cordner，重新檢視李旺陽的官方死亡報告，並召開記者會公佈結果。不過，《文匯報》日前卻收到讀者投訴，指李卓人在記者會前曾電 Stephen Cordner 教唆造假，該電郵以指令的口吻提出「記者會開始後，你可先簡要敘述報告，你要着重提出一些觀點，推翻內地官方的結論。雖然你希望客觀公正，但堅信你提出一些證據，反駁官方結論。感謝你的幫助，合作愉快！」

### 教唆脅迫專家造假 證據確鑿

根據 Stephen Cordner 的調查指，從網上3張相關照片而言，確實與官方鑒定的自縊死亡相符。他續指，雖然頭

推斷裂在自縊案例中實屬罕見，但若李旺陽患有骨質疏鬆，確實較易出現骨折情況。這與公安廳的報告異曲同工，反映 Stephen Cordner 並沒有屈服於李卓人的壓力。然而，這樣的一份結果自然難令李卓人及「支聯會」滿意，據稱李卓人會後譴責 Stephen Cordner 報告「不符合事先雙方約定」，更不應該公開發表「單從網上3張相關照片來看，與官方指李旺陽自縊是相符」的言論。這說明李卓人委託專家調查，純粹是一場政治操作，藉此在社會上再次掀起李旺陽事件爭議，為其選情造勢。為此，他更不惜教唆專家造假，反映李卓人誠信已經破產。

事後，李卓人不敢回應《文匯報》的報道，說明他心中有鬼。然而，反對派喉舌《蘋果日報》昨日卻刊出題為《左報抹黑背後涉龐大力量 國家級黑客盜取李卓人電郵》的報道，意圖為李卓人開脫，指其電郵「原文意思

是希望 Stephen Cordner 在記者會上，突出報告內一些重點，挑戰 (challenge) 中國官方的李旺陽死因報告，而非《文匯報》所說要 Stephen Cordner「推翻」官方結論，報道更更指有「國家級黑客盜取李卓人電郵」。李卓人更表示「我啱家好懷疑一樣嘢，根本由頭到尾我個電郵都有國家政權呢人睇住，變成有乜嘢就發出去抹黑我，當然抹黑嘅一方面抹黑支聯會，另一方面係想打擊我選情」。

不過，李卓人也承認事前有發出郵件要求 Stephen Cordner 在記者會上「挑戰」官方的結果。然而，根據 Stephen Cordner 的報告判斷李旺陽「可能死於自殺」。李卓人要求專家「挑戰」官方報告，這明顯是利用委託人的身份向專家施壓，迫他提出一些不利官方的言論，讓李卓人及「支聯會」之流可以大做文章。這種做法是公然干預學術，欺騙全港市民，事實俱在。《蘋果日報》作為傳媒不但沒有批評李卓人的失德行徑，反而賊喊捉賊的指有「國家級黑客盜取李卓人電郵」。這種指控非常嚴重，《蘋果日報》沒有提出絲毫證據，就作出這樣的指控，是極不負責任的表現，缺乏傳媒應有操守。

### 張達明其身不正無學者風範

《蘋果日報》在報道中又訪問了港大法律學院助理教授張達明，他指「盜用電郵的人肯定觸犯了不誠實使用電腦罪行，至於傳媒刊登從不法途徑得來的電郵，未必要負刑事責任，但難免令人覺得有道德問題」。張達明

自稱學者，卻連一點求真求實的精神也沒有，在未有查清事件之前就大放厥辭，在沒有任何證據的情況下竟然指責傳媒刊登的電郵是「從不法途徑得來」，大造誅心之論，毫無學者操守。事實上，張達明是一個徹頭徹尾的「政治學者」。在上年區議會選舉中，他就被揭發在搬離海怡東住宅後，竟然沒有更改選民資料，更在區選中返回海怡投票，有「種票」之嫌，而當時海怡東區選其中一名候選人，正是與張達明關係密切的公民黨人士，有業界人士指出他已觸犯《選舉(舞弊及非法行為)條例》，並要求廉署徹查事件，反映其人誠信操守早已蒙污。而公民黨吳靄儀在今屆立法會決定退下來要找人接位時，張達明也是其中一個人選，說明張達明與公民黨以至反對派的關係。由這樣一個「政治學者」出來評論事件，試問有何中立性客觀性可言？

事實上，由李卓人的教唆造假到《蘋果日報》賊喊捉賊，都不過是為了拉抬李卓人的選情。近日多個民調都顯示李卓人正面對公民黨、「人民力量」、社民連等激進反對派的搶票，形勢極不明朗。為此，他也要借通過炒作李旺陽事件來提振選情，結果反被揭發公然造假。《蘋果日報》賊喊捉賊也不過是為了減輕事件的殺傷力。然而，經此一役李卓人誠信已經破產，面對反對派政黨的分票，難保不會重蹈去年區選繳羽而歸的覆轍。

## 金牌星光耀香江 全城熱爆奧運風

柳頤衡

## 「學民思潮」的狡辯與梁家傑何其相似

卓偉

在倫敦奧運上，中國隊共取得38金、27銀、23銅的境外奧運最佳成績。倫敦奧運閉幕後，國家隊金牌運動員代表團馬不停蹄，於上週五來港訪問3天，與港人共同分享勝利的喜悅。訪問期間，金牌健兒星光耀香江，全城熱爆奧運風。金牌運動員來港演繹的，已不僅僅是追求「更快更高更強」的奧運精神，而且如同同一面多稜鏡，折射出豐富的內容，透過這面絢麗的多稜鏡，港人不僅距離一睹內地金牌運動員的風采，而且體會到血脈相連的感情共鳴，民胞物與的心靈感應。

### 「零距離接觸」產生心靈感應

國家隊金牌運動員來港訪問期間，出席示範表演及金牌大匯演，與香港市民「零距離接觸」，產生心靈感應。港人歡迎金牌運動員載譽訪港，增進與港人接觸交流，並希望運動員訪港留下美好回憶。同時也讓港人一睹英雄風采，觀看運動員的精彩表演。

金牌健兒訪港，立即掀起一片「追星」熱潮，不少港人到運動員下榻酒店外等候，冀一睹偶像風采，更盼望能與運動員合照。有市民指金牌運動員來港增加歸屬感，身為中國人而感到光榮。在記者會上，訪港健兒表示希望運動員的奮鬥經歷，能鼓勵香港年輕人追求夢想，全力以赴，堅持不懈。訪港健兒還指出，奪得冠軍的背後，付出很多努力，希望能與香港市民分享這些努力拚搏的故事。

金牌健兒訪港翌日，出席了連串的「奧運金牌精英頭場秀」示範表演節目。當天上午在九龍公園游泳池，新進跳水王后示範，風采絕倫全場。孫楊、葉詩文等游泳金牌選手也與市民和香港青少年運動員進行了互動交流。而在灣仔伊利沙伯體育館內，激情四射，熱烈爆棚，13名羽毛球和乒乓球國手「齊降」體育館，帶來精彩示範表演，並與香港市民切磋互動。壓軸戲羽毛球超級丹同港乒男單冠軍張繼科玩 Crossover，扣人心弦，觀眾拍爛手掌。與此同時，近千名香港青少年齊集小西灣體

筆者上週發表了一篇題為《「學民思潮」為社運連台露出馬腳》的文章，在網絡上引起了不少迴響。「學民思潮」日前發表聲明，回應了報章論點，以一個學生組織來說反應之快不少政黨都不遑多讓。言歸正傳，「學民思潮」的聲明首先是承認了有為社運副主席吳文遠站台，「對於學民思潮成員為吳文遠站台一事，學民思潮認為我們應包容不同政見的人士，而且不限於社運。」這說明筆者的文章實事求是，「學民思潮」的成員確實是為部分政黨人士站台助選。

「學民思潮」在聲明中指出「學民思潮的行動一直保持政治中立—政治中立意指在組織的行政上保持中立，但不代表要限制組織成員的政見。對於成員而言，成員仍可擁有不同的政治取向或個人意見。」這是承認「學民思潮」不少成員及支持者都有政治立場及路線，尤其是支持激進反對派如社運等。由這些人組成的「學民思潮」怎可能自稱為政治中立？況且他們早上才代表「學民思潮」以政治中立的學生組織名義向政府抗議，向政黨施壓；晚上同一批人卻為社運連台，高舉橫額大叫口號。被外界批評後，又說自己是政治中立，部分成員助選不代表「學民思潮」，這種將成員與組織切割的狡辯與梁家傑何其相似。

「學民思潮」指「我們認為學民思潮的數百名成員和義工均可擁有自己的政治立場和自由，參與各種社會公共事務。」但

育館，與前來訪港的部分倫敦奧運會中國代表團金牌選手進行交流，度過了愉快的時光。

當天傍晚，訪港健兒在香港大球場與眾多明星一起參加了大匯演活動。奧運賽場上的冠軍們在匯演中紛紛變身「演藝明星」，為港人帶來別樣享受。在泳池中叱咤風雲的孫楊在舞台上，與古巨基合唱《情歌王》有板有眼，惹得粉絲尖叫不停。體操隊為觀眾獻上了《我的好兄弟》，羽毛球隊則和歌星葉倩文合唱了一首《瀟灑走一回》，林丹更與隊友和葉倩文一起打起了「3對2」的羽毛球比賽，乒乓球隊則高歌一曲。受奧運金牌國手氣場影響，香港藝人愈發「星光四射」，表現比平常演出更勝一籌。

### 增強了港人的國家民族認同

訪港的國家奧運金牌運動員最後一日行程兵分兩路，分別前往伊利沙伯體育館與馬鞍山體育館，跟學生交流，分享感受。泳手孫楊、跳水隊員吳敏霞與射擊運動員易思玲等22人在灣仔伊利沙伯體育館跟2千名學生交流。另外，羽毛球隊、乒乓球隊、體操隊與舉重隊等20多人則在馬鞍山體育館，跟近千名中學生見面。

時至今日，體育的社會功能已經引起了人們的重視。西方學者的研究已經關注到了體育在構建民族國家中的象徵意義以及培育民族自豪感等議題。作為全人類水平最高、規模最大的體育盛會，奧運會對於增進國家、民族認同有着重大的、不可替代的作用。由於各個民族、國家的高度參與，以及在全球的巨大宣傳影響效應，奧運會成為各個民族、國家進行展示、交流的巨型舞台。從開幕式的進場、比賽、領獎等一系列的過程中，國家和民族的象徵、文化得到充分的展示，這些都構成了國家與民族的認同的重要契機。

金牌星光耀香江，全城熱爆奧運風，不僅濃墨重彩地為香港「盛事之都」增添光彩，而且增進了兩同胞的相互交流和理解，增強了港人的國家與民族認同。

又認為這些成員不代表他們。這顯然是偷換概念的語言詭辯，難以相信這些說法竟出於一班政治中立的學生之口。梁家傑在之前的選舉論壇上，指公民黨核心成員參與司法覆核、策動禍港官司，與公民黨無關，因為他們不能代表公民黨，結果受到外界批評，其原因是其有基本分析力的人都不會相信，核心成員的行為當然與所屬政黨無關。如果這樣成立，將來梁家傑、余若薇等再策動禍港的司法覆核，豈不都與公民黨半點關係都沒有？套用一句時下學生的「潮語」，這樣不是太「屈機」了嗎？現在「學民思潮」竟然運用同一種詭辯，指成員的行為與其組織無關，意思是儘管成員全力為社運連助選，「學民思潮」依然是政治中立，是純潔的。這種說法怎可能令人信服？

有趣的是，日前又有傳媒揭發前「學民思潮」成員陳展俊為民黨黃成智助選，黃成智還得意洋洋的介紹其來歷，再次暴露「學民思潮」是如何「政治中立」。結果「學民思潮」在晚上即發出聲明，指「陳展俊先生於七月八日因個人操守問題，被勒令退出「學民思潮」後，先後三次冒認學民思潮成員」云云。陳展俊因為協助其他政黨助選而被逐出「學民思潮」，那為吳文遠站台的成員又是否應同等對待呢？還是因應政治需要而雙重標準？「學民思潮」應向外界交待，特別是對家長及學生清楚解釋其政治立場，不要打出中立的學生組織旗幟，實際上卻為某些政黨當選舉啦啦隊。

## 公民黨大打告急 當選民是棋子

郭中行 資深評論員

公民黨大打告急牌其實是相當虛偽；第一、公民黨要保住陳淑莊，但問題是她有什麼值得選民支持，地區工作乏善足陳、中途辭職玩忽職守、議政論政一無是處、民望長期低落，去年甚至連區議會議席也丟失，這樣一個候選人有什麼非保不可的價值？第二、公民黨既然要取港島兩席，為什麼不光明正大的分兩條隊出選，就是因為陳家洛政治能力、聲望不足，又要穩穩當當地當其立法會議員，才「空降」排頭位。現在卻要選民集中票源抬兩人轎，選民為什麼要受公民黨操弄，像棋子一樣受其擺佈？

港島是今屆立法會選舉其中一個戰況最混亂，戰情最詭異的選區之一，各黨派都派出黨內明星角逐，要以一條名單在港島取得兩席是非常困難的事。不過，公民黨近日卻打出了爭取兩席的口號，陳家洛及陳淑莊不斷向外告急，目標是催谷到8萬票爭取兩人進入議會。有「民主黨李登輝」之稱的李柱銘幾乎每日都為公民黨站台；余若薇也頻頻返回港島助選。陳家洛更聲稱「要力保陳淑莊，佢個位有風險。」

### 全力告急 故伎重施

公民黨現時的全方位告急伎倆似曾相識，2004年港島區選舉，當時民主黨由楊森領軍夥拍李柱銘一張名單參選，但楊森的政治魅力一般，加上余若薇的冒起，令民主黨未必能取得兩席。在選舉中一直對余若薇「讓賢」的李柱銘在最後時刻全力大打告急牌，向外表示「民主之父」隨時有落馬危險，而且其他反對派團隊基本上已經夠票了，選民將自行投票予李柱銘云云。最終李柱銘的團隊狂搶其他反對派名單的票，何秀蘭更在選舉中大熱倒灶。這說明在港島區打悲情告急牌是有一定市場。現在陳淑莊正是重施李柱銘的故伎，為了爭第七席索性將名字改叫「陳七」，在宣傳上賣弄悲情，目的就是要搶票。

不過，公民黨大打告急牌其實是相當虛偽；第一、公民黨要保住陳淑莊，但問題是她有什麼值得選民支持，地區工作乏善足陳、中途辭職玩忽職守、議政論政一無是處、民望長期低落，去年甚至連區議會議席

也丟失，這樣一個候選人有什麼非保不可的價值？第二、既然要取港島兩席，為什麼不光明正大的分兩條隊出選？在比例代表制下，分兩隊出選所需的票數比集中一隊隨時少萬多兩萬票，公民黨既然雄心壯志，何以不分兩隊，反而讓黨主席陳家洛「空降」排在頭位，現任議員陳淑莊卻排在第二位，怎樣看也不是取兩席的部署，公民黨打什麼算盤？

原來，公民黨在部署選舉時，黨主席陳家洛已表示強烈的出選意慾，但他卻要求有必勝的選區，環顧五區只有港島區最穩陣，上屆在余若薇又再告急之下，成功取得兩席。因此，港島也順理成章成為陳家洛「空降」的地區。然而，陳家洛不但缺乏全港性知名度，而且議政能力、號召力及地區工作都是乏善足陳。當年他擔任公民黨新界支部主席時，最為外界記憶猶新的是他與陳婉瑛等地區實力派關係長期緊張，結果嚴重影響公民黨在新界的發展，上屆張超雄更加大敗而回。經此一役，陳家洛的能力已經露了底，所以在選舉主席時他受到的爭議最大，如果不是梁家傑、余若薇等大力支持，他怎可能擔任主席？

### 選舉利益盟友也沒情講

正是由於有這種背景，以他的能力倘若與陳淑莊分兩隊參選，結果將會如何？就是公民黨的票將會大部分流至陳淑莊名單；而陳家洛又未能在強手雲集的港島拉走其他人的票，極大機會落選。所以，公民黨一班大佬最終決定犧牲陳淑莊，寧願浪費票數也要合成一隊，並不合政治倫理地將陳淑莊掛後，正是為了扶陳家洛一把。這說明現在陳淑莊的所謂告急，是公民黨一手造成，是大佬們因為私心而導致的，選民為什麼要當公民黨的棋子，甘心受其愚弄，要如何投票就如何投票呢？余若薇還要假惺惺的說「陳淑莊是很投入的人，但選舉名單排第二，非常難得。」難怪陳淑莊聽到後，立即當場落淚。

現在公民黨全力告急，要爭取港島第七席，搶票的目標也是在反對派政黨中打主意，尤其是本身實力不足，基本盤不穩的政黨，例如「人民力量」的劉嘉鴻團隊（又稱為「蕭若元團隊」）、工黨的何秀蘭以及醜聞纏身的民主黨單仲偕等，近日民望有下跌的趨勢，是否因為公民黨告急牌所引致，各界自可分析。近日「人民力量」的支持者也開始在網上醜化陳淑莊，攻擊公民黨這個盟友。說穿了，在選舉利益上盟友也沒情講。

## 釣魚島絕非美日安保條約適用對象

陳 玠

美國國務院官員近日稱，釣魚島於1972年作為沖繩縣的一部分被美方歸還日本，並一直處於日方行政控制下，所以是《美日安保條約》第5條的適用對象，引起中方強烈反彈。正在美國訪問的中國人民解放軍副總參謀長蔡英挺表示，中國堅決反對美國把釣魚島列為《美日安保條約》適用對象，他強調中國軍方有強烈主權意識，指日本非法侵佔釣魚島的行為改變不了中國對釣魚島的主權，並敦促美國為促進亞太地區和平、維護中美友好關係大局多做努力。

美國試圖將釣魚島納入《美日安保條約》適用對象，完全是非法的、虛偽的，是站不住腳的。第二次世界大戰日本徹底戰敗，根據《開羅宣言》和《波茨坦公告》等一系列國際法文件，本應立即無條件將釣魚島等宰割領土歸還中國。但是，美國於1972年未

經任何授權的國際機構和國際法允許，私自將釣魚島的「行政權」交給日本，並將釣魚島的「行政權」交給日本，這就為美國留下依據美國利益，靈活決定是否採取行動的模糊空間。日本拉美國撐腰壯膽，美國趁機部署軍力，一時得意的日本，並非佔了便宜，而是吃了虧，日本已進一步被美國捆綁在馬仔的位置上。

美國《紐約時報》網站日前發表了題為《島嶼爭端反映了日本懼怕中國崛起》的文章，文章說，日本最近時常動怒是因為，10年間，日本在亞洲的經濟領先地位不再，與此同時，中國經濟迅速崛起。文章還說，如果美國因履行《美日安保條約》介入中國和日本的戰爭，對於美國來說很麻煩。美國媒體選一針見血地指出，美國政府會真心與日本同盟嗎？借口支持日本，在全世界部署軍事力量，進一步控制日本，才是美國的真正目的。