

莫乃光再被揭虛報資料及瞞報

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)反對立法會資訊科技界候選人莫乃光近來醜聞連連，被揭涉嫌冒認公司董事，又被質疑競選背後涉及「霸權黑金」。本報昨日再獲市民投訴，莫還有一公司董事身份瞞而不報，就連公司董事住址亦涉嫌「虛報」，令人質疑其誠信有虧。

隱瞞與民主黨關係

與反對派過從甚密的莫乃光的醜聞近日接連被揭，先有被揭發涉嫌虛報一間公司董事頭銜，今有關

公司要登報發表嚴正聲明，其後又拒絕清楚交代其千萬元官司費的資金來源，被質疑有幕後金主撐腰，而直至日前在一個選舉論壇上，他才終於承認自己是反對派一員，被指責隱瞞政治連繫。

一名強調自己沒有政治立場，只是看不過眼香港正步入「黑金政治」的「不甘受騙的市民」，於昨日向本報投訴，力數莫乃光的「幾宗罪」。

而該公司的董事長是被質疑是民主黨背後「金主」的于品海，「莫乃光選舉官司落敗、須承擔千萬賠償，但就可以輕鬆應付，令人聯想到其金主身份和民主黨背後金主皆為同一人」，令人懷疑其中涉及「黑金政治、利益輸送」。

申報住址人去樓空

「不甘受騙的市民」又爆料指，除了早前「亂認董事」外，莫乃光還有公司董事職位瞞而不報：根據洋力媒體有限公司2012年3月的周年申報表，顯示莫乃光

為公司董事，但莫在選舉網頁上完全沒有提及，質疑他有刻意隱瞞之嫌，又指莫乃光在騰訊創智有限公司的董事資料上所申報的住址，即「北角英皇道250號北角城中心806室」，其實是商業大廈，並已於數個月前人去樓空，與莫的真實住址不符，批評莫乃光涉嫌虛報資料，有隱瞞和欺騙選民之嫌，誠信破產。

言行矛盾自打嘴巴

信中並質疑莫乃光「自打嘴巴，掛羊頭賣狗肉，言行矛盾」，指他早前在一選舉論壇上聲稱，「香港才是科技界主場」，「應將投資放在香港，絕非轉向內地」，卻在一間被指以「網站存在非法信息」為由關閉、封鎖網站的內地網絡服務商擔任董事職務，「莫乃光明顯誠信有問題，實有隱瞞和欺騙選民之嫌」。資訊科技界候選人還包括譚偉豪。

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)民主黨接連被揭「黨產混帳」、「蛇齋餅糰」、「僭建違規」等多宗醜聞，民主黨兩任主席李永達、何俊仁接連捲入「漏報門」及「茶敘門」醜聞。身為新界西及新界東候選人，李永達及黃成智一直以所謂「蛇齋餅糰」攻擊建制派，但他們昨日在出席公開活動時，就異口同聲地稱自己「不知情」，而是「溝通問題」。李永達更稱，「正如母親節時，政黨要做事，並不涉及違法」。

李永達早前被傳媒揭發於今年7月20日報名參選立法會後，於7月27日以其辦事處名義，與該區一個居民聯會在荃灣一間海鮮酒家合辦長者茶敘活動，讓60歲或以上長者參加，參加者只需花30元，就可享用多達10道菜的美食，活動更加設有獎品不明的「幸運大抽獎」；倘以12人一席計算，主辦機構每席最多收回360元，比原價的600元1席相差近半，被質疑活動有明益選民、賄選之嫌。

圖攻民建聯 阿牛踩高達

在民主黨昨日的葵涌造勢大會上，李永達再被要求回應事件時聲言，這次活動「並非由我舉辦，我沒有出過錢，更沒有參與過，



李永達一直以「不知情」來回應醜聞。黃成智承認是涉發免費麵包機構的主席。資料圖片

我也是被報章問到才知情」。在昨晚now TV播出的選舉論壇上，他則繼續死撐，聲言是次事件「純粹是溝通問題」，「我當日無出

席活動，不構成任何違法，正如母親節時，政黨要做事，不涉及選舉問題」。近日成功登島、成為「保釣勇士」的曾健成，在now TV選舉論壇中誣蔑民建聯是「蛇齋餅糰派」，是「派大包的種黨票」。民建聯新界西候選人譚耀宗在回應時就「連消帶打」，先強調自己好欣賞曾健成英勇行為，後指曾健成的「蛇齋餅糰」論，其實已經「踩正」李永達，並笑言自己懷疑曾健成是因為保釣的舟車勞頓而搞錯了對象，「我懷疑你舟車勞頓好辛苦，思緒亂亂地，我唔會怪你。講到『蛇齋餅糰』，你踩着李永達，你搞錯對象。大家成日講『保皇』，但回歸後再無皇，如果你懷念英女皇，我都唔怪你」。

海報獨家貼 竟稱不知情

在是次選舉中同樣被揭涉嫌賄選，以名

下志願機構在選舉期繼續向長者派發免費麵包的民主黨新界東候選人黃成智，昨日在回應其「蛇齋餅糰」時承認，自己的確是涉事的「出路社會服務中心」的主席，但「我的角色只是定出機構的運作目標及籌募經費，其他工作就交由幹事處理，身為主席都無權理細節工作啦，如果連細節都要我理，不如做埋幹事，唔好做議員算啦」，並稱是次派發麵包活動，實為有關組織的幹事與某間麵包店合作，把前一天賣剩的麵包每早在上水天平邨向有需要長者免費派發，「唔好浪費就得，與派米、派油完全兩回事」。

被問及涉事組織在派發麵包的場地只貼有其選舉海報，又向領包長者收集個人資料，被質疑是「打正旗號為黃成智拉票」，黃成智對此「一問三不知」，聲言「我唔知情，亦都唔知點解(選舉海報)會貼上去，亦唔知道職員收集長者資料」；又想像其他服務

團體有在選舉期間派物資而不被報道為由轉移視線，又「擺廉署上枱」，稱自己並未因此舉而接獲廉政公署「邀請」提供資料，並稱倘廉署要求，他「很樂意合作」。

回應黨醜聞 「夫唱婦隨」

另外，在民主黨的造勢大會前，李永達被問及何俊仁近日再被揭涉嫌瞞報公司股份時，李永達匆匆答稱「我答唔到，你問佢吧，我又唔係董事」，隨即托詞活動輪到他出場。而在now TV昨日播出的選舉論壇上，與李永達「夫妻檔」參選的陳樹英在回應「黨產混帳」時，就「夫唱婦隨」，與李永達早前的辯解一樣，稱「黨產」是屬於他人而非民主黨擁有，故所得租金，「完全用於支持民主運動」。

參選新界西的還有梁志祥，田北辰，郭家麒，麥業成，陳一華，陳強。

鴿黨涉賄選 李永達黃成智圖甩身

「蛇齋餅糰」明益選民 論壇被質一問三不知

民主黨成員廉署舉報陳家洛

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)今屆立法會選舉戰況激烈，反對派明爭暗鬥搶位。自稱加入民主黨20年的黨員陳德明、楊錚及羅國強，繼早前發公開信批評民主黨創黨主席李柱銘為公民黨拉票後，昨日到廉政公署舉報公民黨港島候選人陳家洛任職浸大副教授，卻在宣傳品自認「教授」，又以「美式慣例」這種「低級謊言」誤導欺騙選民，涉嫌違反《選舉(舞弊及非法行為)條例》中，發布虛假或具誤導性陳述行為罪行。

虛報職銜涉欺騙選民

陳德明等3人於本月17日向民主黨中央及黨友發公開信，大鬧李柱銘自2008年起連番以個人意志貶毀民主黨。昨日，又以個人身份到廉政公署舉報「反對派友好」陳家洛，並稱署方已受理其投訴。

他們在致廉政專員白韜六的信中指出，陳家洛是浸大「社會科學院政治及國際關係學系副教授」，在大學架構上教授與副教授是兩個不同職位，是教育學術界極普通常識。質疑陳家洛在競選宣傳品自居「教授」，顯然涉嫌欺騙選民及違反《選舉(舞弊及非法行為)條例》。

批陳解釋屬低級謊言

信中又揶揄陳家洛曾解釋「助理教授以上職位可宣稱教授是美式學術界慣例」，是「繼續誤導選民的低級謊言」，強調在美國政商界及教育專業界，均對申報履歷及職稱有嚴格審核監督，如美國某上市董事在學歷上未指明是畢業還是肄業，就要公開聲明、道歉並受罰款處理；在外國政界或學界發生「虛報」、「篡改」及不實聲稱個人

「學歷」等情況被舉報後，當事人有退出選舉、辭職或被撤職，或被當局追究法律上責任等。陳德明稱，他們不認為「舉報行動」令民主黨尷尬，稱民主黨是「好開放的民主政黨」，「有別於自我標榜民主的政黨政團」。他們期待和信任廉署可以維護香港選舉清廉的制度，並不排除稍後會再到選舉管理委員會投訴。

不滿李柱銘為狀黨拉票

他又坦言，對民主黨「大佬」確有不滿，尤其是李柱銘身為該黨黨員，竟在選舉期間公然為公民黨拉票，實在「匪夷所思」，但該黨的中央委員會就一次又一次地放縱李柱銘的所為，令他們極度遺憾和沉重，而在發表公開信後，該黨領導層亦未有跟他們溝通。

三案禍港殃民 余若薇拒道歉

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)公民黨涉嫌幕後策動「外傭居港權案」、「港珠澳大橋環評案」，及被指親手炮製「雙非炸彈」，卻無膽承認真相。今屆突然空降新界西的郭家麒及余若薇，在電視選舉論壇上被候選人要求公開向市民道歉時，余若薇堅拒道歉，稱官司完全與公民黨無關，更「惡人先告狀」，稱港珠澳大橋因司法覆核而須額外動用88億元公帑，是「政府工程延誤的代價」。

雙非始作俑者 大橋浪費88億

在昨日now TV播出的選舉論壇上，工聯會新界西候選人麥美娟質疑公民黨正是「雙非」問題的始

作俑者，坦言雙非童「爭學位、爭書讀」，令港人子女無法享有應有的教育福利，並要跨區讀書，令特區政府無論如何增加興建學校，都只是杯水車薪，歸根究底是「公民黨大狀」在「莊豐源案」時遺留的禍根。

她續批評，公民黨涉嫌策動「外傭居港權案」及「港珠澳大橋環評案」，其中的港珠澳大橋案，更令香港納稅人的88億「石沉大海」，強調同等數目的公帑，等同800萬份生果金、興建兩萬個房屋單位，以至1.5萬名工人的生計：「好多工人委託我問你，有無感到後悔及內疚，好簡單請你向打工仔道歉！」前律師會會長何君堯亦質疑，公民黨涉嫌濫用司法覆核、不講道理，根本無做到口

中的「以理論政」。

推說工程延誤 堅稱覆核無錯

余若薇在回應時拒不認錯，稱「法律界都知道，任何人都無法濫用司法覆核」，在申請法律援助時，控訴人要有理據，並得到法庭的批准，更聲稱：「公民黨向來在議會是投票支持興建港珠澳大橋，更是與官司無關，但造價增加是工程延誤，不是因為司法覆核。」

另外，就黨友湯家驊連番被揭漏報利益，余若薇卻一貫「永不翻錯」態度，揚言有別於發展局長陳茂波「刮風風波」，絕非被揭發，而是自我發現後主動申報。

鴿黨棄蔡保黃 狗哥無奈自救

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)民主黨今屆派出3張參選名單出選新東，試圖盡攬該區票源。但選舉工程近尾聲，該黨中委在評估形勢後，發現現「該黨不妙」：該黨的不同名單或互相搶票，最終令「3個只能活1個」，故各「大佬」決定「棄蔡保黃」，取消分區拉票安排，寧願力谷近日傳出「派麵包」、涉嫌賄選的黃成智，讓他走遍新界東多區拉票，而放棄「票源相近」的蔡耀昌。

准跨區拉票保黃成智

今年立法會選舉已走入「大直路」，各政黨不斷檢討形勢。黃成智昨日在與傳媒會面時稱，自己要再多取8,000票才可

當選，故該黨中委會已決定開放其他選區，讓他「跨區拉票」。據悉，民主黨中委會於前晚召開會議，評估是次選舉的形勢，認為反對派在新界東「鬼打鬼」，尤其是公民黨最近力挖民主黨的票源，最終或會令民主黨在新界東取3席的如意算盤落空。故該黨決定「棄蔡保黃」。慘被民主黨「暗棄」，蔡耀昌(狗哥)在接受查詢時無奈地稱，自己稍後會加強在鐵路站廣告，並會循網上宣傳自己20多年的工作，希望新界東的年輕一代對他有更多了解，開拓年輕票源，並稱自己的目標，是爭取6,000票至1萬票。

李卓人辯稱僭建不涉誠信

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)反對派多名「資深大佬」於去年被揭發涉嫌「僭建、霸地」，但到今年仍拒絕改正。在選舉論壇上，捲入僭建醜聞的工黨主席李卓人，及被質疑「生人霸地」的「人民力量」陳偉業，均「死雞撐飯蓋」，聲言自己涉嫌「僭建、霸地」之舉，「不涉誠信問題」。不過，陳偉業就被地政總署「踢爆」其「沒有霸地」的謊言。

前言不對後語」的誠信問題。

陳偉業聲稱無霸地自相矛盾

在同一論壇中被質疑「惡霸嶼山嶺石灣村官地」的陳偉業，就稱有關投訴，「完全是(有關的)村長老屈」，是「中傷抹黑」，聲言自己「從來沒有霸屋霸地」，「村長向來在地區『蝦蝦霸霸』，我致力教育原居民拒絕被欺凌，眼見有人阻他發財，故意向報章中傷抹黑，如果我霸官地，政府絕對可以執行管理」云。

不過，地政總署早前在回覆本報查詢時，就「踢爆」根據離島地政處的記錄，「有關人士(陳偉業)已向地政處申請租用涉事的政府土地作花園用途」。有地區人士質疑，陳偉業既聲稱沒有「霸官地」，但就向地政總署申請租用有關土地，此舉實有「心虛」之嫌。



聲稱「無政黨背景」的「學民思潮」，一直被質疑和反對派關係密切。昨日，黃成智在與傳媒茶敘時，就得意洋洋地向記者介紹，他已邀得「前學民思潮」成員陳展浚(右二)加入其助選團隊，令人質疑「思潮」與反對派其實沆瀣一氣，試圖以國民教育科爭議作為打擊對手的手段。香港文匯報記者鄭治祖 攝

阿基亂插旗 市民批滋擾

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)立法會選舉轉趨白熱化，其中被反對派「大黨」夾擊的民協，可謂生死一戰，身陷「亡黨危機」。「越級」參選「超級區議會」議席的馮檢基，眼見「同路人」在選舉利益當前「獨食為重」，不惜涉嫌以身試法。本報再獲讀者投訴，指馮檢基在筲箕灣地鐵站出口「肆意插旗」，導致旗幟四處飄揚，既阻礙行人路，更擾亂駕駛人士。

違選舉例已遭警告

有讀者於8月21日投訴，指馮檢基到筲箕灣的港島地區宣傳，竟在筲箕灣地鐵站外的馬路欄杆懸掛大量選舉旗幟，遂向當局投訴其行為已違反選舉規例。據該名讀者引述，選舉主任在回覆時，裁定馮檢基違反選舉條例，未有獲得所需的書面准許或授權在有關地點展示選舉廣告，並已去信警告馮檢基，在任何情況下必須遵守選舉規例和指引，如他再次違反選舉規例或指引，選舉管理委員會可能對其採取進一步行動，而是次違規可能涉及觸犯《選舉管理委員會(選舉程序)(立法會)規例》第一百零五條，選舉主任已將個案轉交警務處跟進。當時，馮檢基至截稿前並無回應本報查詢。

旗幟擾亂駕駛視線

昨日，本報再獲另一讀者的投訴，指近日急打「告急牌」造勢的馮檢基，為求宣傳涉嫌罔顧《立法會選舉活動指引》。他說，馮檢基的助選團於昨晨約7時45分，正值打工仔趕上班的時段，在筲箕灣地鐵站A1出口對開欄杆繫上大量旗幟，非常擾民，尤其擔心旗幟隨風亂飛，會擾亂駕駛人士視線，並質疑對方事前是否得到選舉主任批准，故已就此正式向選舉主任投訴，要求選舉事務處調查。

回應聲稱毫不知情

馮檢基昨日在回應香港文匯報記者查詢時，自己對此「毫不知情」，聲言可能是他的助選團「蒙查查」，又指自己會即時處理，「我已經不時向助選團講解選舉指引，他們可能不清楚或涉錯掛旗幟，倘若短時間政府好多時都會批准，至今亦無接獲任何違規投訴，但我已經知悉事件，有錯會盡快拆除，否則留待政府清拆，更要承擔昂貴的清拆費用」。

參選「超級區議會」的候選人還有劉江華、陳婉嫻、李慧琼、白韻棠、何俊仁、涂謹申。