黎廣德被揭策動大橋官司「不敢認」

■公民黨黨魁梁家傑曾承認，公民黨在「地區層面」向朱婆婆提供過意見，是黎廣德去接觸朱婆婆的。 資料圖片

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）公民黨被指過去幾年屢次興訟，包括涉嫌幕後策動外傭居港權及港珠澳大橋司法覆核案等，浪費公帑，拖慢香港發展步伐，更是「雙非」問題的始作俑者，引起全城公憤。在此背景下，公民黨各黨員試圖淡化事件。立法會選舉工程界1號候選人黎廣德在日前出席選舉論壇時，聲稱公民黨「一直支持興建港珠澳大橋」。不過，有心水清的市民昨日就在網上討論區貼文，以當時的新聞報道證明，黎廣德以至公民黨與當年的大橋案有千絲萬縷的關係。

今天：「一直支持大橋」

黎廣德在今年立法會選舉中從工程界出選，但刻意不使用公民黨副主席身份，而以公共專業聯盟成員的身份參選，試圖與被指為高鐵爭議、港珠澳大橋環評案以至「雙非」問題「幕後黑手」的公民黨劃清界線，更在日前舉行的工程界選舉論壇上，因未能撇清自己與公民黨的關係而聲言該黨「一直支持港珠澳大橋」云。

不過，有市民昨日就在網上討論區發帖，批評黎廣德一直以來都「謊話連篇，誠信破產」。該名市民首先引述在港珠澳大橋環評案期間的新聞報道，指黎廣德在東涌婆婆朱綺華就大橋香港段工程的環評報告入稟並獲判勝訴時，黎廣德即在電台節目中稱，該宗司法覆核案是「重要案例」，反映環保署「以錯誤觀念理解環評條例」，但就聲言自己不認識該名朱婆婆。

當日：「去接觸朱婆婆」

該名市民隨即引述公民黨黨魁梁家傑於2011年11月8日接受香港電台採訪時，承認公民黨曾在「地區層面」向朱婆婆提供過意見，「是黎廣德去接觸朱婆婆的」，而同年在《南方人物周刊》刊出的訪問中，自稱是朱婆婆「契女」的公民黨社區幹事鄭麗兒則自爆稱，自己在公民黨聚會上表達了「朱綺華的想法」，公民黨副主席黎廣德當時稱，「除非司法覆核，否則就難以叫停工程」，更「建議」身患多種疾病、又領取綜援的朱綺華申請法律援助，對大橋環評報告提起司法覆核。其後，黎廣德並為該案「積極幫忙尋找環評專家」。

該名市民指出：「這就證明，黎廣德講大話，在港珠澳大橋環評官司中扮演了不光彩的角色。在朱婆婆親自現身表述、鐵證如山面前，梁家傑與黎廣德信口雌黃、百般抵賴，只能再次充分說明公民黨是徹頭徹尾的訟棍黨！」他又批評，黎廣德在日前論壇上拒絕承諾在類似高鐵及港珠澳大橋的工程投票時，不會與公民黨持同一立場，是「立場搖擺」，質疑其言行「是為日後繼續禍港埋下伏線」。

工程界候選人還包括2號的盧偉國、3號的陸宏廣和4號的何鍾泰。

莫乃光冒董事涉虛假陳述

雲谷考慮追究 市民敦促退選

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）標榜「專業民主」、與公民黨關係密切的立法會選舉資訊科技界2號候選人莫乃光，繼上屆選舉時被揭涉嫌「瞞報利益」後，在今年選舉中再被踢爆涉嫌冒認公司董事。莫乃光在其競選網頁的個人工作履歷中稱，是「2011至12年雲谷網絡（香港）有限公司董事」，但雲谷網絡昨日刊登聲明，指該公司早於今年3月已與莫乃光中止顧問關係，倘有人仍假藉該公司名義開展活動，會保留追究權利。有市民批評，莫乃光毫無誠信，應立即退選。

在上屆立法會選舉，曾任「.hk」香港互聯網註冊公司（HKIRC）董事的莫乃光，被業界揭發他當時兼任「.asia」域名管理機構的顧問，有利益衝突之嫌，最終被迫辭職。4年後，莫乃光再被指冒認公司董事混水摸魚，涉嫌發布虛假或具誤導性的陳述。

雲谷網絡執行董事趙安建昨日在兩份報章刊登半版的《嚴正聲明》指出：「本公司已於2012年3月31日中止本公司雲谷網絡（香港）有限公司，與莫乃光及COMPUTANCY LIMITED顧問關係。在此日期及之後，莫先生一切行為及由此受影響的客戶之權益，均與本公司無關，若有人仍假藉本公司名義開展活動而使本公司蒙受名譽及經濟之損失，本公司保留依法追究之權利。」

遭揭穿後死撐「非指控」

莫乃光昨日在出席選舉論壇後證實，跟雲谷的合約關係已於今年3月31日終止，但稱「業內很多朋友也知道」，聲言自己跟該公司負責人是「相識多年的朋友」，事前沒有鬧不愉快，而在雙方終止合約後，他亦「絕對無」再使用該公司身份，而上述聲明的內容「未到指控的程度」，「只是選舉期間常出現的非完全事實卻模棱兩可的情況」。

不過，翻查莫乃光競選網頁，清楚發現他在個人工作履歷中列明「2011至12雲谷網絡（香港）有限公司董事」，與他口中的「無合約、無不和、無用身份」不符，更企圖以「2011至12年」作技術性取巧，涉嫌「講大話」欺騙選民。

■莫乃光選舉網站的「專業履歷」涉冒認雲谷網絡董事（見紅圈）。

云基地
CLOUD VALLEY

CLOUD VALLEY NETWORKS (HK) LIMITED
雲谷網絡（香港）有限公司

嚴正聲明

本公司已於2012年3月31日中止本公司CLOUD VALLEY NETWORKS (HK) LIMITED [雲谷網絡（香港）有限公司]（商業登記號：52909402）及關聯公司SKYCLOUD TECHNOLOGY (HK) LIMITED [香港天雲融創科技有限公司]（商業登記號：52909397）與莫乃光先生（MR. CHARLES MOK）及COMPUTANCY LIMITED顧問關係。在此日期及之後莫乃光先生一切行為及由此受影響的客戶之權益均與本公司無關，若有人仍假藉本公司名義開展活動而使本公司蒙受名譽及經濟之損失，本公司保留依法追究之權利。

特此聲明。

EXECUTIVE DIRECTOR, CLOUD VALLEY NETWORKS (HK) LIMITED
雲谷網絡（香港）有限公司執行董事
EXECUTIVE DIRECTOR, SKYCLOUD TECHNOLOGY (HK) LIMITED
香港天雲融創科技有限公司執行董事
CHAIRMAN, BEIJING CLOUD VALLEY MANAGEMENT COMPANY LIMITED
北京云基地企業管理有限公司董事長

趙安建
2012年8月22日

■雲谷網絡（香港）有限公司的《嚴正聲明》。

其後，香港文匯報記者再致電莫乃光，進一步查證究竟是身任「顧問」還是「董事」，惟其助理聲稱莫乃光正在工作，要翻查方才知何時有空回覆，但本報至截稿前仍然未能接獲回覆。

網民促廉署查利益衝突

大批市民在網上討論區批評莫乃光自稱為「IT界」，聲稱是次參選是為業界謀利益，但卻其身不正，涉嫌冒認董事，「人格插水」，呼籲業界要帶眼識人，否則將「遺禍萬年」，並促請他立即退選。「lawtszwing」指出：「公文袋（指公民黨）傀儡，今次參選都是撈油水。」「KOO_520」也說：「公文袋壞事做盡！有心做立會議員，就不要搞那麼多政治。」「Ilove鬼鬼」稱：「（莫乃光）真是映衰我哋香港人！」

「豪班長」則要求廉政公署立即執法：「2008年被爆擔任.hk董事卻兼任.Asia顧問，他死撐僅任顧問，從無參與域名管理生意，不涉利益衝突；近期又遭業內人士踢爆，明顯從.Asia公司得到利益，涉嫌違反《防止賄賂條例》，有關行為已觸犯刑律，而且刑事責任無追訴期限制，廉政公署應一早介入，毋須待他投機博上位後，再去議事廳拉人！」

立法會選舉資訊科技界還有1號候選人譚偉豪。

張國柱認僭建卸責父兄

■陳義飛認為港府應增加25%的社福津助額，並全數投放於員工薪酬。 資料圖片

■張國柱被指從無為業界爭取話語權。 資料圖片

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）被踢爆自住物業有僭建而一直未有糾正、反聲言遭抹黑的立法會社福界2號候選人張國柱，昨日終於承認知悉物業確有僭建物，但就將責任推在父親及胞兄身上。

社福界1號候選人陳義飛及張國柱昨日出席電台選舉論壇。有業界代別質疑張國柱的自住物業被揭發違規僭建，擔心他無法「以身作則」。張國柱回應稱，該單位是父親在多年前購買的，直至六七年前屋宇署要求他們立即拆卸，他才知悉涉及違規結構。不過，他又辯稱，屋宇署指部分（僭建）是「可以容許」的，直至最近才知全部要拆除，自己已經通知胞兄「盡快拆除」。

遭對手質疑未顧及業界

服務業界長達18年的陳義飛在論壇上則狠批，張國柱連任社福界代表多年，但業界發展困境依然，質疑他刻意借政黨背景弱化功能界別角色，導致社會未有重視社福規劃，「捍衛民主、扶助弱勢、改善民生，是好多業界同工的理想，但張國柱多年卻是被動溫和，從無為業界爭取話語權，前線同工更不清楚他的工作。「如果只是單向代表社總，我建議他退選，轉任社總代表」。

針對「整筆過撥款」的資助機制，陳義飛批評，「張國柱上屆參選政綱，都是關注整筆過撥款，但始終無法兑現，今日依然無時間表、無路線圖，更無長中短期目標」，並強調自己對「一筆過撥款」感到非常憤慨，認為港府應開展長中短期的優化措施，尤其是增加25%的津助額，並全數投放於員工薪酬，同時讓受資機構參與制度監管。他又承諾自己一旦當選，定會向700萬名市民交代，在政策制訂時亦會顧及整個業界發展。

張國柱辯稱，當前的政治環境是政黨行先，不認為任內讓業界失去話語權，好多政黨投票前亦會諮詢他的意見，但當與其他政黨出現矛盾，會以社總為依歸，「你的說話是以偏概全，話語權絕非話有就有，各個政黨更會尊重議會的專業代表，互相協同避免政治執拗，好多人是信任社總監察，大家溝通非常高」。

國教爭議：陳支持 張反對

德育及國民教育科也成為討論焦點。陳義飛坦言，他反對「洗腦式」的國民教育，但強調國民教育是國際普及的發展趨勢，可有效培養國民的獨立思考以至反省能力，但部分人對該科仍有疑慮，故相信港府成立透明度高的國民教育諮詢委員會，有助化解民間反對意見，「所謂勉強無幸福，各個階層在委員會能夠聚焦討論細節，倘最終無法達成共識可以考慮暫時擱置」。不過，他認為社福界在委員會中沒有話語權，是為委員會不足之處。

張國柱就與其他反對派中人同一口徑，稱「問題在於應否推行，而非如何推行」，聲言國民教育科教材良莠不齊，又辱稱小一至中三學生「腦筍未生埋」，故他反對納入為正規教育及獨立成科。

譚偉豪「新跑道」問啞莫乃光

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）立法會資訊科技界由上屆落敗的公共專業聯盟主席莫乃光再戰競選連任的譚偉豪。在昨日的選舉論壇上，莫乃光以「維護香港核心價值防線」等「高大空政綱」拉票；譚偉豪批評，莫乃光等昔日反對高鐵發展，要求莫對興建機場新跑道表明在立法會的投票意向，莫則迴避不談。

香港工程師學會昨日舉行選舉論壇，數十位資訊科技界選民出席，要求候選人回應提升業界發展及專業地位、推動成立科技局等訴求。譚偉豪強調，自己參選提出了「IT界做新經濟話事人」的政見，是希望香港年輕一代有更多工種及創新機會，中小企有更大發展空間，故他在連任後，不單會監察政府，更可以成為業界之間、議員之間、政府和業界，以至香港和內地的橋樑。他昔日能爭取前特首曾蔭權認同科技成為六大產業之一，今後也能與特首梁振英繼續合作。

雙方支持盡快落實科技局

譚偉豪又稱，由於市民對特區政府提出的「3司2副司14局」的整體方案有爭議，故他會促請港府盡快將設立科技局的建議，優先從整套架構重組建議中分拆出台，並相信該建議在立法會中的爭議性不大，可以盡快。

與反對派關係密切的莫乃光，則無視反對派陣營在立法會內「玩缺席」、「玩拉布」等劣行導致香港發展停滯不前，以及令業界關注的科技局「難產」，反稱立法會在過去4年之所以陷入困局，是因為譚偉豪在過往4年中的議會表現「不及格」所致，又「王婆賣瓜」地自誇，他過去在議會外積極推動業界發展，呼籲選民給他機會帶來改變，並稱自己會促請港府盡快落實科技局的方案。

■立法會資訊科技界兩名候選人1號的譚偉豪（左）與2號的莫乃光（右）同台辯論。 香港文匯報記者鄭治祖 攝

莫稱要先看新跑道方案

其後，有業界人士質疑莫乃光所屬的所謂「公共專業聯盟」，過往在反高鐵及配合港珠澳大橋訴訟問題上，一再拉香港發展的後腿，失信港人，要求他清晰交代一旦當選，在機場興建第三條跑道方案上的投票取態。莫乃光宣稱，自己支持香港機場發展，但卻以要先看整套方案為由，避談投票意向，又辯稱當年反對高鐵發展，是因為「有更好更便宜的選擇」。他口中的「更好選擇」，正是當年被工程界大鬧粗疏不合理的「錦上路方案」。

譚偉豪表示，昔日大部分市民同意支持的高鐵方案，但莫乃光等人竟圍堵議會反對，他不願看到政治鬥爭影響基建發展的情況，在第三條跑道問題上重演；但同時會做好敦促政府有效運用公帑的角色。

在全城熱議的國民教育問題上，兩人均不贊成「洗腦式」的國民教育。譚偉豪坦言，去年曾不支持馬上煞停方案、重新諮詢，但自從他知道有部分教材內容偏頗、引起公眾關注後，他決定支持港府先停下來慎重思考。