論壇版是一個公開的評論園地，歡迎社會各界人士與專家學者來稿。本版文章不代表本報立場。為增公信力，文章宜署真實姓名及身份。刊出敬奉薄酬。
來稿可用下列方法：郵寄：香港香港仔田灣海旁道7號興偉中心2-4樓《文匯報論壇版》
傳真：28731007　電郵：opinion@wenweipo.com

民協譚國僑的對手是毛孟靜

郭中行　資深評論員

從近日選舉論壇可見，民協候選人的攻擊目標都放在建制派之上，這表面看是理所當然，但從爭奪票源來看卻是極不明智。原因是現時民協在九龍西爭第五席的對手並非建制派，而是公民黨的毛孟靜。以九西的票源結構，除非有突發事故，否則建制派保住兩席不難，黃毓民及黃碧雲可望各取一席也較穩陣，剩下一席就是民協與公民黨之爭。吸取上屆被癲狗噬咬的教訓後，毛孟靜顯然已與黃毓民議和。因此，民協要保住九西老巢，對手就是毛黃聯軍，將火力發向建制派是浪費彈藥，捉錯用神，反而讓毛孟靜漁人得利。上屆黃毓民便示範了如何由民調最低變成得票最高，公民黨又不乏「往績」，只要善加利用集中炮火，也不是無一戰的機會。現在就看民協的政治智慧了。

距離立法會選舉投票日還餘下3個多星期，選戰亦已進入白熱化階段，近日多個選舉論壇上不時出現建制派與反對派火花四起的對碰。然而，真正主宰各黨派成敗的卻不在於兩陣對壘，而是同室操戈，尤其是反對派政黨性質相同，近年互相搶票甚至相互狙擊的情況愈見激烈，各政黨都心裡明白唯有將盟友拉下才可保證自身席位，就如上屆立法會選舉社民連及今屆人民力量一樣，所不同的是他們明刀明槍的噬咬盟友，而其他反對派政黨卻是講一套做一套，口中強調團結，實際卻沒有停過搶票。

過分托大 用人不當

今屆立法會選舉新增了五個超級區議會議席，令各政黨的爭逐更加激烈。初時雄心萬丈的民協除了派出馮檢基出選超級區議會選舉之外，還在多個選區分途出擊，以製造所謂「風車效應」。然而，民協很快就知道打錯了算盤，民調顯示其候選人幾乎全線陪跑，花費大量的資源結果連與其他反對派政黨談判的籌碼也撈不到。更令民協震驚的是連根據地九龍西議席也隨時不保，民協隨時重蹈當年一席不保的覆轍。於是在最後時刻收縮戰線，只留下「超級」及九龍西兩隊，以此向民主黨、公民黨以至社民連示好，期望他們能夠高抬貴手分票民協。

然而，民協的求救卻得不到其他政黨響應，民主黨何俊仁自身醜聞纏身自顧不暇；涂謹申一席並不穩固，怎可能冒險分票？儘管民協不惜自毀反暴力面具，高調支持社民連陶君行，但試問激進的票源怎可能會看民協上眼？不要說陶君行根本不會買馮檢基的帳，就是他要分票也難以要支持者轉投馮檢基這個立場搖風擺柳的政客。而公民黨今屆野心勃勃，更不可能借票，只剩下一個剛脱離了公民黨的司馬文，但可以為民協提來多少選票呢？對大局根本難起作用。馮檢基也知道現在選情嚴峻，近日大打告急牌，不斷向外表示民協隨時會亡黨云云。然而，如果沒有立法會議席就會亡黨，那民協早已亡黨很久了。不過，這種誇張的告急倒是顯示民協是狗急跳牆。

事實上，民協弄至如此田地源於在選戰部署上打錯算盤，一是過分托大，要爭奪「超級區議會」議席，但黨內又缺乏有實力具知名度人士，結果只有派出馮檢基出選「超級」，而由黨內老將譚國僑出選九西。然而，馮檢基靠食老本穩守九西一席不難，但要爭取全港選票明顯力有不逮，加上民協缺乏全港性樁腳，如果不是李卓人、湯家驊、陳淑莊等在去年區議會選舉中全軍盡墨，馮檢基怎可能有機會出選？而由譚國僑出選九龍西更是敗筆，他只具區議員之才，論形象、學歷、資政能力尚且不及廖成利，但由於馮的私心令他有機會接棒。但根據目前民調，他連上屆馮檢基一半的票源都接收不了，導致民協基本盤出現大量流失，這說明其吸票力遠低於馮檢基，令民協在九西變相「讓賽」。如果民協以有學歷、年青的新人在超級區議會試水溫，而由馮檢基留守九西，既可坐一望二，又可收練兵之效。可惜卻因私心自用導致排陣失當。

戰略錯誤 打錯目標

二是戰略錯誤，打錯目標。從近日選舉論壇可見，民協候選人的攻擊目標都放在建制派之上，這表面看是理所當然，但從爭奪票源來看卻是極不明智。原因是現時民協在九龍西爭第五席的對手並非建制派，而是公民黨的毛孟靜。以九西的票源結構，除非有突發事故，否則建制派保住兩席不難，而反對派中黃毓民一席是雷打不動，民主黨黃碧雲有民主黨樁腳及教協票源也較穩陣，剩下一席就是民協與公民黨之爭。吸取上屆被癲狗噬咬的教訓後，毛孟靜顯然已與黃毓民議和，而黃毓民一直都不喜歡民協，多次表示要令民協一席不保，於是才會與毛孟靜合作，最後更不排除會過票力保毛一席。因此，民協要保住九西老巢，對手就是毛黃聯軍，將火力發向建制派是浪費彈藥，捉錯用神，反而讓毛孟靜漁人得利。

其實，民協要死裡逃生也不是沒有機會，上屆黃毓民便示範了如何由民調最低變成得票最高，公民黨又不乏「往績」，只要善加利用集中炮火，也不是無一戰的機會。現在就看民協的政治智慧了。

嚴鳳至扮獨立實為梁家傑B隊

卓偉

在今屆立法會選舉中，不少反對派中人都偽裝出獨立的樣子，以所謂獨立候選人或一些名不見經傳的團體名義參選，其目的不在取勝，而是以獨立的面具誤導市民，在選舉論壇上擔當反對派打手，與反對派互扯貓尾。在日前的九龍東選舉論壇上，報稱代表「香港弱勢社群互聯會」出選的「無黨派人士」嚴鳳至正是這一類人。

嚴鳳至在選舉宣傳上自稱是「無黨派人士」，是公然的說謊。嚴鳳至多年來一直熱衷參與社運，與反對派政黨關係極為密切，是公民黨、社民連、人民力量等激進反對派核心義工。在公民黨與社民連發動「五區公投」期間協助兩黨策動「公投」；及後在黃毓民、陳偉業的邀請下到人民力量工作，其間她亦有受聘於當時仍在人民力量的任亮憲，主理「維園行動」工作。在去年她曾參與區議會選舉，僅得470票落敗，但她一直得到人民力量支持。這說明她一直都是反對派人士，並非是什麼獨立人士，而且屬於最極端光譜的一群。

嚴鳳至在選舉論壇上更儼如梁家傑、陶君行的B隊。在論壇中每個候選人都有自己的所謂「主場時間」，可隨意提問並要其他候選人回答，一般候選人都會利用時間來宣示政綱或是攻擊對手。然而，嚴鳳至竟然利用這段寶貴時間，向梁家傑提問指有人「誤導」公民黨在港珠澳大橋工程和外傭居港權上的立場，並邀請梁家傑對此解釋。讓梁家傑在其「主場時間」內繼續呃人。這是什麼樣的辯論策略？顯然，這是早有默契的「打假波」，借嚴鳳至的提問讓梁家傑長篇大論的辯解，如果不是內定，怎會如此？

再看嚴鳳至的政綱，主要有兩項：一是反對國民教育，支持罷課罷教；二是反對「雙非」。前者明顯與反對派的政綱如出一轍，後者表面是反映社會的訴求。但如果嚴鳳至是反對「雙非」，為什麼對於公民黨這個「雙非」問題的始作俑者竟沒有半句批評，反而不斷為其開脱？相反在論壇上卻不斷配合反對派攻擊建制派候選人。嚴鳳至不是代表弱勢社群的團體出選嗎？為什麼建制派候選人的民生政綱她沒有回應也沒有支持，但對於屢屢與民生為敵，大開外傭居港大門，阻停大型基建的公民黨卻如此合拍？這說明她只是反對派的B隊，在論壇上為反對派候選人擔當啦啦隊及打手。

本來，她有政治立場不足為奇，但以偽裝面目欺騙選民就不能接受。看來，說謊呃人確實是反對派的習性。

「大選」擊碎美國經濟復甦基石

黃海振　資深評論員

西方走廊

美國現在最要命的就是失業率高居不下、經濟復甦乏力，及由此衍生出來的社會不穩定、民眾對政府強烈不滿。按常理，無論是共和黨或者是民主黨，都應該最大限度地保護美國經濟復甦基石，放下歧見、共同奮鬥，努力促使有效復甦，否則所有口號都是空談。然而「大選」已經扭曲兩黨候選人的思維，他們提出的復甦「處方」竟完全針鋒相對、互相攻擊，一個往東、一個往西，產生的合力正好等於零，顯示「美式選舉」已經徹底擊碎經濟復甦的共識和基石。仔細推敲政客的粗魯狂言，可以感覺到美國的經濟復甦路途將會有多艱難。

羅姆尼抨擊奧巴馬「任職期間增加的債務相當於所有前任總統之和」；「就業人數比其上任時還要少」；「將經濟帶入深淵，無論怎樣掩飾，都不能擺脱被踢出白宮的命運」。羅姆尼的競選搭檔瑞安首次露面的第一件事，就是攻擊、侮辱奧巴馬，直言「只有羅姆尼才可能為大眾創造就業崗位」。眾所周知，冰凍三尺非一日之寒，美國之所以那麼多人失業，是華盛頓熱衷於戰爭等系列錯誤決策的結果，這其中有小布什的「功勞」，也有奧巴馬的責任；但不管誰當選，就業都是美國民眾和政府的心病和難題。難怪奧巴馬反擊說，「如果讓羅姆尼當選，美國經濟將再次陷入災難」。

無共同語言續互相攻擊

總統大選是美國最高級別的選舉，但候選人相互攻擊的「論理之簡單、論點之荒唐、論據之勉強」的確令人作嘔。無論是哪裡的選舉，候選人互相揭短雖然常見，但如此露骨並不顧後果則非常罕見，從這個角度說，美國的經濟未來比歐元區更加危險和暗淡。經過一輪外交策略的互相攻擊後，兩黨候選人不得不言歸正傳，回到困擾政府和民眾最關注的經濟課題上來。奧巴馬近日專程到經濟重災區、失業率高居12%的內華達州，會見深受房貸禍害而至今未能擺脱命運的屋主，承諾政府將給予有力幫助，並開出「民眾不會因還貸而失去自己房產」的空頭支票。

奧巴馬在上一次競選時就向選民承諾「創造更多的就業機會、幫助民眾找回失去了的保障」，但4年後的今天唱的是同一曲。奧巴馬上任時的聯邦債務是11萬億美元，經過近4年的運作，到目前債務總額則是16萬億美元，一任未完，債務卻猛增了五成；「公共部門債務」也從2008年的6.3萬億美元猛增到11萬億美元，增長幅度幾乎翻番。面對龐大的赤字和債務，羅姆尼說：「目前的經濟形勢非常困難，都是奧巴馬錯誤政策造成；只有讓共和黨正確領導，失業民眾才能重新獲得工作，保住美國領先經濟強國的地位。」

「講大話」令民眾相當反感

羅姆尼攻擊奧巴馬的經濟策略時說，如果讓奧巴馬繼續執政，美國經濟將「更糟糕」、衰退將「更持久」。按照羅姆尼的說法，奧巴馬的經濟政策既損害美國經濟，也禍及民眾就業，讓美國看不到未來；「以美國從沒有先例的速度」花掉納稅人的錢，「增加的債務相當於所有前任總統之和」。面對羅姆尼咄咄逼人的態勢奧巴馬說，「克林頓任期結束時政府的財政獲得盈利，小布什上台後，不僅盈餘迅速消失，而且局勢急轉直下。主要原因是小布什的減稅政策和發動了兩場戰爭。

小布什上任時在國會演講時表示，他未來8年的執政，將使財政盈餘達到5.6萬億美元。但離任時，國債卻從5.7萬億美元增加到11萬億美元，與小布什的盈利預計相差11萬億美元。面對奧巴馬和羅姆尼越來越不像話的相互攻擊，百姓和媒體都極為反感。「大話」講得太多了，已經導致媒體開創了新的欄目以滿足民眾的要求。著名媒體《坦帕灣時報》在「政治實記」(PolitiFact)專欄特別展開「誰在講大話」的評估和跟蹤，結果發現雙方都在「講大話」，「大話」程度甚至「錯得相當離譜」。《華盛頓郵報》的「事實核查」(Fact Checker)對兩候選人的言論進行追查和分析，結論是「候選人所講的只有極小部分是真話，而兩個候選人的互相攻擊頻率則旗鼓相當。

落實政綱需時　漸入佳境有望

藍鴻震　全國政協委員　前民政事務局局長

藍天說地

行政長官梁振英及新的管治班子，不知不覺已上任一個月有餘。面對各種政治風波，尤其是近日的國民教育爭議，確實令不少市民對新政府施政產生憂慮。作為一個曾在政府工作多年的過來人，我認為梁先生和新班子在處理上述事件的策略，雖然每日都面對不同方面的難題，但我覺得總體上處理是好的，處理問題有計劃、有策略，客觀務實、進退有據，也產生了一定的效果。假以時日，梁先生一定能夠落實競選政綱，帶領施政團隊，駕駛香港這艘巨輪，衝破驚濤駭浪而漸入佳境。

縱觀世界各國及各地區的政府班子更替，大多都有一個為期約100天(三個月左右)的「蜜月期」，在這個時期，社會及輿論對新班子的一舉一動，都非常關注和期待，對其推行的新政和表現，則用比較寬容的態度去評論，一般都較少提出批評。比如，美國總統奧巴馬在2009年1月20日新上任時，美國有線電視新聞網和普林斯頓輿論調查所18日公佈的民調結果顯示，68%的受訪者說，他們對奧巴馬即將就任感到「激動或高興」。曾為麥凱恩顧問的馬克．麥金農表示：人們會給奧巴馬比以往總統更多的時間，因為他們知道他要面對的挑戰史無前例。他說：經濟危機可能會在某種程度上對奧巴馬有益，因為他反而可以因此從民眾處獲得更多的諒解和時間。

新班子應對危機得當

但是，這個在世界上比較普遍的規律，如今到了香港好像就不靈驗了，梁先生及其第四屆特區政府新班子更沒有這麼「幸運」，他一接任，就受到許多困擾和放大鏡式的挑剔及指責，令其施政舉步維艱，分析其原因，我看不外乎來自三個方面：

第一是香港多年來積累的深層次矛盾的體現。眾所周知，香港社會在近幾十年的發展歷程中，雖然總體上成為了璀璨奪目的東方之珠，同時也積累了一些問題。回歸十五年來，有些矛盾正在逐步解決，但也有一些被有意無意地掩蓋下來，成為阻礙香港社會繼續前進的障礙。梁先生在競選政綱中強調香港不能再蹉跎歲月了，要大刀闊斧地向這些問題挑戰，這就不可避免地牽涉到利益格局的調整，引起了某些階層和人士的憂慮和反彈。因此，梁先生和新班子還未上任，香港已聽到某些人士大聲疾呼要梁先生下台。古今中外都是如此，只想做個太平官，安安穩穩地「混」日子，是比較容易的。如果要改革，要發展，要向前，這在開始階段一定會比較艱難。

第二是反對派對特區政府施政的「為反對而反對」的阻擾。梁先生當選之後，他籌組班子的過程就較為不順，一波三折，尤其是政府的架構調整方案，在反對派的強力干擾下，沒有得到立法會的支持而被迫擱置，令新政府無法放開手腳落實競選政綱，一上任就可推行其發展大計。少數激進反對派對政府高官落區行動「如影隨形」的示威和衝擊，也使到這些與市民接觸、傾聽市民心聲的良好做法受到阻礙。同樣，香港不少市民對過分衝擊行為是給予負面評價的。

應該給新班子更多的時間空間

第三是新班子剛形成所不可避免的「磨合」。一個新班子的問責官員，來自不同的背景，每人都有各自不同的性格和做事方式，好像一支管絃樂隊，要合奏出美妙的音樂，總要有時間多排練幾次吧。加上香港特區政府有近百個局、署、處等部門，共十六萬公務員，架構及運作都相當複雜，問責官員都需要一個了解、熟悉、磨合的過程。

儘管如此，我認為新班子一個多月來的施政表現還是初見成效的。在民生問題上，梁先生已經在7月16日的立法會答問大會上，推出了五項深得人心的措施。另外，在處理國民教育問題上，特區政府一方面強調國民教育有其必要性，另方面提出可用三年時間，由學校和教師自行選擇合適的教材而不是由政府指定內容。這樣就既堅持了原則，又具有相當的靈活性，讓師生自行去根據客觀事實來分析、研究，一些有爭議性的問題就可以在推行國民教育的過程中逐步解決。政府這種寬鬆而具彈性的做法，得到了社會許多人士的認同，如果某些人還是要以「罷課」方式來要求取消國民教育，就顯得蠻不講理，不利本港社會的利益。

從這些例子當中，我們應看到新班子處理問題，有計劃、有策略，客觀務實，進退有據，值得廣大市民給予充分時間來期待。

以合約精神審視兩電加價

曾淵滄博士

香港有兩家電力供應商，一是中電、另一是港燈，兩家電力商皆在香港存在已久，是百年老店。因為電力供應是壟斷性公用事業，因此電價向來受到監管，政府與兩電通過簽署合約的形式來監管，合約裡列出兩電電費的計算方法，這種監管方式已經進行了許許多多年，由港英時代至今日的特區時代皆如此。早期，因為通脹率較高，因此，政府給予兩電的投資回報率高達15%，2008年政府與兩電重新談判新合約的結果是：回報率大幅下降至9.99%，低過10%，當時負責談判的政府問責官員自認是了不起的成就，把兩電的回報率由雙位數拉低至單位數。

兩電電費的計算模式相當複雜，考慮了資本投資回報率，考慮了營運成本，包括燃料成本，而且還設有一個特別戶口，當兩電錢賺太多時，超越應得的回報率不必馬上減電費，而是將多賺的錢存入這個特別戶口，將來賺錢少了，達不到應得的回報率時，可以由特別戶口取錢出來補充，因此，一般市民也不容易看到兩電的真正營運狀況，只能依賴政府官員的監察。過去很長的時間裡，政府官員與兩電高層「合作愉快」，基本上政府官員較少對兩電提出來的電價調整方式有異議，因為一切皆是合約所規定的，或者說，是政府官員有很強的合約精神，當然，沒有一次兩電加價時能無風無浪地通過，民間必有一群逢加必反的人站出來反對，對老百姓而言，沒有人願意看到加電費，因此反加價成了政客們的本錢，不論是反對派或是建制派的政治人物，沒有人會支持兩電加價，幾乎百分百的立法會候選人皆反對兩電加價。在立會一面倒反加價的客觀情況之下，今年年初時任特首的曾蔭權公開反對中電的大幅度加價的建議，後來中電自己修改加價的幅度，大幅調低加價幅度，但是，中電發言人明確地表示，未來的日子，中電必再大幅要求加電費，理由是燃料成本即將大幅上漲，燃料成本上漲的一個原因是為了環保，即用天然氣為燃料。許多人開口閉口講環保，但卻迴避環保不是免費的，我們是得為環保付錢，人人支持環保但反對加價。

官員應堅守法治

新任環保局局長黃錦星日前公開說要兩電在今年十月前提交的加價建議中，考慮到香港各階層的感受。

我認為黃錦星是不應該說這種話，兩電做生意的目標是賺錢，在合約允許的條件之下賺錢。兩電的投資者及全世界想到香港投資的人之所以看中香港，就是因為香港是一個守合約精神的法治城市，做生意不是搞政治，議員可以大大聲反對加價撈取政治本錢，選民冷眼旁觀，心中有數，但是問責官員要堅守的第一原則是法治，是合約精神，不該是嘩眾取寵，與逢加必反的人大合唱。