

# 公民黨又呢人 為何敢做不敢認？

蔡子玲



面對選舉論壇上多名候選人對於港珠澳大橋司法覆核案、外傭爭取居港權、「雙非」問題等質問，公民黨梁家傑及陳家洛一直採取迴避態度，意圖撇清責任，並且故意誤導公眾，以一個大話掩飾另一個大話。然而，港珠澳大橋是公民黨一手策劃，並由公民黨執委黃鶴鳴負責官司；「雙非」問題源於「莊豐源案」判決，代表莊豐源的律師正是公民黨核心成員李志喜，現時公民黨一班大狀當年都支持有關判決；外傭居港權案中公民黨更是一邊協助官司一邊故意淡化案件影響，誤導市民。公民黨禍港罪證確鑿，何以當日夠膽做，現在卻不敢認？市民眼睛是雪亮的，公民黨終要為其惡行付出代價。

在近日多個電子媒體舉辦的選舉論壇上，公民黨候選人被問到港珠澳大橋司法覆核案、為外傭爭取居港權、「雙非」孕婦來港產子等問題，批評公民黨在眾多事件中損害香港利益。在昨日九龍東的選舉論壇上，公民黨黨魁梁家傑就被問到為什麼要唆使朱婆婆申請法律援助，以司法覆核來阻止大橋工程；有候選人又批評公民黨為外傭爭取居港權及埋下「雙非」炸彈，是弄害港人，「還如何維護香港利益」？而在前日港島的論壇上，曾紅成亦質問公民黨主席陳家洛對興建機場第三條跑道的立場，並指「如果政府做好環境評估，公民黨會拍胸口出嚟告政府，定搵個婆婆出嚟搵法律援助告政府呢？」

## 公民黨誤導公眾 圖撇清禍港責任

面對各種質問，公民黨候選人明顯是採取迴避態度，意圖撇清責任，並且故意誤導公眾，以一個大話掩飾另

一個大話。例如當有候選人問到梁家傑為什麼要支持港珠澳大橋的司法覆核案時。梁家傑竟然否認有參與司法覆核阻停工程，並且指公民黨過去都有投票支持大橋撥款，而申請司法覆核的並非公民黨中人，與公民黨並無關係。梁家傑是公然向市民撒謊。首先過去是否投票支持撥款與有沒有策動大橋司法覆核沒有直接關係。正如教協過去也是支持國民教育，現在卻要發動罷課便是一例。梁家傑以過去支持撥款為由是經不起事實推敲。而且，發動司法覆核的朱婆婆在接受媒體訪問時已直認背後有人策動，「有人叫我打官司」；而她的「契女」及一直協助她處理法律援助的是公民黨地區主任；協助她打官司的是公民黨執委黃鶴鳴。這些都說明港珠澳大橋是公民黨一手策劃，目的是藉着阻停工程，打擊政府威信，阻礙兩地經貿合作，公民黨竟敢撒謊說沒有參與。

## 唆使司法覆核 敢做卻不敢認

儘管面對外間的口誅筆伐，但教協卻一意孤行繼續鼓吹教師「罷教」，代表教協出選立法會教育界別選舉的葉建源更將罷課作為選舉主要政綱，近日頻頻落區做街頭簽名、鼓動教師罷課，將國民教育議題政治化。這種政治化的選舉工程，不但符合全港教師、學生、家長的利益，而且更反映他是一個政治投機分子，他的參選由始至終搞的是政治而非教育。

## 葉建源是一個政治投機分子

方中平

## 楊森以公帑互聘親戚還敢侈談誠信？

卓偉

教協原本是派出會長馮偉華參選，及後他由於身體原因退選，改由教協的激進派葉建源代替，自此之後，教協的立場也愈趨激進，特別是在國民教育的立場上，一改之前張文光等的支持態度，改為全面推翻，甚至不惜犧牲教師學生利益而發動罷課。這說明葉建源所代表的激進勢力已經騎劫了教協，將6萬多會員作為其政治鬥爭的棋子，這些行徑怎麼可能是維護業界利益？這種立場的人又如何擔當業界與政府的橋樑？

事實上，葉建源的投機本性非自今日始，他在1980年代就讀港大時就投身「匯點」即民主黨前身，但他當時也有支持葉國謙等愛國愛港人士參選。然而，當他隨「匯點」轉入民主黨之後，卻不受民主黨高層重用，一直鬱鬱不得志，最終主動退黨。及後他轉職教育署，因任內表現不佳，有升遷無望，於是遷怒教署，更與反對派議員合力掀起所謂「教院風波」，以報復私怨。這說明他是一個重私怨多於公義的人。必須指出的是，雖然他一直自稱是反對派人士，但過去一直與內地有密切聯繫，近年頻頻組團到內地交流，在行程中與內地人士談笑風生並無異樣。但現在他發動罷課反國民教育時，卻突然七情上面，指斥這是「洗腦團」，那他過去參與的團又是否「洗腦團」呢？他的腦又洗了沒有呢？

葉建源近年熱衷參與教協工作，但他的行徑也引起不少爭議，例如他兼任教協的理事及受薪總幹事，這在所有公私營機構都鮮見，因為涉及角色衝突問題。而且理事會可根據總幹事的表現以決定其薪金，葉建源身兼兩職明顯是要左右逢源。然而，他的能力卻不見突出，2007年在香港李兆基創意書院任校長未足兩年，就因行政能力低下而辭職，這說明他是一個志大才疏之輩，於是唯有靠搞政治來撈取本錢。

種種往績說明，葉建源是一個政治投機分子，他並無興趣去研究、參與、推動教育議題，反而一門心思放在政治抗爭、煽動教師罷課、損害業界利益之上。葉建源等將反對國民教育作為選舉主題以及未來五年的工作目標，變相令其他教育界關注的議題如十五年免費教育、中學收生不足等未能藉選舉充分討論，對業界、對教協的會員，並無好處。市民都不希望教協在激進派騎劫下變成「人民力量」、社民連之流的激進團體，這是教協中人必須深思的。

在日前立法會選舉港島區的選舉論壇上，民主黨候選人的誠信再次受到其他候選人質疑。有候選人向民主黨單仲傑發問，批評民主黨的李柱銘及楊森在擔任議員時，曾經互請對方的親戚作助理，並領取高出一般助理的薪金，有私相授受、濫用公帑之嫌。單仲傑在回應時，推說兩人已經不是立法會議員，當年的全部申報符合立法會規定，並無違反任何規則云云，但對於誠信問題卻不斷顧左右而言他。而在論壇中一直搶答問題的事件主角楊森，更拒絕回應，凸顯兩人作賊心虛，心中有鬼。

可笑的是，在論壇開始自我介紹的時候，單仲傑還大言不慚的指民主黨最重視廉潔、誠信，殊不知在本港政黨之中經常爆發金錢、桃色醜聞的卻是這個好站在道德高地的民主黨。當年李柱銘及楊森擔任立法會議員時，已被傳媒揭發李柱銘以高薪聘請楊森胞妹楊華擔任議員助理，這明顯是走立法會申報制度的漏洞。原因是目前規例是不准聘請自身親屬，但楊、李兩人卻是以互請親戚變相聘請自己的親屬，在申報制度上沒有違規，但在道德上卻是存心欺騙，誠信有虧。立法會不准議員聘請親屬原意是避免公帑被議員私相授受，衍生利益衝突等問題，不利公帑的運用。楊、李以高薪互聘親戚的行為卻違反了申報制度的原意。這樣的行為就算沒有違規，也違反了一個議員基本的誠信、道德。所以，當時兩人都受到傳媒的狠批。

現在楊森與單仲傑在論壇上侈談誠信，試問這些說話出自民主黨人的口有什麼說服力？如果民主黨是重視誠信，為什麼楊森及李柱銘當年被揭發互請親戚後，民主黨沒有處罰他們，甚至沒有一句批評？為什麼民主黨欺騙公帑、桃色醜聞等醜聞多年來一直禁之不絕？原因正是民主黨上至領導層下至基層黨員都是綱紀敗壞，口中冠冕堂皇，實際偷雞摸狗。日前民主黨主席何俊仁及核心成員李永達，又被傳媒揭發竟然秘密持有一間擁有民主黨總部黨產的公司，民主黨多年來一直向這間公司繳付市值租金，事件已經涉及利益輸送。而且不少黨員及捐款人都被蒙在鼓裡，令人懷疑多年來的巨額租金究竟落在何處。民主黨又是當沒有事發生過一般。試問由這些人領導的民主黨，怎可能有高誠信要求？

單仲傑拉走甘乃威「空降」港島，卻遭到甘的地區椿腳反彈，不會賣力助選，於是唯有找楊森再作馮婦來鞏固基本盤。殊不知楊森以往的失德行為卻引來對手攻擊，在論壇上暴露了民主黨缺乏誠信的本質。其實，這也不能全怪楊森，怪只怪民主黨人其本身不正還要侈談誠信，最終變成自取其辱。

# 《蘋果日報》偏頗報道才是不折不扣的洗腦

—回應《蘋果日報》對「愛我中華」山西火車團之報道

謝曉虹 香港青年交流之友主席

「愛我中華兩岸四地青年大匯聚——山西平遙考察之旅」的真正意義，在於讓同學通過考察，進行思考，經批判後形成個人看法。可惜《蘋果日報》只選取其一貫的政治角度，作出誇大及偏頗的報道，其居心顯而易見，無非借機炒作，製造恐慌。理性討論，互相尊重和包容是香港可貴及可愛之處。我們不想被《蘋果日報》「洗腦」，亦不希望大家將單純的交流團變得政治化。

日前《蘋果日報》對「愛我中華兩岸四地青年大匯聚——山西平遙考察之旅」活動作出偏頗及譁眾的報道，我實在感到失望和遺憾。事隔數天，我希望以平靜、安然之心態，理性地表達個人意見，讓大家看清事實的真相。

## (一) 活動的原意

我深感痛心，是因為《蘋果日報》為了打着「洗腦」的旗號引起炒作，完全抹殺了一眾學生籌委及熱心人士在活動背後所付出的努力與艱辛。學生們要組織一個400人的交流活動，談何容易。由計劃書到招募參加者，由活動內容到執行上的細節，都必須考慮到團員的參與及感受。要兼顧學業之餘，還要付出時間和精神去開會，一切只希望可以營造一個開放的平台，讓兩岸四地學生可以通過參觀，思考所見，分享感受，增進了解，建立友誼。學生服務學系，過程中提升組織能力、溝通技巧，從中有所成長，這才是我們的原意。我們不希望活動被政治化，只希望大家可以了解活動最根本的原意！

## (二) 山西火車團的主題及目的

是次考察目的地為山西太原及平遙古城。本活動在計劃書上亦清楚寫道，是次考察之旅是希望讓青年人了解古代晉商文化與中國傳統文化「取之有道」、「以仁為本」的核心價值；對比古今，探討今天兩地營商之道、營商環境及文化之不同。我們是希望讓同學走進山西，親身了解山西煤炭業、重工業、醋業，從多宗煤礦事故中反思該行業發展，從而展望未來國家走向「低碳」發展之道路。學生籌委更在活動中加入「社會企業挑戰賽」，目的也是希望同學可以多思考，如何改變山西現況，並提供山西相關資訊，如商人貪污、食品安全、環境污染、文化保育配套不足等問題，讓同學在出團前了解山西狀況。

借古鑑今，學習晉商文化才是重點，然而

《蘋果日報》卻隻字不提，其用心不言而喻。其實參觀企業（太原鋼鐵廠、煤炭博物館、東湖陳醋廠）的真正意義，在於讓同學通過考察，進行思考，經批判後形成個人看法。可惜《蘋果日報》只選取其一貫的政治角度，作出誇大及偏頗的報道，實在讓人感到失望。

## (三) 兩岸四地學生參與的「愛我中華」火車團

是次活動名稱全名是「愛我中華兩岸四地青年大匯聚——山西平遙考察之旅」。我們的口號是「踏出平常，打造夢想」。而一群籌委的夢想就是同促進兩岸四地青年交流，激發大家追尋夢想的決心。「愛我中華」是活動名稱，而「中華」泛指中華民族，當中包括香港、台灣、澳門及內地其他地方的華人。或許有人會抗拒「中國人」這個身份，但香港回歸15年亦是事實。況且世界上我們都被稱作「華人」，大家都是龍的傳人、炎黃子孫。不論台灣風災或是四川大地震，我們都出錢出力，可見大家始終心繫於水。

是次參與活動的學生來自台灣、廣東、西藏、陝西及香港。大家的生活環境不同，自然存在文化差異，但這個交流團的目的也正是建立一個平台，讓學生們暢所欲言啊！你看，那位記者可以在內地跟內地同學與高采烈地大談「六四」、討論執政黨，就知道我們有多開放。不過如果那位記者可以跟內地同學發表一下香港的政治體系及現況，或者找個台灣學生來討論一下兩岸統一，這樣會更有火花更精彩呢！只要大家不要發生武鬥場面，任何理性討論我們都非常鼓勵，因為這樣才是真正的交流！

其實如果大家細心思考，「愛我中華」是沒有問題的，如果不是「愛我中華」，難道是「愛我美國」？「愛我大英帝國」？當然「愛我香港」是絕對沒有問題的！下次可以考慮增加此口號！不過免得又被冠上「洗腦」一詞，還是不喊為妙。況且，青年活動中喊口號也是正常不過的事。遊行、抗議、選舉宣傳、校際比

能撇清與「雙非」的關係？

## 公民黨是「雙非」的始作俑者

就是到了今時今日，公民黨都不認為「莊豐源案」是錯判，並提出修改《基本法》來轉移視線。然而，「雙非」的根源是錯判及錯解《基本法》，而非《基本法》條文有問題，公民黨是故意誤導公眾，將「雙非」孕婦湧港歸咎於《基本法》之上，以推卸其在「莊豐源案」上的責任。同一情況，在外傭爭取居港權一案中，負責為三個菲律賓家庭撰寫入稟狀的又是公民黨的李志喜，而公民黨中人多在社會上散播所謂「外傭居港無害論」、「外傭居港影響輕微論」，為外傭爭取居港權製造輿論。但梁家傑在昨日論壇上竟指公民黨沒有參與其中。那請他解釋為什麼每次都是李志喜及與公民黨友好律師負責官司？難道只有他們懂得打官司？而公民黨執委又往往與案件當事人有千絲萬縷關係，這些請梁家傑交待。其實，正如不少評論指出，公民黨為了開拓外傭票而為她們爭取居港權，有動機有目的有證據，為什麼現在梁家傑卻不敢認？

顯然，公民黨是汲取了上年區議會選舉大敗的教訓，當年一宗外傭居港權、一宗港珠澳大橋官司便令公民黨全線慘敗，現在還加上「雙非」問題，隨時令公民黨選情崩盤。於是公民黨候選人唯有以迴避或訟棍狡辯來推卸責任。然而，市民眼睛是雪亮的，公民黨雖然又再呢人，敢做不敢認，但市民對於其禍港行徑早已看在眼里，公民黨終要為其惡行付出代價。

賽、Ocamp.....大家都喊口號，難道偶爾喊幾次口號就有問題？那看來香港選舉最好連口號、宣傳車都沒有，耳根清靜免受塵世打擾。

## (四) 起來！拒絕被《蘋果日報》「洗腦」！

《蘋果日報》角度及資料單一，報道偏頗，充其量只能說是「個人感受」，談不上「新聞報道」。再者，《蘋果日報》派記者「暗中」偷拍，其居心顯而易見，無非借機炒作，製造恐慌。我深感香港社會已經慢慢陷入政治化及極端化的局面，下次應該會把「返大陸」寫成「去洗腦」。但我相信，香港市民，特別是年青人，眼睛是雪亮的。誰在努力為香港爭取民主及自由，誰在誇大其詞不問真相只問是非，大家心中有數。真正的新聞及言論自由是「我不認同你的說法，但我誓死捍衛你說話的權利」（伏爾泰）。這是建基於大家的互相尊重及包容，並且對自己的發言有絕對的責任。

我知道香港其實有很多青年人及有心人正在默默付出，為的就是讓香港變得更加美好。目標一致，但手法及方式可以不同，大家理性討論，互相尊重和包容才是香港可貴及可愛之處。我不想被《蘋果日報》「洗腦」，亦不會輕易被洗腦，亦不希望大家將單純的交流團變得政治化。我知道我們不能再故步自封，我們必須放眼大中華地區、亞洲、世界，並以香港為家，珍愛珍惜自己的本土文化及言論空間，香港才有可見的未來。

## (五) 後感

最後，其實也非常感謝《蘋果日報》「立心不良做好事」。「愛我中華」火車團做了11年，今天終於有機會上頭版，讓廣大市民知道我們的活動，而且宣傳效果比預期好！看來我們要準備些生果籃送給生果報！當然，在此也要感謝所有參與是次交流團的合作團體、工作人員、學生籌委、團員及所有關心青年活動的朋友們！這個頭版讓我們更團結，友誼更無堅不摧！路遙知馬力，日久見人心！人在做，天在看。再次感謝《蘋果日報》讓我有這個機會向更多朋友分享心中所想，記者要陪我們應酬，我們偶爾喊幾句口號，又要坐火車來回！真的辛苦了！

以上乃個人感受，純粹抒發心中所感。共勉之！

# 國民教育令青年人更認識祖國

朱家健 各界青年學生慶祝國慶活動籌委會主席

對於國民教育的爭議，在有些人推波助瀾下已由教育層面的討論，催化成為政治風波，一本《國情專題教學手冊》成為各界話題，個別不認同的人士硬說推行倉促，反而，筆者朋友中不乏支持推行國民教育者，他們普遍認為國民教育的推行並無不妥，因為對自己國家的認知更能令香港學生知道香港在國家發展的定位，為實踐理想預早鋪路；唸好國民教育科的知識亦有助學習通識及中國歷史等科目。另外，如果身為中國人對自己國家認識不足的話，則未免落後於人，我們沒有理由剝奪孩子們認識祖國的機會。

嘗試踏出第一步往往需要勇氣，卻有時免不了遇到阻力和爭議，同樣地，推行國民教育也遭到欠客觀的批評，更令筆者莫名其妙的，作為教師團體的教協竟威脅以罷課來阻撓國民教育，未

有顧及學生受教育的權利和以學生的最佳發展作出發點，個別人士左一句「洗腦」，右一句「沒有資源」，毫無誠意以務實方法解決事，未有盡教育工作者應有的責任，無辜的孩子則繫在拔河繩索上成為角力戰場的賭注。

我們要知道香港與國家同根同源的文化，香港人與同胞心繫於水是鐵一般的事實，國民教育科深入淺出的把國家各方面情況呈現同學眼前，令學生們更能了解國情，尤其在本港回歸祖國懷抱已十五年，本港學童對國家的認知不足，對國家的政制運作、地理河山、發展成就一知半解。若果對自己國家的知識都缺鈣，國家經濟和社會體制一日千里進步，自己則為「國情侏儒」，那豈不是白白錯失良機？筆者認為，教育亦只是將知識帶給學生的途徑，學生有獨立思考批判能力，不存在「洗腦」之說。更何況，作為中國人，黃

皮膚黑眼睛，同語文同文化，以身為中國人為光榮，真想不到質疑的理由，我們更應該好好認識國家，分享作為中國人的喜悅，就以「神九」三名航天員的輝煌成就和國家奧運代表的驕人成績，香港各界報以掌聲，這已是我們香港人渴望認知祖國的明證。

有大學生向筆者表示，正面對擇業的困惑，既想嘗試往內地尋找機遇，卻慚愧地透露對自己國家的國情認識不足，唯有在互聯網尋找資訊和向前輩討教。中小學生卻幸福得多，有機會接觸國民教育，更能培養其責任感和對國家的歸屬感。

學童年少，希望政客們不要令學童把國民教育誤解為洪水猛獸。畢竟，認識祖國和認同中國人身份，除了會高歌《我是中國人》一曲外，國民教育充當通往了解國情的隨意門。