



# 日圖「時效」竊島 難撼主權在我

## 日方所謂「實際控制釣島」從來不存在

先有非法抓扣中國漁船，再有石原高調的「購島」計劃，後有所謂「國有化」和議員登島方案，再到如今中方保釣人士被扣。近年來，在日本政府的默許和縱容下，日本各種勢力蠢蠢欲動，頻頻在釣魚島問題上赤裸裸地挑釁中國底線，越來越急不可耐地圖謀通過加強所謂「實際控制」，意欲將釣魚島永遠竊為己有。然而，無論日本怎樣變換花招，鬧劇迭出，都是非法無效的，不僅中國絕不接受，也改變不了釣魚島屬於中國的不爭事實。

■香港文匯報記者 葛沖



■中國漁政船在釣魚島海域巡航。資料圖片

# 歷史地理法理 鐵證不可動搖

早年曾多次直接參與中日東海劃界談判的海權專家許森安向本報指出，從歷史、地理和法理角度看，中國對釣魚島擁有無可爭辯的主權。

1997年，日本教授大內和成來華，列舉了四條日本擁有釣魚島的依據：一是離日本近；二是歷史上中日各有主張；三是島上無人居住；四是日本進行了有效控制。許森安即根據中日歷史記載和國際法的依據，從歷史、地理、法理的角度一一進行駁斥，最後日本教授甘拜下風。

在許森安的收藏中，有大量歷史文獻證明釣魚島自古以來便是中國領土。他告訴記者，甲午戰爭前，釣魚島、黃尾嶼、赤尾嶼等島礁是中國領土，這一點不容爭議。

### 1373年中國人到達釣島

中國國防大學戰略研究部教授梁芳大校也向媒體詳細介紹釣魚島的「身世」：早在1373年，中國人最早到達釣魚島並發現釣魚島。釣魚島一直是

中國傳統非常有名的捕魚場，而且從歷史的對比來看，中國比日本發現釣魚島和實現對釣魚島的管轄實際上多500多年，中方有着非常確鑿的證據。

從地理學上，許森安強調，東海大陸架可以說是延伸至沖繩海溝，也可以說是延伸至琉球海溝，但地理學上的大陸架定義並不符合國際海洋法有關大陸架的定義，海洋劃界應以法學定義為準，不能採用地學定義；按照《聯合國海洋法公約》規定，2,500米深度是切斷大陸架的標準，而日本70年代公佈的資料就已證明，沖繩海溝的深度已達2,940米。

此外，從國際法上看，甲午戰爭中國戰敗，中國被迫簽訂馬關條約，台灣澎湖被日本奪走，釣魚島等島嶼是作為台灣的附屬島嶼被日本強佔的。許森安指，第二次世界大戰結束，日本無條件投降，波茨坦公告，舊金山和約都規定了日本應把搶奪的中國領土歸還中國，釣魚島等島嶼當然包括在內。

在釣魚島問題上，日本越來越急不可耐，希望借助不斷的挑釁動作來加強所謂「實際控制」，將釣魚島非法佔有。著名海權專家、原國家海洋局海洋戰略研究所高級工程師許森安向本報明確指出，日本的圖謀肯定不可能得逞。中國社會科學院中國邊疆史地研究中心副主任李國強更是向本報直言，日本對釣魚島本身根本就沒有過「實際控制」，只不過是在附近海域進行所謂的「管理」。

### 日偷換國際法「時效」概念

在釣魚島及其附屬島嶼的主權歸屬問題上，中日雙方一直存在爭議。雖然中國官方一直反覆重申釣魚島及其附屬島嶼自古以來就是中國的固有領土，中國對此擁有無可爭辯的主權，但近年來仍有一些日本人藉口國際法的「時效」概念，宣稱日本對釣魚島「實際控制」已超過50年，故已取得所謂「主權」。

對此，許森安反駁指出，日本用「時效」為理由拒不交還釣魚島只是一個花招，其實是在美化日本的侵略罪行。按相關國際法上有所謂時效的定義，一國通過時效取得領土，有兩個先決條件，一是國際上要認為這種控制和取得是合理的，符合世界利益的，二是控制是和平的，對方是無異議的。

### 美無權將中國領土交他國

李國強說，所謂「時效取得」之說，迄今它既未被大多數國際法學者所接受，也無真正按此原則裁決的國際判例。更何況「時效取得」本身還有一項基本原則，即「連續地、不受干擾地」行使國家權力。許森安說，日本在釣魚島並不存在「不受干擾地行使主權」。根據中美英蘇四國在二戰後簽署的《開羅宣言》和《波茨坦公告》，美國無權將釣魚島交給日本強佔，這嚴重違反國際法。中國政府提出了強烈抗議，幾十年來，中國政府的態度是一貫明確的，外交交涉不斷。

中國海軍信息化專家委員會主任尹卓少將強調，所謂「日本實際控制釣魚島」是不存在的，中國漁政船和海監船對釣魚島領海範圍的常態化巡邏從未停止，中方一直在驅逐干涉巡邏的日本船隻，請他們迅速離開中華人民共和國領海。



釣魚島地理位置圖

## 一島離間中日 美收漁翁之利

外界普遍認為，美國企圖造成中日對釣魚島的爭端以長期對抗，以便坐收漁人之利，達到牽制中國的目的；而日本企圖佔領遠距沖繩300海里的釣魚島，大大擴張領海和經濟區，以便分享中國大陸架資源。

儘管美國一直公開表態不介入中日釣魚島主權的爭執，實際上卻暗地裡挑撥中日矛盾。此前，美日官方多次公開表態，要將根據《日美安保條約》來對釣魚島進行防禦，這個條約對日本搶佔釣魚島產生了推波助瀾的作用。很多中國網民認為，「日本之所以最近敢於在釣魚島問題上頻頻挑釁，就是因為美國人給了他們底氣，日本已經成為美國新亞洲戰略遏制中國的重要支點」。

### 美日協定均對釣島無效

中國社科院專家李國強撰文指出，美日兩國之間的任何條約或協議，均不具備決定釣魚島領土主權歸屬的法律效力。中國海軍軍事專家尹卓也向媒體表示，美國國務卿希拉里聲稱的「釣魚島是《美日安保條約》第5條的適用對象」沒有任何意義，因為釣魚島不是日本固有領土。

尹卓指出，其實，中日雙方都知道，釣魚島問題長期解決不了，是因為釣魚島已經成為美國用以離間中日關係的工具。他強調，釣魚島問題的激化，對中日兩國都沒有好處，將使兩國關係惡化、民眾走上對抗的道路，而最終美國會「漁翁得利」。



### 寄不出的信

■每當釣魚島主權爭議再起時，台灣寄往島上的信件就會明顯增加，還有人特別在信封上印上釣魚島照片。但郵局無法橫越歷史的糾葛，到現在沒有一封信投遞到釣魚島。中央社

## 釣島爭議性遠超獨島

有輿論分析指出，如果日本把釣魚島的主權爭議性質看成與南千島群島和獨島相同，是自欺欺人。

東亞領土爭端在激化，俄國前總統梅德韋傑夫和韓國總統李明博日前相繼登上各自控制的主權領土。有專家認為，日本受到俄韓擠壓後，有可能把國內受傷的情緒往釣魚島上宣洩。通過釣魚島撈回在南千島群島和獨島上丟的政治分，對日本政客們有着「擋不住的誘惑力」。各種資料顯示，釣魚島是典型的爭議島嶼，它的爭議性大大超過南千島群島和獨島。南千島群島的現狀是二戰直接留下的，上面已有大量俄羅斯居民；獨島也被韓國牢牢控制，有韓國駐軍及港口等設施。而釣魚島是典型的荒島，上面什麼也沒有。

但中國媒體警告，如果日本真把在俄韓面前受的氣往釣魚島上撒，那麼它將把小規模的衝突變成更大規模的中日衝突。中國的報復力量及手段比俄羅斯和韓國都多得多，中國決不會做日本在別處吃了虧來我們這裡撒野的出氣筒。

## 中國海疆危機「三」伏

### 1. 島嶼爭端

目前中國面臨的島嶼爭端是，一些島礁被周邊國家非法侵佔或控制，主要涉及東海的釣魚島與南海諸島。其中在南海海域，256個島礁中較大的50多個基本被越南(29個)、菲律賓(8個)、馬來西亞(5個)等周邊國家控制，中國僅控制8個，包括台灣控制的太平島。

### 2. 海洋劃界

除渤海無劃界任務外，目前中國其他三海——黃海、東海、南海，分別與8個國家，即朝鮮、韓國、日本、菲律賓、馬來西亞、文萊、越南和印度尼西亞有劃界爭端，爭議海域達150多萬平方公里，佔主張管轄海域(共300萬平方公里)的52%。

### 3. 資源之爭

中國擁有豐富的海域資源，主要包括油氣資源與漁業資源，僅前者，大陸架中估計存有450至400億噸儲量。近年來，這些資源成為周邊國家激烈爭奪的目標。

## 不可遷就 必須要「鬥」

海權專家許森安向本報表示，中國不能遷就日本的錯誤作法，必須和日本「鬥」。他說，日本首先必須承認二戰對華造成的損失，真正認罪，改變賴著釣魚島不還的錯誤行徑。他建議，在釣魚島問題上，軍事衝突要盡量避免，但綜合運用政治、外交、經濟、文化等手段，逼日本承認錯誤，在有些合作上要「該減的減，該停的停」。

### 綜合運用外交經濟等手段

有媒體認為，中國還有經濟牌可打，如果日本在台灣以及釣魚島問題上挑戰中國核心利益，中國一定要堅決且快速的在經濟上給予日本制裁，報復措施可以從嚴，要給日本在挑戰中國核心利益上畫出紅線，讓其不敢造次。

中國社科院專家李國強建議，中國應在加強了海監、漁政常態化巡邏的基礎上，推進海警等其他海



■香港民眾在日本領事館前舉起拳頭。美聯社

上力量彰顯在釣魚島的存在，顯示中國主權。還有專家提出，中國要掌握主動權，除了輿論牌，中國還可打國際牌，日本和俄羅斯有北方四島的爭議，和韓國和獨島爭議，中國可給予韓俄支持以換取韓俄對中國的支持。此外，海軍專家尹卓少將此前曾向媒體指出，中方從未聲稱放棄用武力解決釣魚島問題，也有決心和能力維護好釣魚島的主權。