

公民黨妄言「赤化」與「人力」社民連鬥搶激進票

蔡子玲



公民黨由於阻停港珠澳大橋興建、為外僑爭取居港權及「雙非」等事件，得罪了香港市民。在今屆立法會選舉中，為了擺脫四面楚歌的困境，公民黨打出所謂「香港赤化」的口號，其目的是要將香港分裂成兩個對立陣營，製造社會分化，將選舉對手肆意抹紅、抹黑，以極端的手法爭取選票；其本質是拒絕承認香港是中國領土的一部分，要令香港變成一個「獨立」的政治實體。當年，公民黨與社民連聯手發動「五區公投」，也是將香港當作政治實體，現在公民黨更加變本加厲，反映公民黨的路線正在愈走愈偏激，全面向最極端的政治光譜，與「人民力量」、社民連爭奪最極端的支持者。然而，公民黨的藍血精英未必得到激進選民受落，其結果只會是重演上屆區議會選舉全線崩潰的覆轍。

在今屆立法會選舉中，公民黨的參選人面對四面楚歌的困境，原因在於近年公民黨屢與香港利益為敵，在阻停港珠澳大橋興建、為外僑爭取居港權及「雙非」等事件中，得罪了香港市民尤其是中產階層，導致支持選票大量流失，在上屆區議會選舉中更是全線慘敗。因此，不少公民黨人士及其關係密切人士，在參與功能界別選舉時乾脆甩開了公民黨的招牌，改用「公共專業聯盟」這個公民黨外圍組織的名義出選，玄機正在於此。面對嚴峻選情形勢，公民黨在選舉中唯有不斷向激進路線靠攏，打出所謂對抗「香港赤化」口號，其激進程度與當年「五區公投，全民起義」如出一轍，企圖通過撕裂社會，挑撥兩地關係，挑戰《基本法》及「一國兩制」，藉此謀取選舉利益。

撕裂香港社會 挑撥兩地關係

每屆立法會選舉，各參選人都會向選民宣示各自的政綱，特別是針對近年本港社會民生問題日益尖銳，例如高樓價、安老養老、貧富懸殊、勞工權益等都是市民大眾所關心的議題，所有對香港負責的參選人都有責任向選民宣示建設性的解決方案。然而，打開公民黨2012年的立法會選舉網頁，其政綱只有四個聳人聽聞的大字「香港赤化」，內容全都是挑動社會對抗，將對手肆意「抹紅」的宣傳標語。在日前公民黨的造勢大會上，更提出所謂「擋住香港赤化」的口號，黨魁梁傑傑要求當局撤回洗腦國民教育科，呼籲市民用選票「還以顏色」云云。

事實上，公民黨打出所謂「香港赤化」的口號，在策略上是要將香港分裂成兩個對立陣營，製造社會分化，將選舉對手肆意抹紅、抹黑，通過挑撥兩地關係混水摸

魚，拾起臭名遠播的麥卡錫主義殘渣。二戰後的美國，曾經掀起麥卡錫主義的反共活動，總共有2,000多萬美國人受到審查和迫害。然而，麥卡錫主義並未徹底退出歷史舞台，在世界各地不時借屍還魂。近年本港也瀰漫着麥卡錫主義的陰風，反對派及其喉舌《蘋果日報》不斷在社會煽動「恐共」風潮，對政治人物展開「獵巫行動」，四處抹紅他人為共產黨員，並且不放過任何機會去挑起市民對內地的誤解及反感，損害兩地民眾關係，破壞兩地的交流，渲染「恐共、拒共和反共」。現在公民黨渲染「赤化」，營造「麥卡錫」式的「白色恐怖」，顯然是為了選舉利益不惜將社會推向政治角力的漩渦之中。

公民黨為選舉拾起麥卡錫主義殘渣

在本質上，「反對赤化」的意思就是拒絕承認香港是中國領土的一部分，拒絕承認《基本法》，將香港變成一個「獨立」的政治實體。公民黨將矛頭對向中央，排斥「一國」主權，將「一國」和「兩制」割裂開來，對立起來，充分暴露其要將香港變為「獨立」政治實體的禍心。當年，公民黨與社民連聯手發動「五區公投」，本質上也是將香港當作政治實體。現在公民黨更是變本加厲，反映公民黨的路線正在愈走愈激，與「人民力量」、社民連等鬥激烈。

公民黨淪落與「人民力量」等為伍，顯示的是這個政黨窮途末路的墮落。記得公民黨在創黨之初，以專業面

目示人，得到一些中產市民的認同和支持，不少香港市民也渴望能有一個走理性溫和中產專業路線、能與中央溝通的政黨。因此，公民黨的出現受到一些中產選民的支持，在創黨頭兩年迅速發展。

背棄溫和路線 公民黨自絕中產

然而，現時的公民黨已經換了模樣。過去與中央的溝通路線變成反中抗中；以往不時強調維護中產利益，但阻停港珠澳大橋興建、為外僑爭取居港權、埋下「雙非」炸彈事件已暴露公民黨與市民特別是中產利益為敵。現時更在立法會選舉中渲染所謂「赤化香港」，反映公民黨已經在激進路線中愈走愈激，已經背棄了廣大中間選民的利益，全面向本港最極端的政治光譜靠攏，與「人民力量」、社民連爭奪最極端的支持者。

公民黨由於政治路線愈發劍走偏鋒，已經失去了中產階層的支持，唯有依靠激進尋求活路。然而，由於本港最極端的政治光譜選民佔整體人數不足百分之十，公民黨要與「人民力量」、社民連等爭奪這批選民，必須顯示出比他們更激進、更極端的路線及立場，於是不惜在立法會選舉中打出令人側目的「香港赤化」口號。但激進選民又未必對這些藍血精英受落，結果只會重演上屆區議會選舉公民黨全線崩潰的覆轍。

湯家驊「知法犯法」 「法律超人」促交代

身為資深大律師的公民黨立法會議員湯家驊，近日被揭發一直未有申報持有7間用作持有物業、股票及高爾夫球會會籍的「空殼公司」的股份，但就聲言自己並非刻意隱瞞。執業律師、現屆立法會議員謝偉俊（法律超人）坦言，完全不能夠接受湯家驊的解釋，因為立法會的議員利益申報指引已清晰界定了議員在甚麼情況下必須申報，加上對方是資深大律師，專長打公司法，更從政多年，以他的背景、專業理念、經驗，不可能在這些地方犯錯，「我覺得他要好好對選民交代，否則誠信會受到很大質疑」。



湯家驊近日被揭發無申報持有7間公司的股份，「漏報」長達8年。資料圖片



謝偉俊要求湯家驊「好好向選民交代」。資料圖片

公民黨醜聞近期越揭越多。繼早前被揭發其黨總部的業權和民主黨一樣出現「混賬」後，湯家驊被報章踢爆他由2009年起已漏報用作持有公民黨北角總部物業的「公共事務調研中心有限公司」的股份，到日前再被踢爆出任立法會議員8年間，一直沒有申報持有7間用作持有物業、股票及高爾夫球會會籍的公司股份，並在立法會會期結束前5天才急向立法會秘書處補交資料，又聲言自己是「漏報」而非「瞞報」。

梁家傑死撐「道咗歉」

該黨黨魁梁家傑昨日在一公開活動上，批評特首梁振英及發展局局長陳茂波涉及誠信問題，但被問及其黨友湯家驊「漏報」一事時就含糊其詞，說：「佢（湯家驊）漏報係疏忽，但應該道歉亦道歉了，同埋佢亦都主動糾正番，加返（申報）幾間公司，係佢主動做，唔係俾人踢爆先做。」被問到該黨是否嚴人寬己、雙重標準時，他沒有正面回應，只重複辯稱對方並無誠信問題：「要睇吓佢（湯家驊）係咪大話咁大話……佢漏報係疏忽，但應該道歉亦道歉了……要做的已

做，亦無砌詞狡辯，有講任何嘢去企圖掩飾事件。」

不過，謝偉俊昨日在街訪期間接受香港文匯報查詢時批評，公民黨嚴人寬己已非第一次，又時常說一套做一套，如他們聲稱要參加功能界別選舉去廢除功能界別，「話廢咗咁多年都廢唔到，但繼續樂於參與」。

謝不滿狀黨嚴人寬己

他續說，公民黨還有很多假公義之名、禍港為實的行為，譬如鼓勵以至資助朱婆婆打港珠澳大橋環評官司，由透過組織行動配合外籍家傭打居港權官司，並批評公民黨至今仍未就事件表明立場，只用聽從法庭判決作托辭：「作為一個政治人物也好，政黨也好，你要講清楚你的立場，不能夠像上法庭般，控告你強姦非禮，你說不答辯，總之法庭怎麼判，是就是，不是就不是。」

在網上討論區，市民紛紛留言，質疑反對派對政府官員的漏報就窮追猛打，但當湯家驊以至民主黨主席何俊仁涉及的「黨產混賬」卻百般狡辯。網民「一條東星班」留言道：「（梁振英住宅僱建）一個花棚嚟到香港無日

安寧，你（湯家驊）居然隱瞞7間公司！」「fathoz」亦說：「7間，仲有golf（高爾夫）場（會籍），真係好有錢呀，但佢竟然質疑CY持有一間破產公司。」「這麼近，那麼遠」亦批評道：「攻（公）民黨真係好有問題，有口話人有口話自己，永遠都係雙重標準，依『泛民』道德標準，例牌，落台退避啦！」

網民批申報制虛設

就湯家驊在立法會會期結束前才向立會補充申報，更在事件被揭發後才道歉，市民均拒絕收貨。網民「122003」批評道：「同76仁（何俊仁）一樣，申報制度名存實亡；個個唔報，到三五年後任期就先來報！」「AUYEUNGFUNG」笑言：「任期將滿才申報，何先生和湯先生真的使我等小民眼界大開。」「newcup69」開玩笑說：「湯家驊應該學76仁（在回應黨產混賬時說）：點解要同公眾交代！」「來自M78星雲的神」就揶揄道：「佢嘅做法就好似臨死前先知老婆聽，其實有個二奶好多年，重生埋仔一樣，吹佢唔脹！」

香港文匯報記者 鄭治祖

「毒害長春」

顛倒黑白

一直自詡為「環保先鋒」的前公民黨副主席黎廣德，被傳媒揭發當年在出任匯津中國水務有限公司總裁時，因利益糾紛跟當地市政府對簿公堂，及後敗訴就「因利失義」，任由最少3,500萬噸污水毒害長春。黎廣德昨晚發出兩頁「緊急聲明」，辯稱污水處理是公用事業，「市政府擁有最終責任」，並聲言匯津當年倘未有投資興建污水處理廠，長春市產生的廢水會繼續污染松花江，會造成更大破壞云，試圖撇清責任。

形象破產圖劃清界線

於日前出版的《東周刊》踢爆黎廣德「毒害長春」後，環保形象頓時插水。為求明哲保身，黎廣德以「方便傳媒跟進」為借口，企圖與醜聞劃清界線。他昨晚在聲明中承認，自己當年服務於匯津中國水務有限公司（匯津），專門投資內地水務基建。1999年，長春市政府招商引資，邀請匯津投資建設現代化污水處理廠；2000年，雙方簽訂合作合同成立中外合資企業，確定污水處理費的徵收和支付渠道，而至2002年年中，排水公司開始拖欠費用。

認輸官司撤低污水廠

他續稱，在多次調解無效的情況下，匯津於2003年以長春市人民政府為被告，向長春市中級人民法院提出行政起訴，並請求判令被告長春市人民政府承擔對拖欠污水處理費及滯納金的賠償責任，最終一審敗訴；2004年2月合資公司由於缺乏營運資金，污水廠「被迫」停產，已硬撐了20個月。

黎廣德聲言，污水處理是公用事業，「市政府擁有最終責任」，稱匯津當年倘未有投資興建污水處理廠，長春市產生的廢水會繼續污染松花江，造成更大破壞，又自詡是次事件，「對內地法制建設發揮推動作用」，更對當時的內地環保事業及法治觀念發展「具有相當參考價值」云。

香港文匯報記者 鄭治祖



黎廣德發表聲明，企圖與長春匯津污水事件撇清責任。圖為匯津把處理後的污水排入伊通河。資料圖片

稱僅擁3屋 梁繼昌否認炒樓

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）反對派立法會會計界候選人、公共專業聯盟副主席梁繼昌，被署名「熱心市民」的人士投訴，指他身為房委會委員，卻在過去10多年間買賣樓宇27次，涉嫌濫用公職身份從中獲取私人利益，梁繼昌昨日在一公開場合稱，自己只擁有3個物業，全部都是以個人名義持有，「交足印花稅、釐印稅」，從未透過任何海外或本港的空殼公司擁有任何物業。



梁繼昌否認有借身為房委會委員之便，私下炒樓圖利。香港文匯報記者 鄭治祖 攝

無空殼公司不避稅

本報日前在接獲市民投訴梁繼昌涉嫌大肆炒樓，10多年內買賣樓宇27次後，曾致電梁繼昌要求回應，但至前晚截稿前仍未獲回覆。昨日，他在一公開場合被問及有關問題時否認自己有參與樓宇炒賣，稱自己一直都是打工仔，沒有成立任何空殼公司去炒樓，「我身為會計師，成日都同嚟客講唔好避稅，我自己點會咁做，而成立空殼公司全部都係想交少啲稅嘞。」

他稱，自己由1995年開始，一直只持有3個物業，包括1999年購入渣甸山約1,000呎的自住單位，位於新蒲崗約600呎原由父親持有的舊樓單位，及一個留作退休後自住的愉景灣約600呎單位，又指自己任房委會委

員期間，每年都有申報資產，而這些資料更被放上房委會的網頁，市民可以隨時查閱。

強調無資格買公屋

被問及該投訴指他在1997年，於北角電氣道一帶擁有多處物業，同年卻取得公屋資格，並以低價購買樂灣一個公屋單位，呎價不到1,200元，梁繼昌強調，自己從未在北角擁有任何物業，而以自己的條件根本無資格申請公屋、居屋及夾屋，故不明白為何被指曾經進行過27次買賣，希望有關人士能夠詳細列出每次買賣資料。

另外，就會計界另一候選人林智遠前日在選舉論壇上質疑他「換官」的言論，梁繼昌稱，有關指控是嚴重的斷章取義及抹黑，嚴重影響有關人士的聲譽，並要求林收回有關言論。

謝偉俊幫黃洋達反被咬



黃洋達向律師會投訴曾義助自己的謝偉俊違反操守。資料圖片

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）「人民力量」九龍東候選人黃洋達於去年因參與衝擊在科學館舉行的遞補機制公眾論壇而被判罪，其間一度獲身為執業律師的另一九龍東候選人謝偉俊協助。不過，黃洋達在官司結束並臨近選舉期間，就不斷批評對方，最近更質疑對方「透露」他曾要求協助一事「違反律師的專業守則」，並去信律師會投訴。謝偉俊昨日發表聲明，強調自己並無違反操守：「對於黃洋達在2012年立法會選舉期間為攻擊我的所有失實聲明，本人保留一切法律權利。」

謝偉俊昨日在聲明中指出，他一向公開反對任何形式暴力政治，對於黃洋達等被告被指控蓄意暴力地搗亂論壇行為極不認同，惟基於公義原則，即使大奸大惡也應獲公平審訊及律師代表，以及樂於義

助精神，他將案件轉介律師行合夥人黃汝仲，並同意豁免所有律師收費。

被指違操守 保留追究權

他說，「施恩莫望報」一直是他多年義助他人的宗旨及心得，「因幫人被反咬，我曾有深切體會——因義助區永祥被鄭經翰誹謗案」，並強調黃洋達經白韻棠及直接向他本人要求義助「衝擊遞補機制論壇」的官司，是發生在「謝偉俊律師行」正式接辦案件前，及與案情無關，故不存在任何違反專業保密責任，並對有關的失實聲明保留一切法律權利。

九龍東候選人還有陳鑑林、黃國健、胡志偉、梁家傑、陶君行、譚香文、嚴鳳至。