

蔡子玲



「公專聯」成員參選為何淡化與公民黨關係？

「公共專業聯盟」與公民黨實屬一套班子，兩個牌子。工程界的黎廣德，資訊科技界的莫乃光，會計界的梁繼昌，金融服務界的甄文星和建築、測量及都市規劃界吳永輝等5人，都是「公共專業聯盟」的成員，但他們參選功能組別卻刻意淡化與公民黨的關係。其原因在於公民黨屢屢與香港利益為敵，在阻停港珠澳大橋、為外僱爭取居港權及「雙非」等事件中，得罪了香港市民尤其是中產階層。他們故意隱藏與公民黨的關係，是想避免像去年區議會選舉那樣，在選舉中受到選民的懲罰。不過，假的就是假的，偽裝應該剝去。這些隱藏公民黨背景、企圖蒙騙選民的人，始終會被選民識破。

公民黨與「公專聯」是兩位一體

事實上，「公共專業聯盟」與公民黨實屬一套班子，兩個牌子。過去不少輿論亦指出「公共專業聯盟」只是公民黨的外圍組織，關係與教協及民主黨的相同。「公共專業聯盟」成立於2007年3月，成立原因是當年公民黨梁家傑參與行政長官選舉，為配合選舉工程，在公民黨牽頭下全面統合了反對派及立場親反對派的選委，集結成一個團體。「公共專業聯盟」的成立，就是為了配合公民黨的選舉部署而來。再看其成員名單，擔任主席的黎廣德為公民黨外務副主席；核心成員陳淑莊是公民黨立法會議員，曾國豐為公民黨黨員，並曾與湯家駒合組名單參與新界東立法會選舉；其他如莫乃光、吳永輝、甄文星、梁繼昌多年來也與公民黨合作無間，整個「公共專業聯盟」就宛如公民黨一個支部。

過去，公民黨發動的政治行動中，「公共專業聯盟」都與公民黨密切呼應。在反高鐵一役，公民黨一直反對當局的高建方案，為此以黎廣德為首的「公共專業聯盟」隨即提出了所謂「錦上路」方案，竟然提出將高鐵設在偏遠的「錦上路」，浪費了高鐵路線大量的經濟效益，受到專家及輿論的批評。在港珠澳大橋一役，公民黨策動朱婆婆申請司法覆核，阻停大橋工程，其時「公共專業聯盟」也全力支持公民黨的司法覆核，被輿論批評為「真政治，假專業」。劉迺強先生亦曾在《信報》撰文批評說：「以黎廣德為首的公民黨外圍組織『專業聯盟』，他們不讀書、不看報，不搞好專業，卻學足了小政客的技巧，他們像禿鷹一樣，屍肉吃光之後，他們很快又要找另外一些社會事件去再作擾攘。」這正點出「公共專業聯盟」與公民黨的關係。

現時多名「公共專業聯盟」的成員參與功能界別選

舉，刻意隱藏其與公民黨的關係。事實上，功能界別議員的職責是保障業界利益，擔當業界與政府橋樑。然而，綜觀近年公民黨的所作所為，不但以打擊政府為己任，而且屢屢與香港利益為敵，各專業界別也因此深受其害。經過多宗禍港事件之後，公民黨的背景不但不能為他們爭取支持，反而成為其參選的負責產，所以，刻意淡化與公民黨的關係。

三宗禍港惡行與中產專業為敵

去年，公民黨策後控官司狙擊港珠澳大橋，致令大橋工程一度停頓，不但大橋主體工程成本因而上升88億元，港珠澳大橋整體成本亦上升超過150億元。同時，司法覆核案件令本港過去行之有效的審判制度受到衝擊，多項大型基建包括沙中線被迫停工，數以萬計的建造業工人受到影響，而負責建造工程的業界人士更身受其害。當時公民黨的掛帥人物正是黎廣德，不少工程師都批評黎的行為漠視業界利益。

再如外僱居港權案中，公民黨為外僱爭取居港權，隨時導致數十萬計的外僱及其家屬來港定居，為本港的社福開支帶來巨大負擔。而外僱案也破壞不少外僱及其僱主的關係，在事件中最大的受害者是本港中產階級家庭。根據政府統計處的專題報告，香港中等收入的專業和管理人員，約佔三分之一，即超過100萬人，他們當中大多屬於專業人士。公民黨策動的外僱居港案，損害

了全港市民尤其是中產階層的利益，自然要在選舉中付出代價。

早前鬧得滿城風雨的「雙非」問題，始作俑者是高等法院在「莊豐源案」上的判決。當時擔任莊豐源代表律師的，正是今日公民黨核心成員李志喜，而余若薇、吳靄儀等人當時都表態支持終院對「莊豐源案」的判決，埋下了今日「雙非」的人口炸彈。「雙非」問題對本港的影響遍及不同方面，不但涉及醫療產子，令港人孕婦床位難求，而且對社會各方面如教育等造成衝擊。不少中產專業人士對於生兒育女極為重視，對於公民黨策動「雙非」問題，自然引發出許多怨氣。他們不滿公民黨為了政治利益而犧牲市民福祉。因此，公民黨的招牌在中產專業人士眼中已成為「票房毒藥」。

過去，有些專業人士熱衷加入公民黨，原因是公民黨的精英形象有助爭取業界認同。但隨著多宗禍港官司暴露了公民黨損害中產利益的真實面目，去年區選，不少沉默中產特別走出來投票，把長久憋在心裡的怨氣爆發出來，懲罰公民黨。公民黨參選的地區大部分是中產區，其參選人全線落敗，連其立法會議員湯家駒也承認：「公民黨喉中產區無晒支持，呢個係同我嘅黨目標，吸納中間選民有好大分別。」這說明公民黨中人深知其招牌已經今非昔比，於是在參選時唯有隱藏公民黨身份，以免引發選民反彈，玄機正在於此。

狀黨「雙非」禍源 間接釀成姊血案

內地「雙非」孕婦湧港越趨嚴重，正當社會各界關注孕婦來港分娩的高風險、「雙非」兒童來港爭福利資源等問題時，「雙非」背後，還潛藏着一個又一個有血有肉的家庭悲劇，包括來自瀋陽的姜長勇，因「豪花」8萬元在港誕下麟兒，竟觸發之後弟弟向姊姊砍下5刀的慘劇。追究根源，「雙非」爭議的「始作俑者」，正正是滿口「為民請命，捍衛法治」的公民黨「藍血大狀」，他們常把「公義」掛在口邊，卻看不到孩子的真正需要。近年愈來愈多「雙非」兒童因家人無法留港照顧，被迫寄居違法的家託中心，但沒有父母關愛的孩子，將來不難出現行為問題，值得一眾大狀及「雙非」父母深思。



父母難留港照顧，引發「雙非」兒童成長問題。圖為大批「雙非」媽媽為子女申領出世紙。資料圖片

「莊豐源案」埋社會炸彈

2001年7月的「莊豐源案」，令父母皆非港人者，只要在港出生，就可以取得香港永久居留權及相關福利。其時，代表小童莊豐源的大律師，正是現今公民黨憲制及管治支部副主席李志喜，以及公民黨成員郭瑞熙。是次判決令大量內地孕婦湧港產子，對香港醫院的婦產科、兒科、母嬰健康院以至未來的人口政策和社會福利造成嚴重影響，同時還引發不少鮮為人知的家庭悲劇。

傾財赴港產弟姊不滿

《東周刊》最近引述內地記者的報道，撰文《一個雙非家庭的悲劇》。文中講述在瀋陽做服裝生意的姜長勇和呂秋芳，因聽說去香港生小孩可擁有香港永久居住權，有終身免費醫療和12年免費教育，於是「豪花」8萬多元，透過中介公司安排妻子到廣州躲藏6個多月，分娩前一刻趕到香港成功誕下兒子。兒子3歲，夫妻賣掉瀋陽住宅，到深圳買個較細單位，呂秋芳留在深圳管接送，讓兒子到香港的幼稚園讀書，姜長勇則在瀋陽工作，與女兒寄居孀孀家。

回內地難適應生活

9歲的大女兒見父母為弟弟去香港竟然放棄這麼多，覺得父母偏心，自此每逢寒暑假兩姊妹難得相處時，都有爭執。數年後，呂秋芳得了腎病，姜長勇把生意和深圳的住宅變賣套現，兒子暫時回瀋陽上學，但由於兒子沒有內地戶籍，讀書醫病都貴過人，大女兒怨爸爸為弟弟花掉幾十萬元。另一邊廂，兒子卻不適應回鄉生活，遭同學嘲笑，模仿他的港式口音，他愈發沉默又躁狂，常跟同學打架，回家又遇到姊姊冷嘲熱諷，二人漸成水火。

盲目決定悔不當初

某天，當姊姊又冷諷他「香港仔」時，他一聲不響衝入廚房拿起菜刀，朝姊姊砍去。姊姊身中5刀，手臂傷及骨頭，面部一刀留下長長疤痕，需等傷口癒合後再做整容手術。姜長勇想不到盲目的決定，害得家無寧日，如果可以再選擇一次，他一定不會這樣做。但歸根究柢，這宗「雙非」悲劇的始作俑者正是公民黨。

圖免訟棍黨污名拖累 黎廣德辭副主席參選

▲蒙騙選民

屢次策動司法覆核衝擊法治制度的公民黨，近年為求達到政治目的更是變本加厲，「外僱居港權」以至「港珠澳大橋」等案件，禍連全港700萬市民，自然惹起公憤。被稱為「政治禿鷹」的前公民黨副主席黎廣德，最終「唔嫁又嫁」決定參選工程界，但為求成功翻身打破破選宿命，突然以專選選舉的「小學雞」理由辭去公民黨副主席職位，高舉公共專業聯盟名義參選，企圖「洗底」，割清與公民黨的政治聯繫，更重要是與司法覆核醜聞撇清界線，自揭「機關算盡、誤導港人」的真面目。

改以影子組織名義選立會

活躍政壇多年的黎廣德，毫無政績建樹可言，並多次落敗工程界別選舉，早前更盛傳被公民黨剔出港島區直選名單，擾攘多時，黎廣德在最後一刻報名參選工程界，此仗可謂「許勝不許敗」。為求晉身立法會「大舞台」，並為公民黨擴大政治版圖，他卻閉門造車，決定「盡地一擲」辭去黨內副主席職位「遮醜」，並借公共專業聯盟名義參選。

袁國強訪深商仲裁合作

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）律政司司長袁國強昨日訪問深圳，介紹特區政府過去幾年在推廣香港法律及仲裁服務的工作，亦參觀前海深港現代服務業合作區，與深圳市官員就未來雙方合作交換意見。

袁國強在早上先與深圳市司法局、市法制辦、市港澳辦、前海管理局和中國國際經濟貿易仲裁委員會華南分會的代表會晤，就加強法律事務的相互合作和香港仲裁業向前海企業提供商事仲裁服務事宜，進行了具建設性的交流。他其後與深圳市人民政府常務副市長呂銳鋒會面，並向深圳市官員介紹了特區政府過去幾年在推廣香港法律及仲裁服務的工作。

根據今年6月頒布的《國務院關於支持深圳前海深港現代服務業合作區開發開放有關政策的批覆》，明確在前海落實先行先試政策，推進內地與香港的緊密合作。有關政策涵蓋法律及仲裁事務，包括探索香港仲裁機構在前海設立分支機構，以及進一步密切內地與香港律師業的合作，探索完善兩地律師事務所聯營方式，在CEPA及其補充協議框架下，深化落實對香港的各项開放措施。袁國強昨日下午結束訪問返港。

梁振英張建宗膺新班子「樓王」

▲身家起底

特區政府昨日發表行政會議成員個人利益申報，揭示特首梁振英及3司12局問責官員的「物業資產指數」，粗略一看，若只以擁有物業數量作為衡量標準，報稱自己或家人共擁有8項物業的勞工及福利局局長張建宗一馬當先，躋身「最多物業」局長；至於「最少物業」局長則是商務及經濟發展局局長蘇錦樑，他只持有一個用作自住的中西區住宅單位。

除一共同持有6項物業外，梁振英亦是3間公司的股東，包括DTZ Holding Plc及Wintrack Worldwide Ltd(BVI)及用作持有香港物業的私人公司Lotvest Ltd。3司方面，兒子及丈夫都在英國居住的政務司司長林鄭月娥毫無疑問在英國擁有最多的3個物業，在內地蘇州亦有一空置的住宅房子，在香港則無任何物業。在美國生活多年的財政司司長曾俊華也在美國紐約有一個自用寓所，亦持有一個位於香港灣仔區用作出租的住宅單位。律政司司長袁國強就在新界沙田區擁有兩住宅單位及一個車位。

與張太擁8物業投資 登上「物業資產指數」榜首的張建宗，報稱在香港擁有8項物業，包括與妻子共同擁有的中西區住宅單位連車位；由

妻子擁有供家庭成員居住的中區住宅單位；由妻子擁有的4個位於東區作出租用途的住宅單位；一個由妻子擁有位於東區商業單位的，及一個妻子擁有位於中西區商業單位；看來張局長的太座投資有道。

新局長方面，運輸及房屋局局長張炳良的「物業資產指數」不低，他在港島東有一住宅物業作出租用途，新界大埔區有一由兩個單位打通的住宅物業作自住用途；妻子在澳洲悉尼居住有一住宅物業，供親戚居住；由他佔3.34%股份的佳富貿易有限公司就持有九龍油尖旺區一商業物業，並租予一間非牟利團體。教育局局長吳克儉也不遑多讓，與妻子聯名持有3位自住物業，分別位於沙田、元朗及觀塘；在灣仔也有一個住宅單位出租。

食物及衛生局局長高永文也屬「有產人士」，除自己擁有一個位於九龍城的物業連車位，妻子亦擁有一個位於九龍城的物業連車位；兩人並共同擁有一個位於港島的住宅物業。

黎棟國鄧國威「最少產業」 保安局局長黎棟國及公務員事務局局長鄧國威的「物業資產指數」同樣偏低，分別與家人擁有一住宅物業及一個車位。至於近期因劊房事件而備受關注的發展局局長陳茂波，就報稱太太和家人以偉活發展有限公司名義持有跑馬地一個住宅單位連兩個車位，妻子同時在澳洲悉尼全權擁有一個住宅單位及車位，作出租之用。

陳智思擁逾80公職稱冠 今時今日出任政府公職，身家財產及兼任職務全都要鉅細無遺公開，以供公眾監察。根據特區政府最新公布的14位行政會議非官守成員的個人利益申報資料，個個絕非等閒之輩，百足般多爪，不少更身家雄厚，當中以李國章、林奮強及張學明手握最多物業；而陳智思除了忙於個人公司業務，同時兼任80多項公共機構或委員會工作，成為政壇「公職王」。

行會利益申報出爐 行會非官守成員個人利益申報資料昨晚「出爐」，公眾可到行政會議網頁www.cco.gov.hk/exco/chi/interests.html「大起底」。先看行會召集人林煥光的資產申報，他除了兼任平等機會委員會主席，還擔任香港管弦樂團董事局成員及持有香港賽馬會全費會員會籍。同時，擁有一個住宅物業自主，一個商業物業單位作配偶自用。

李國章身家最豐厚 至於其他行會非官守成員，能夠躋身行會為政府獻言獻策，個個來頭強勁。論到身家豐厚，可說是身兼東亞銀行獨立非執董及副主席的李國章，他個人、聯同家人或以公司名義持有的物業合計逾30多個，包括在香港各

區有28個物業、2個重建的地段物業及8個南區車位，同時在英國倫敦持有3個物業。另外，「香港黃金五十」創辦人林奮強分別以個人或公司名義持有27個住宅單位或村屋，同時持有16間公司的實益股份。而身兼大埔區議會主席的張學明，個人持有3層丁屋1座、6幅位於大埔的土地；公司持有3個出租物業，1個自用物業及1幅土地，同時是3間公司的受薪董事。論到社會服務或參與機構，不少成員的銜頭眾多，甚至要開列附表寫足數張「A4紙」。其中資深大律師廖長城中報份屬24項不同機構的成員身份；陳智思除兼任共53項公共或私營公司的受薪董事職位外，他參與的理事會、委員會或機構服務更高達87項，絕對是「職身」貢獻社會。

▲香港文匯報記者 鄭治祖