

## 「大聯盟」踐踏教育尊嚴製造分化搞選舉操作

柳頤衡

隨著9月立法會選舉臨近，由反對派政團和一些團體組成的「民間反對國民教育科大聯盟」(「大聯盟」)，發起連串挑動社會分化的選舉操作，不惜踐踏教育尊嚴、貶低教師人格、衝擊學校自主，企圖全面在家長、學校、學生中間製造矛盾和衝突，為反對派選舉造勢。「大聯盟」不過是由反對派政團和其附屬組織拼湊成的選舉操作平台，有什麼權力對教師、學校和家長指手劃腳、發號施令？「大聯盟」的行徑與台灣陳水扁和民進黨製造族群仇恨和社會分裂的選舉操縱手段如出一轍。「大聯盟」的倒行逆施，必將激起包括家長、教師、學生和學校在內的社會各界的極大反感和憤慨，到頭來只會搬起石頭砸自己的腳。

「民間反對國民教育科大聯盟」是由反對派政團和其附屬組織拼湊成的選舉操作平台，其成員包括教協、民主黨、公民黨、工黨、公民起動、新民主同盟、社民連、人民力量等反對派政團，以及國民教育家長關注組、學民思潮等被視為反對派「附屬組織」的「民間組織」。隨著9月立法會選舉臨近，「大聯盟」步台灣陳水扁和民進黨後塵，借國民教育議題踐踏教育尊嚴、挑動族群分裂，製造社會仇恨，為反對派選舉造勢。

### 踐踏教育尊嚴 貶低教師人格

這次扮演台前角色的國民教育家長關注組，其發起人和發言人陳惜姿是《壹周刊》前副總編輯，是黎智英的得力幹將。陳惜姿發起「一人一信」行動，呼籲家長向學校發信，迫校方表態會否推行國教科，將國教獨立成科的學校視為「染紅」學校，並製成「國教版圖」。「大聯盟」還將於8月21日起一連五日在全港5區早前表達有意率先行國教科的官校前集會，要求學校放棄推行該科。「大聯盟」要教師、家長及學生舉報

「紅色教材」，並於8月12日及19日舉辦「紅色教材」展覽。教協則啟動「教師良心約章」行動，逼迫教師簽署並承諾拒教國教科。「大聯盟」連串挑動社會分化的選舉操作，嚴重踐踏教育尊嚴、貶低教師人格、衝擊學校自主、誤導年輕學生。「大聯盟」不過是由反對派政團和其附屬組織拼湊成的選舉操作平台，有什麼權力對教師、學校和家長指手劃腳、發號施令？「師道尊嚴」這一古老的教育理念，在現代社會仍然是普世價值。教師是教育育人的實踐者，在社會現實中，特別是在莘莘學子面前，教師的尊嚴是一面傳道授業解惑的旗幟。西漢學者戴聖在《禮記·學記》中說：「凡學之道，嚴師為難。師嚴然後道尊，道尊然後民敬學。」「大聯盟」踐踏教育尊嚴、貶低教師人格、衝擊學校自主，必將激起包括家長、教師、學生和學校在內的社會各界的極大反感和憤慨。

### 步陳水扁後塵企圖撕裂社會

「大聯盟」挑動社會分化的選舉操作，是步台灣陳水扁和民進黨挑動族群分裂、

製造社會仇恨的後塵。台灣陳水扁和民進黨的選舉操作，是大打族群牌，將台灣民眾劃分為愛台灣和不愛台灣兩類，凡是支持民進黨的就是愛台灣，不支持民進黨就是不愛台灣，就是「賣台」、「親共」。族群撕裂被「台獨」極力包裝成自己的專利後，攫得台灣沒有寧日，長期惡鬥，無休無止。這種內耗，對民進黨有利，卻禍害台灣民眾。「大聯盟」公然繼承民進黨衣鉢，為了進行選舉操作，企圖在家長、學校、學生之間製造矛盾和衝突。這是拿市民的福祉和社會的和諧來作反對派選舉操作的賭注，其禍殃殃民之心暴露無遺。

### 麥卡錫主義鼓動舉報的借屍還魂

「大聯盟」要教師、家長及學生舉報「紅色教材」，並於8月12日及19日舉辦「紅色教材」展覽。這令人想起麥卡錫有個「經典」的邏輯：所有不同意他的人是共產黨、陰謀顛覆美國民主政體。麥卡錫主義鼓動鄰里舉報可疑人員，監聽、監視留學生的電話和郵件，甚至在報紙上做廣告，鼓動美國華人揭發中國間諜。「大聯盟」套襲麥

卡錫主義邏輯，所有不同意「大聯盟」反對國民教育的教材就是「紅色教材」，要教師、家長及學生舉報「紅色教材」。這完全是麥卡錫主義鼓動舉報的借屍還魂。

### 走入火魔繼續煽動罷課

「大聯盟」發起連串挑動社會分化的選舉操作，其中教協副會長黃克廉聲稱，若當局在9月前不撤回德育及國民教育科，不排除會罷課或罷教。教協負責人煽動罷課罷教，已受到廣大家長團體和辦學團體強烈反對。社會各界普遍質疑教協出爾反爾煽動罷課罷教，是為了進行選舉操作。廣大家長更擔心，教協煽動罷課罷教，不擇手段謀取政治私利，不僅影響80萬中小學生的學業和數以百萬計的家長，而且悖逆師德破壞學生，對學生作出不講誠信的惡劣示範，戕害學生心靈，給孩子們灌輸「不喜歡就罷課鬧就反叛就亂來」的有毒資訊。教協煽動罷課反對國民教育，不擇手段為反對派進行選舉操作，乃走入火魔的瘋狂行動。廣大家長和教師必定要反對派「票價票價」，為煽動罷課付出代價。

## 雷鼎鳴：無國民教育年輕人憑甚麼與人競爭

香港科技大學經濟學系主任雷鼎鳴8月9日在《晴報》撰文，指出有關國民教育的爭議，主要涉及兩個核心問題：第一是應不設立這科？第二是若設立應教甚麼？第一個問題簡單，第二個複雜。

### 改進香港競爭力 先認識中國

雷鼎鳴表示，只要用一用腦筋，便知放棄國民教育科會對香港將來的經濟及社會發展帶來很大的傷害。香港是一個沒有天然資源、斷不可能獨自生存的經濟體，必須靠扮演中國與世界的橋樑才可發展下去。在就業市場中，誰最能掌握中國及世界的情況，誰便更有發展事業的機會。現在世界各知名大學都爭相加強中國研究的課程，這正反映出社會的需求。

他又指，有人認為只要多留意新聞，也會對中國有一定的了解。這沒錯，但遠不足夠。我遇過不少二、三十年都未踏足過內地的人，但評論中國的時候卻口若懸河，香港的一些學生到內地交流時，往往會認為自己比內地學生更掌握中國的情況，感到高人一等，殊不知在不內內地人眼中，香港人只是傻裡傻氣的不諳國情之輩。在學校中有系統的打下真正中國的基礎，可改進香港的競爭力。在新高中課程中，絕大部分的學生(將來可能變成全部)已無緣讀中國歷史，這已是教育改革中的重大缺失(先進國家中有哪個不把本國歷史作為必修課)，再無國民教育，將來的年輕人憑甚麼與人競爭？

雷鼎鳴文中指出，第二個問題困難得多，關鍵是香港人怕被別人「洗腦」。甚麼是「洗腦」？狹義的定義是有人企圖改造別人的思想，使之無興趣獨立思考，變成思想被禁錮的囚徒。很少人願意失去自我，被這樣「洗腦」。不過，我們應對「洗腦」這概念再推敲一下，看清楚問題在哪裡。若說企圖改造別人的思想，便已犯下瀾天大罪，我並不同意。香港的媒體，哪一份沒有自己的立場，並試圖說服別人相信它們的觀點？教會的傳教士怎會不希望受眾從不信變成相信？在學校的老師若不努力改造學生，使他們從無知到有知，從邏輯混亂到思維敏銳，那麼他們便必定不是好老師，家長付錢讓子女上課，正正是希望他們得到改造。

### 美國反共 大學生必讀馬克思

雷鼎鳴又說，改造不是問題，甚麼才是問題？最怕的是學生再無思想與辯證能力。要做到後者，有效的方法是杜絕觀點及資訊的多元化，而且一旦脫離老師的觀點便受到打擊。按此準則，教材中存有老師或家長不同意的部分，根本是無關宏旨的，問題是老師是否能引導學生思考，作出自己的判斷。美國是一個反共國家，但我在芝大時，發現無論是主修哪一科，都絕不可能不讀馬克思而可以畢業，現在也無人把我當作是個馬克思經濟學家。世上甚麼觀點都有，割斷年輕人對某種觀點的接觸，不管這些觀點是對是錯，都等於把孩子放在溫室中，大大不利其成長。

繼「購報門」事件之後，民主黨主席何俊仁再次被傳媒揭發自○八年起一直漏報一間名為SOUND FACTOR公司的股份，上述公司現持有民主黨位於太子的黨總部，該黨每年向該公司交三十多萬元租金，同時沒有申報持有該公司股份的還有該黨立法會議員李永達。

根據《議事規則》規定，議員須於《議員個人利益登記冊》登記其本人、或連同其配偶或未成年子女、或代表其配偶或未成年子女持有，而持股量超過已發行股本百分之一之公司或團體股份。何俊仁和李永達分別持有SOUND FACTOR四分一和八分之一股份，四年來違反有關規定；此外，《登記冊》亦要求議員需申報可從中獲得金錢利益的非住土地和物業，即使兩人非上述公司的大股東，若黨總部現址需交租，兩人亦須申報。這間公司的總數股份為800股，何俊仁和李永達分別持有200股和100股，亦即代表着二人同樣涉嫌隱瞞公司股東身份達四年之久。

最令人難以理解的是，何俊仁表示，縱使民主黨每年向SOUND FACTOR繳交數十萬租金，但他卻辯稱「一毫子都有落袋」，租金全用作支援民主運動，例如網台「青台」的運作；「啲錢點運作係大股東話事，大股東都係支持民主黨囉。」事件令人質疑，若然大股東是支持民主黨的人，他持有公司400股，而何俊仁持有200股、李永達持有100股，剩餘的100股由黨元老李柱銘持有，而租金又是全部用作支援民主運動，亦即代表每年三十多萬租金都是「荷包跌落兜肚」、「左袋出，右袋入」，人們不禁要問，既然是這樣，何不索性公司收一元象徵式租金，而要這麼「麻煩」收取年租三十多萬呢？收得這個租金價錢，亦即股東會有利益「落袋」，何俊仁的解釋難以令人信服，簡直是「呢鬼食豆腐」。

至於另一主角李永達的解釋更可笑，他竟推說事件發生多年「唔記得」。○八年起至今只僅僅四年，李永達可以寬恕自己「唔記得」，對於官員卻動輒要立刻問責下台，究竟李永達是抱著什麼鬼樣子的雙重標準呢？正如劉江華表示，何俊仁一再漏報，相同事件如發生在政府官員或其他議員身上，定會被民主黨各人窮追猛打。何、李二人「對己寬、責人嚴」的態度令人鄙視，他們不單沒資格再指控別人，更加沒有資格再參加立法會選舉。

## 何俊仁李永達漏報利益誠信破產

美恩

蘇偉文  
恒生管理學院商學院院長



蘇偉文

最近加拿大政府公佈了一份報告書，內容大意是為了吸引更多外來人才，報告書建議大減海外留學生的學費，將海外留學生的學費水平降至和加拿大本地學生相同。現時加拿大是亞裔學生的一個熱門留學地點，尤其是中國和韓國的學生，以目前外國學生需要繳付本地生二至六倍的學費來說，大幅調低海外學生學費，相信會令亞裔學生急增。

### 各地爭海外人才保持競爭力

對加拿大政府來說，這個決定會帶來一定的困難，因為一定會有人反對，認為將海外學生的學費調低，等於是增加加拿大的納稅人的公帑來資助他人，在政治上不受到人們責難才怪。而且海外留學生也有和本地人搶飯碗的指控，因為海外留學生在求學時或會從事兼職工作，從而影響到本地人就業機會和工資水平，而且不少海外留學生完成學業後會留在當地工作，也會令當地的就業情況構成壓力。這個在留學生問題上的爭議，其他國家也曾經歷過，例如澳洲就曾因此於2010年收緊留學生簽證門檻，以及收緊留學生畢業後留在當地的工作限制。

那麼為何加拿大會調低留學生的學費？加拿大政府的報告書已說得很明白，主因還是在國際人才上的競爭上。我們若果只看加拿大一國的決定，這只是加拿大的事情，但果若將之引伸出去，其實加拿大的決定反映的是，國際人才競爭是何等的激烈。現時知識型經濟體的發展上，未來的國際競爭是人才

徐庶

## 英傳媒的種族歧視給中國人上國民教育課

中國小將葉詩文在早前舉行的女子400米個人混合泳決賽中奪冠，同時打破了該項目的世界紀錄和奧運會紀錄。英國廣播公司(BBC)評論員鮑爾丁立即攻擊中國女運動員的優異成績應該引起質疑。英國《每日電訊報》7月30日在文章中評論說，「中國游泳有惡劣的使用禁藥的歷史，任何其運動員取得的出色成績不可避免地就會受到疑問」。

英國的新聞界一直強調客觀公正，但是，英國廣播公司對於中國運動員卻戴上了種族歧視的有色眼鏡，認為中國運動員不可能有好成績，有好成績是因為服了禁藥。鮑爾丁的說法完全是一種種族歧視。在英國，由於已經制定了種族歧視條例，這種行為是刑事罪行。中國的運動員完全可以向英國的法庭提出控告，要讓英國的傳媒受到法律的制裁。

### 鮑爾丁的說法完全是一種種族歧視

英國奧委會主席莫尼翰在新聞記者招待會上指出：「葉詩文通過了藥檢，」她並沒有服用任何違禁藥品。而美國教練在她打破女子400米混合泳世界紀錄後一直質疑其「不可能在最後100米游出和男子400米混合泳冠軍、美國人洛切特相當的成績」。然而莫尼翰勸諭承認：「葉詩文通過藥檢，她是清白的！」中國人是清白的！英國傳媒的質疑，是經不起事實考驗的。他

## 廣納人才確保香港優勢

現時知識型經濟體的發展上，未來的國際競爭是人才的競爭，各個城市要保持自己的競爭力，除了要在教育培訓上調撥資源之外，更要爭奪海外人才，而增收海外留學生就是這樣的一個策略。香港要繼續向前，就必須要有大氣派，更要有吸引天下人才的魄力。

的競爭，各個城市要保持自己的競爭力，除了要在教育培訓上調撥資源之外，更要爭奪海外人才，而增收海外留學生就是這樣的一個策略。

### 吸引留學生可造成群聚效應

增收海外留學生的一個最大誘因，就是可以用吸納海外人才的方法，來填補本地人才的不足。不少西方國家面臨人口老化的問題，本地人的生育率不高，假如要令社會可以持續地發展，就必須要有新的人口補充。所以不少西方國家都以移民政策，作為一個人口補充的方法。然而，移民政策也有其弱點，因為移民挑選有其時限性，今天需要的人才，明天或許因情勢有變而不再適合，到後來移民反過來會變成一個困局，所以移民主要是從當今的勞動力市場考慮。但留學生問題卻是較長遠的策略，以吸引海外留學生作人才補充劑，其最有效之處在於留學生不一定可以在當地找到工作，但若是找到工作的，必定是當地社會渴求的人才，而且留學生一般的學歷水平較高，可以在未來社會挑戰上更容易面對，也對創新和開發有很大的幫助。

而且，吸引留學生更重要的是可以造成群聚效應，即可以廣納天下人才，從而在人才上越來越強。人才移動有一個現象，就是

當人才集中在一起時，他們的互動會令人才的質素更加提升，這就是一種以類聚的意念。在留學生的吸引上，當一定數量的留學生選擇到一個地方進修時，這個地方便會在國際人才培訓上佔上一席位，繼而吸引更多的人才前來，一個良性互動也會產生，後果自然是人才的質素不斷提升。

### 香港要有大氣派和魄力吸引人才

一個伸延的方向，就是通過吸引留學生前來，令競爭對手在人才上給比下去，因為人才選擇到一個地方，就表示其他地方少了一個人才。在國際競爭中吸引人才的都是具競爭力的城市。正如上文所述，這些城市在人才爭奪戰上的競爭劇烈，一地可以得到一個優質人才，也代表他喪失了這個人才。簡言之，人才爭奪其實在很大程度是一個零和遊戲，所以如何吸引人才已是各個經濟體發展上的重要策略。

對香港來說，我們在人才培訓上的努力還算可以，但在吸引外來人才來香港的功夫上，卻還是顯得不足。不少本地人士還是狹隘的用地地思維去看吸引外來人才，總是以損害本地人學習和就業的角度看，以致過分誇大外來留學生對本地學生的影響，一些諸如外來學生拿走本地學生學額、外來學生拿掉本地學生宿舍等消息便時有所聞。香港要繼續向前，就必須要有大氣派，更要有吸引天下人才的魄力，加拿大就是一個很好的榜樣。



香港要有吸引天下人才的氣魄，留住人才，始能增強競爭力。

## 英傳媒的種族歧視給中國人上國民教育課

們認為：「中國的其他運動員曾經有禁藥的前科」。美國和英國的運動員一樣有禁藥前科，為什麼英國傳媒不質疑英美運動員，卻要歧視中國運動員？英國曾經發動鴉片戰爭，一樣有販毒的前科，能不能下結論說，所有的英國人都販賣鴉片？這顯然是不合邏輯的。

葉詩文的進步，和中國的經濟實力大大提升有關。中國的兒童營養已經比一百年前東亞病夫的時候好得多，體質強健，加上挑選身材高挑的運動員進行訓練，他們的體質和西方的運動員沒有什麼差距。更重要的是，隨着經濟實力與科技水平提高，中國的體育科學技術設備，已經能夠分析運動員百分之一秒鐘間的動作，然後由教練作出糾正動作的分析，使得運動員的技術大大提升。中國運動員還得到了澳洲教練的指導和培訓，在耐力和後勁爆發方面，取得了迅速的改善。

### 踐踏奧林匹克精神 英國傳媒的恥辱

問題在於，鮑爾丁的保守落後政治觀點，束縛了他的分析，他仍然以為中國仍然是鴉片戰爭時候的中國，中國人的體質和技術仍然停留在一百年前的狀態。他沒有辦法解釋在今次倫敦奧運會中，富有國家的運動員成績大幅度下降，發展中國家的成績大幅度上升的真正原因。他仍然沒有發現，美國和歐洲等國家的經濟已經大不如前，過去培養一流運動員的大

學，大幅增加學費，大量裁減教師，許多體育成績優異的學生，因為經濟能力無法上大學，富有國家的年輕運動員的天分被埋沒了，所以成績大幅度下跌。而中國是發展中國家迅速崛起的表表者，中國的體育事業和運動員的天分得到了充分發揮。頭腦像花崗石一樣僵化的鮑爾丁，根本就不承認世界形勢已經發生根本的轉變，還是用老皇曆分析問題，當然會做出種族歧視的結論。

英國某些傳媒抱殘守缺，不能夠與時俱進，只能像維多利亞時代的英國人對待非洲黑人一樣，以種族歧視的眼光看待中國人的體育進步。奧林匹克運動會的宗旨就是提倡不同的種族，不同的國家一律平等，和友好相處，通過體育運動推動五大洲團結，要達到更快、更高、更強的人類進步目標。鮑爾丁的言論和種族歧視行為，恰恰是踐踏了奧林匹克精神，這是英國新聞工作者的恥辱。

英國這個「日不落國」，已經褪色了。有一些思想頑固的英國人面對中國運動員不斷拿金牌，中國國歌不斷響起，他們的心裡的確有一些不平衡，所以疑神疑鬼，感受到中國威脅，有被迫害的妄想症，所以一定要打擊中國體育崛起的形象。這種「禁藥陰謀論」是可恥的，也是醜陋的。英國傳媒如果不老老實實地道歉，糾正自己錯誤，那麼，英國廣播公司的招牌也就被砸碎了。