

身份認同與國民教育

愛國之情是與生俱來的，我雖然是在英國殖民統治時期接受基礎教育，但一直被教導我是個中國人。當我在外國留學的時候，這個情緒和感覺尤其深刻。時下每一個人都在討論正在倫敦舉行的奧運會。每當中國運動員贏得一枚金牌，人們便歡欣雀躍。他們對中國奧運代表隊表現的關注，很好地回答了我們香港人的身份認同問題。現時關於國民教育爭拗的焦點不在於應不應推行國民教育，而是在於我們要進行什麼樣的國民教育。

我們香港人怎麼看待自己的身份呢？我們覺得自己是中國人嗎？過去很長一段時間香港社會對這個問題爭論不休。一些問卷調查提供了不一樣甚至相反的結果。最近這些天，如果我們關注一下四周，會毫不奇怪地發現幾乎每一個人都在討論正在倫敦舉行的奧運會。飯店或酒吧裡的每一個人都在看電視直播，人們關注着中國拿到了多少枚金牌。每當中國運動員贏得一枚金牌，人們便歡欣雀躍。而每當中國運動員在比賽中遭受了不公平對待，人們便會義憤填膺。我們應當注意到這些都是大街上的普通民眾，他們在內地沒有任何商業利益或者個

人政治企圖。人們對中國奧運代表隊表現的關注很好地回答了我們香港人的身份認同問題。如果我被問到覺得自己更像一個印度人還是香港人，且僅限於這兩個選項，毫無疑問，我會回答我是香港人。然而，回答說是香港人並不意味着我們一定不認同自己是中國人！

為作為一個真正的中國人而自豪

我在巴黎求學期間，曾經於1983年前往英國拜訪一位朋友。那是我第一次去英國。我當時拿着英國屬土居民護照，因為沒有進入英國的簽證，所以被扣在英國海關

辦公室接受詳細盤查長達十多分鐘。這本護照從外表來看，和真的英國護照無異，只是在內頁寫明護照持有人無權定居英國。其他旅客只用幾秒鐘就可以通過英國海關，而我只因持有的是二等英國護照便要接受仔細的盤查。當時我真正面臨身份認同的問題，我真切體會到這不是一個拿着二等英國護照的中國人。在那個時候，我的朋友們對香港、對1997年香港回歸都心存疑慮。現在，我們拿的是中國護照，我們為作為一個真正的中國人而自豪。我們對祖國的感情不僅僅體現在對祖國的讚美。在祖國發生不公平不公正的事件時，我們也會感到悲傷和憤慨。我們起而發聲，對不公不義批評指責，初衷只有一個，就是希望我們的國家可以不斷的進步，可以變得更好。

贊成國民教育 課程須全面

對於國民教育，我贊成將之納入學校課程。只不過，政府需要提供一整套教材可以毫無偏頗地將事實呈現給學生，全面地述說利弊。我們需要在較早階段就着力培

張仁良

香港浸會大學商學院院長



養學生獨立思考和獨立判斷的能力。就我讀書的年代而言，作為一個理科學生，學校的中國歷史課中三以後就不再開設了，所學習的歷史到1911年清末辛亥革命也結束了。箇中原因不言自明，是為了避免涉及國共兩黨的衝突。但愛國之情是與生俱來的，我雖然是在英國殖民時期接受基礎教育，但一直被教導我是個中國人。當我在外國留學的時候這個情緒和感覺尤其深刻。現時關於國民教育爭拗的焦點不在於應不應該進行國民教育，而是在於我們要進行什麼樣的國民教育。國民教育不應是向學生灌輸某種思想、某種意識形態，而應是幫助他們在全面認識我們國家的歷史、現狀以及未來可能的發展路徑中，形成他們自己獨立完整的價值觀體系。我真切希望我們能夠不偏不倚地去做好教育下一代的功課。

死撐「教授」無作大 陳家洛改稱博士

▲ 在浸會大學任職政治及國際關係學系副教授的公民黨港島區參選人陳家洛，日前被揭發在選舉宣傳品上自稱為「教授」而非「副教授」，被市民質疑有誤導選民之嫌，亦可能違反《選舉(舞弊及非法行為)條例》。陳家洛昨日在選舉活動中，堅持「大學慣例」容許助理教授以上職位可宣稱為教授，但在大會現場的宣傳橫額中，他的「教授」銜頭已消失，只稱「博士」。他事後以不清楚宣傳品安排為由，避談是否因受質疑而作出修正，大批網友則繼續狠批陳家洛「虛報作大」。



陳家洛本月初被市民投訴「副教授自稱教授涉呃選民」，他事後一直辯稱「美式學術界慣例」容許助理教授以上職位可宣稱為「教授」，但其任職的香港浸會大學透過發言人重申，陳家洛是該校的副教授，在大學架構上，教授與副教授是兩個不同職位。

陳家洛昨日亮相競選活動時再為「涉呃選民」解畫，他聲言，要感謝市民留意他的競選宣傳品及就他以「教授」自稱一事作出提醒，但堅持在學界中，把「副教授」稱呼為「教授」是「慣例」，「由助理教授、副教授、教授，以至講座教授，都統稱為『教授』，以示相關同事要兼顧教學及研究，好多謝市民關心我們的文宣品，看得很仔細」。被追問會否認為事件令選民對其真正學界地位感到混淆時，他聲言自己做法無問題，「我也在大學教書，所有教授同事也如此稱呼的，你再問時，具體可以說香港浸會大學政治及國際關係學系副教授，因此這是絕對無問題的」。

辯稱不知橫額細節

不過，陳家洛在堅稱「無問題」時，他昨日在活動中展示的宣傳橫額中，已不見他的「教授」銜頭，只有「博士」二字。他未有具體回應是否因受質疑而作出修正：「這個Banner(橫額)我也不知道，有時有不同的講法，我們會留意的，不用擔心。」但由於競選工程早已啟動，陳家洛以「教授」銜頭印製的海報及街



陳家洛以「教授」銜頭印製的宣傳品仍隨處可見。

板等宣傳品仍隨處可見，不排除更多選民因此被誤導，甚至向當局作出投訴。

網民批玩食字升呢

而大批網民在討論區繼續熱議「陳家洛涉呃選民」事件。網友「jetflyer」認為，別人基於客氣、禮貌或尊重而尊稱別人做教授本無問題，但「自稱教授的確唔係幾好」；「hw Wong」直指，陳家洛「虛報資料真係唔應該，退還吧」。不少網友亦暗批他「玩食字升呢」，「temeda-6」說：「副學士係咪可以當學士先」，「a_drew」說：「等於『律師』同『大律師』，無得作大！」

「jvr^_^」表示，「副即係仲未坐正，仲差少少，陳家洛努力向上爬，坐正先再參選吧」，「iouyy」就指，「那些人永遠不用交代，簡單道理，副和正也可以混為一談，黑又變白了」。「黑白色」則慨嘆，在反對派中，從來不存在虛報或誠信問題，「如果你質疑，就係政治打壓！」

網民「64人」亦質疑道：「昨晚看梁美x的競選單張，(她)自稱是副教授，而陳家洛明明是副教授卻自稱是『教授』，好明顯是講大話！」

香港島的候選人包括：曾鈺成、鍾樹根、王國興、葉劉淑儀、劉健儀、單仲偕、何秀蘭、劉嘉鴻、許清安、勞永樂、吳文遠、吳榮春、何家泰。

香港文匯報記者 鄭治祖

劉夢熊轟《蘋果》砌完再砌

別有用心

港人向來珍惜新聞自由，但全國政協委員劉夢熊昨日發表聲明，強調新聞自由不等於可以捏造事實、歪曲真相去誹謗人，尤其當事件早已為當事雙方澄清後，若有媒體仍別有用心地重複以前失實報道，只能說明他們已墮落為戈培爾「謊言重複一千遍就變成真理」的信徒，應予嚴厲譴責。

劉夢熊在聲明中指出，《蘋果日報》日前報道警方打擊新界黑勢力時，再次刊出「流浮山飯局」的所謂「座位圖」，「用心險惡地將『上海仔』畫成坐在我身邊」。他重申，鄉事選委早已聲明「上海仔」非由他請來，亦於飯局尾聲過來且坐於他對面，質疑該報「將謊言炒冷飯，其心可誅！」

他同時指，《東周刊》今期刊登了3月初一期封面3男3女照片，附註「梁振英的忠實支持者劉夢熊……與上海仔相約飯敘」云。他強調，自己已向傳媒嚴正聲明，商界友好郭應泉在當晚訂了4位晚飯，「上海仔」只應郭所請前來打招呼，批評《東周刊》罔顧事實，如同3月12日一期封面誣指他「與上海仔同車入流浮山」一樣，「不怕公信力破產嗎？」

香港文匯報記者 鄭治祖

大輝籲茂波請假理私務



陳茂波



林大輝

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)發展局局長陳茂波甫上任就被指其太太所持股份公司的物業涉及改裝經營劇房。剛成功連任的工業界(二)議員林大輝昨日與傳媒聚會時坦言，是次事件已令陳茂波難以集中精神去處理負責的相關公務，建議陳茂波應申請休假，先行處理好具爭議性的私務後，再重新上班。

林大輝昨日形容，現時仍然沒有足夠資料去判斷陳茂波是否涉及經營劇房，但陳茂波在任職日已面對該問題，估計對方在這段時間要花大量精力和時間用於處理和思考有關事件，無法集中精神處理局內的公務，對他自己和發展局都不是好事，故建議陳茂波應先申請休假，利用休假的時間，考慮清楚如何處理這些具爭議性的私務，處理好有關問題後，再重新投入政府的工作。

他又認為，陳茂波應全面交代事件，說服大眾，否則不應該繼續擔任局長一職。他稍後亦會致電陳茂波，向對方提出自己的建議。

教聯兩國民中心不獲續約

香港文匯報訊(記者 勞雅文)教育局昨日表示，將不與教聯會轄下的兩個國民教育中心續約，相關的校舍租約及服務合約已於6月30日完結。教聯會主席兼中心董事黃均瑜對此感無奈，而中心日後的運作及發展，將由董事會今日開會商討。

其中，位於青衣的國民教育服務中心的服務合約已於6月30日完結，教育局發言人指，在考慮服務需求後不擬續約，並強調有關決定與該中心出版《中國模式——國情專題教學手冊》的爭議無關，當局並已將相關決定及考慮通知教聯會。

至於大埔國民教育中心租約及服務合約同樣於6月30日完結，教育局指隨着有更多機構有相關經驗，當局計劃日後會以公開招標方式，邀請合資格機構提交建議書，但現時未有具體時間表，當局會先研究學校對服務的需要。

黃均瑜昨表示已得悉當局的決定，坦言兩中心日後運作及發展均是未知之數，並語帶無奈指，「中心是按政府要求運作，有這樣的決定，我們都是被動的」。被問及對兩個國民教育中心不獲續約的感受，他連番嘆息指「一定是不開心的事」，現階段不願多談，一切將於今日與董事會開會商討。

蔡瀾當面拒投公民黨

不肯買賬

各黨派為選票出盡法寶。在港島區參選的公民黨陳家洛及陳淑莊昨日請來香港著名食家蔡瀾撐場，齊齊走入「熱廚房」煮餸為選舉造勢，但身為選民的蔡瀾出名率直不買賬，竟然在宣傳活動中表明自己不喜歡搞政治，亦不會在今屆選舉中破例投票支持陳淑莊或其他公民黨候選人，令身旁的陳淑莊一啖尷尬大笑。

蔡瀾又表明，自己是登記選民，但不留意政治，也從不在選舉中投票，今次也不會為了陳淑莊或公民黨而破例，「唔會，我唔係港島區(選民)，我不喜歡投票，沒有原因，不喜歡就是不喜歡」。眼見蔡瀾快人快語，有什麼說什麼，陳家洛及陳淑莊只好在旁陪笑臉、打圓場地說：「他最鍾意是美食。」

香港文匯報記者 鄭治祖

工聯屬會活動被屈「洗腦」

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)公民教育委員會過往積極推動國民教育、道德教育及人權教育等德育及國民教育工作，不過有親反對派的傳媒近日以其資助的個別項目，聲稱工聯會下屬團體獲政府資助進行「洗腦」。香港文匯報記者翻看公民教育委員會提供的資助撥款項目資料，發現於2012/13年度中，公民教育委員會在79個已批出的資助項目中，僅資助了工聯會一個國民教育項目，當中亦有許多其他獲資助項目是推廣香港核心價值及家庭和諧等公民及道德教育的活動。

公教委資助範圍廣泛

公民教育委員會於2012/13年度向79個機構的活

動計劃提供了1,178萬元的資助，用於推動國民教育、道德教育、人權教育、鼓勵市民投入義工服務及弘揚中國傳統價值等活動。而委員會上年亦批出了1,169萬元的資助。

在2012/13年度的資助撥款名單中，公民教育委員會除了資助國民教育外，亦資助推廣不同方面的活動，包括資助了5個有關家庭和諧的活動，其中有明愛香港仔社區中心的「融和關愛一家人」及香港青年協會賽馬會天悅青年空間的「『家·家庭』一家長也成長計劃」等。在推動民主發展方面，委員會亦資助了香港青少年領袖發展協會香港模擬立法會籌委會舉辦的「第五屆香港模擬立法會」。

YWCA亦辦內地考察團

至於有關報道指的工聯會下屬團體舉辦的國民教育項目只是其中一項，而且完全符合公民教育委員會的資助條件，即要用於推動國民教育、道德教育等活動的要求，並不存在「洗腦」問題。同時，委員會也資助了多個到內地考察的訪問團，包括香港基督教女青年會(YWCA)將軍澳綜合社會服務處舉辦的「愛我祖國—北京高鐵考察團」。若以有關報道中學辦國民教育活動便是「洗腦」的標準，則這些宗教團體下屬機構的活動亦同樣在舉辦「洗腦」活動。