

教協負責人煽動罷課背逆民意影響惡劣

簡松年律師

香港專業人士協會創會主席、會長



簡松年

推行國民教育理所當然，大勢所趨，教協負責人煽動罷課否決國民教育，必然影響學生學習，加重家長的負擔，勢必遭到社會大多數意見的反對。對於國民教育的內容有不同看法，政府已給予寬鬆的環境，各界可以提出建議，理性溝通，尋求共識。教協負責人因為一些枝節問題而全盤否定國民教育，甚至不惜以罷課作要脅，明顯背逆民意，更樹立以偏激衝動行為表達訴求的極壞先例，與為人師表的要求格格不入。

按照國際慣例，培養公民的國家認同，是國民教育的核心內容，也是普世價值觀。不論是歐美等西方國家，還是鄰近的韓國、新加坡等國家，都在國民教育中強化國家認同，這些國家的公民，都以他們的國家為驕傲，都以作為本國的公民而自豪。香港人作為中華兒女的一分子，不管持甚麼立場，都應以作為中國人而自豪，應該熱愛自己的國家，這是作為一個公民最基本的要求。

罷課影響學生拖累家長

可見，香港推行國民教育是理所當然之事，而且香港已經回歸祖國有15年，現在才推行已經是太遲了，而不是再沒完沒了地討論不應該推行。可是，近日教協高調揚言抵制國民教育，甚至不惜動用罷課的激烈手段作要脅，其偏激急進的表現，以及可能造成的惡劣後果，實在令人感到詫異和不安。

全港有500多間小學和34萬多名小學生，還有459間中學和近47萬中學生，教協煽動罷課，會影響80萬中小學生的學業。眾所周知，學生中斷學業，會影響學生的學習成績、學習情緒和學業的連續性，這不是事後靠補課可以彌補的。有教育界人士形容，學生特別是小学生猶如稚嫩的芽，任何不良的外來影響，都可能影響他們的成長。其實，罷課對學生的不良影響，不僅在於中斷學業，而在於教協少數人以罷課為選舉操作謀取政治私利，會對學生的心智產生不良影響，使純潔的學生無辜被裹挾進政治謀算的漩渦中。罷課不僅打亂學生的學業

進程，也會影響數十萬家庭的家長。家長既要顧及工作，又要照顧孩子，甚至還要給孩子補課，試問他們如何能承受如此重擔？全港18區家長教師會聯合會已達成一致共識，反對任何罷課、罷教行動，認為個別團體不應以學生作為「政治籌碼」。

違背教師應有的道德和操守

香港教育史上的罷課事件寥寥可數，就算近年教育界經歷教育改革、殺校潮、基準試及爭取小班教學不果，都沒有出現罷課。教協作為教師團體，更應崇尚和平、理性的核心價值，不支持過分激進的行動，以免對社會產生極壞的示範。如今面對推行國民教育的爭議，為釋除社會對「硬推」國民教育的疑慮，政府對國民教育科的要求相當寬鬆，國民教育科不設公開考試，不打分數，學校教師可主導課程教學，還設立3年的推行緩衝期。在這樣的情況下，教協仍不理社會大多數的聲音，漠視學生家長的利益，還是一意孤行為政治私利煽動罷課，完全違背一個教師團體應有的道德和操守，對教協的聲譽及發展百害而無一利，更令參與教協的大多數教師蒙上污點。

妖魔化國民教育不得人心

國家主席胡錦濤七月一日在香港表示，必須把堅持「一國」原則和尊重「兩制」差異有機結合起來，任何時候都不能偏廢。本港推行國民教育，也應該堅持「一國」原

則，既該幫助學生認識和認同國家，不能否定國家憲法和灌輸推翻中央政府的意識；同時，又尊重「兩制」差異，尊重香港人的價值觀，不宜迴避內地的負面現象，對歷史論述應該實事求是。香港市民鑑於「一國兩制」有價值觀方面差異，希望國民教育的教材能體現「堅持『一國』原則，尊重『兩制』差異，兩者不可偏廢」原則，對重大歷史事件論述要客觀、公正、科學，不要搞成「一國一制」，這是屬於國民教育應「怎樣搞」的問題，而非「要不要搞」的問題。對國民教育有不同意見，大家可以通過實事求是的理性溝通、集思廣益，使之更符合本港的實情，減少推行的阻力。教協誇大內地社會存在的一些負面現象，將國民教育妖魔化，將其視為「洗腦」，甚至全盤否定，實在是毫無道理，不得人心。



國民教育可培養學生對國家的認同感，沒有以罷課否定之理。

教協鼓吹罷課凸顯為反而反本質

文滿林

居屋價格飆升並非真實現象

曾淵滄博士

香港教育專業人員協會（簡稱教協）為反對特區政府推行國民教育，揚言不惜一切進行罷課抗爭。如此不負責任的囂張行為表現，動不動以罷課進行「要脅」，其行為比草根階層勞工甚至碼頭搬運工人還不如，這個以教育為終身職業的教育團體變得如斯狂妄令人感到匪夷所思。

其實略知「教協」底細一二的人，對「教協」揚言不惜一切以罷課反對國民教育的行為並不感到驚奇和詫異，觀乎這個自稱擁有數萬會員的組織，實已經與當初創會之時的宗旨和立場完全變質，淪為逢中必反、逢特區政府必反的組織，比「支聯會」有過之而無不及，對中小學生的誤導毒害甚大。

罷課違背民意

在德育及國民教育科推行前，政府有關部門早已進行多番諮詢，以及作出多次修改。長期擔任教協會長的張文光在二〇〇八年競選立法會教育界議席時，在其政綱中也曾明確提出重視學生德育及國民教育，並強調加強國民教育。在諮詢期間，「教協」也從未提出反對意見，何故到了今日，竟然揚言以罷課反對推行國民教育，究竟為什麼？與其說「教協」出爾反爾，不如說他們為反而反的本性根深蒂固至死不改好了。「教協」此舉為下個月九日立法會選舉撈取選票製造議題。從事件引發的社會反應來看，似乎對「教協」帶來反效果，隨時偷雞唔到蝕把米。因為「教協」揚言以罷課反對政府推行國民教育之聲一出，已遭社會各界群起攻之，尤其是教育界和絕大多數的學生家長，紛紛指責「教協」將中小學生淪為政治工具，完全違背一個教育團體的道德，為了選票不擇手段。

必須指出的是，「教協」為反對政府推行國民教育煽動罷課，他們究竟有沒有徵詢過學生家長的意願，若然沒有，顯然是「強姦」民意。從教育界和全港18區家長教師會的民意調查來說，有近七成教師及學生家長強烈反對「教協」罷課，並表示贊同政府推行國民教育。由此可見，推行國民教育不能因為「教協」反對及其所搞的遊行而半途而廢。特區政府千萬不要因「教協」的恫嚇和要脅而退讓。否則，他們更加貪婪知味，各種「罷課」陸續有來，後患無窮。

自從特首梁英宣佈明年讓5000名白表申請者可以免補地價購買二居屋後，傳媒幾乎天天報道居屋樓價創新高、貴過私人住宅的新聞，搞到人心惶惶。不少人因此而加入搶購行列，地產商也乘機推出新樓盤的其餘貨尾單位，很快被搶購一空。

實際上，香港傳媒的一個共同特性就是誇大。雖然近幾個月代表香港二樓價的中原城市指數不斷創新高，但是升幅是溫和的。地產代理在樓價上升時，為了推動更多人加入搶購的行列，往往刻意挑選一些景觀好、高層的居屋補地價後的成交案例交給傳媒發表，這就造成居屋樓價飆升的現象。要知道，居屋經過補地價之後，已經不是居屋，若價格比鄰近私人住宅還高是很正常的，因為這個已補地價的居屋已是私人住宅，其買賣的條件與所有的私人住宅沒兩樣，價格高低全憑其樓房條件而定。好些居屋的實用面積較高，因此，以建築面積計算的呎價較高也不奇怪。更何況，傳媒刻意誇張的往往是高素質的居屋單位，處於高層、景觀一流，而用來比較的卻是鄰近私人住宅的平均呎價。平均呎價怎麼能與優質高層比較？這是地產經紀、傳媒合作的誇張手法。去年歐債危機時，傳媒也是天天刊出什麼「大撈價」賣樓的新聞。但事實上那個時候，中原城市指數只輕微下跌5%，但是傳媒卻天天說某某業主「大撈價」20%至30%而後成交，不知情者還以為以為樓價下跌20%至30%。實際上，傳媒所說的是業主以低於叫價20%至30%成功賣樓。所謂叫價，往往是遠高於市價，開個很高的叫價然後「大撈價」，是沒什麼真正的市場參考價值。

居屋白表申請者有一定的資產及收入的限制，他們將來所買入的二居屋是屬於未補地價的居屋，買入後如果不再賣出去，也只能賣給另一個居屋白表申請者或公屋戶綠表申請者，若想於公開市場賣掉，得補地價。補地價費用不輕，因此我不擔心將來這個政策真正推出後，以這種方式買賣的二居屋的樓價會非常高。更何況，當想買居屋的人知道將來會有新居屋供應，他們還會不會付特別高的價錢買二居屋？

也許是受了傳媒誇張報道居屋「炒作」的影響，近來不少人竟對這項政策建議各種各樣的修改，有人建議限制價格，有人建議兩年不許轉手，有人建議分批推出5000個名額……我認為建議不妨收集，但更重要的是分清傳媒報道的是否真實，只有真正的統計數據才可靠，而不是傳媒刻意選出來的個別成交案例。

楊孫西

揚清激濁

日前，第八屆兩岸經貿文化論壇在哈爾濱閉幕。值得關注的是，今年對兩岸關係而言是極為重要的一年，也是「九二共識」提出的廿周年。全國政協主席賈慶林在是屆論壇開幕式上表示，「一個中國框架的核心是大陸和台灣同屬一個國家，兩岸關係不是國與國的關係。」事實上，沒有兩岸是「一家人」的定位，兩岸之間的經貿合作也難以深入展開。是屆論壇共形成的17項「共同建議」，集中反映了對兩岸關係發展道路的認識，呼籲加快深化兩岸經濟合作、更加重視加強兩岸文教交流和高度關注兩岸交流的機制化建設。

應對經濟全球化必由之路

全國政協主席賈慶林在論壇上還就開闢兩岸關係和平發展更加光明的前景，提出了四點建議：鞏固政治基礎，保持和平發展勢頭；深化經貿合作，擴大和平發展成效；加強文教交流，拓展和平發展內涵；造福兩岸同胞，匯聚和平發展力量。毋庸諱言，台灣經濟要快速發展，就繞不過兩岸因素，這也是台灣大力發展貿易自由化、融入區域經濟，爭取更多市場商機的關鍵。兩岸經貿交流從20世紀80年代起步，經歷了貿易主導階段、貿易與投資並重階段到投資主導階段，其規模不斷擴張，層次不斷提升，地域和範圍不斷擴大，祖國大陸與台灣已經形成了密切的相互依存關係。

對台灣而言，其對大陸出口持續增長以及龐大的貿易順差，已成為台灣經濟增長的主要動力，兩岸經貿合作有力帶動了島內產業結構的升級。對大陸而言，台商來大陸投資，不但將大量資金、技術及管理人才帶到大陸各地，也帶動了大陸產業升級。後金融危機時代，加強兩岸經貿交流與合作是應對經濟全球化的必由之路。從兩岸關係發展進程看，加強經貿合作不僅帶來了兩岸經濟發展的共同促進與互利雙贏，而且有助提升兩岸共同的國際競爭力與在國際經濟體系中的地位。

兩岸企業須加快升級轉型

眾所周知，當前世界經濟格局正在經歷深刻複雜的變化，經濟全球化趨勢繼續對各國各地區的經濟社會發展產生深遠影響，區域經濟一體化的進程不斷加快。同時，國際金融危機仍未結束，歐洲主權債務危機還在持續，發達國家經濟復甦艱難，新興經濟體的增速放緩，給兩岸經濟發展帶來了嚴峻的外部壓力和挑戰。特別是金融海嘯於2008年爆發，至今餘波未了，歐債危機持續惡化，美國經濟前景不明，歐美市場持續疲弱亦已影響其他經濟體的出口和增長，大陸和台灣都不例外。大陸有龐大的內需市場支撐，情況相對還好。台灣作為高度外向型的經濟體，面臨的困難持續增大，今年上半年累計出口總值是亞洲鄰近經濟體中唯一呈現負增長者，出口產品面臨更大壓力。在此國際經濟環境下，兩岸應進一步深化ECFA功能，逐步消除貿易壁壘，合理配置兩岸資源，充分發揮效益，提升產業與技術交流，推動新興產業如農產品物流、網路服務、觀光醫療等領域的合作，並通過協助企業加快轉型升級，提高經濟增長品質和效益，提升競爭力，支持兩岸企業共同開拓全球市場，這既是現實需要，也是未來發展的必要。今年以來，兩岸經濟運行總體平穩，但都面臨着外需趨緊、結構調整不易、中小企業經營困難等共同問題。為此，我們應該繼續把深化兩岸經貿合作作為推動兩岸經濟發展的優先和重點，努力促進和平發展，不僅要使兩岸經貿關係發展成果惠及更多的企業和普通民眾，同時應該加快構建有利於深化兩岸經貿合作的各種長效機制，創造有利於兩岸優勢互補的要素條件。

共同打造中華民族品牌

據悉，中央將進一步發揮兩岸經濟合作委員會的作用，對經濟合作作出長遠和通盤規劃。同時，加快ECFA後續協商進程，努力推進兩岸金融合作，深化兩岸產業合作，鼓勵兩岸企業共同打造中華民族自有品牌，攜手開拓世界市場。中央還將繼續協助和扶持大陸台資企業發展，積極鼓勵大陸企業赴台投資，共同完善投資環境，促進兩岸投資均衡發展，加強人才、技術、資金等要素的整合，提高兩岸企業的核心競爭力。

不可否認，目前兩岸關係雖是穩中有進，但步伐放緩也是事實，包括一再推遲洽簽兩岸投保協議的時間，以致ECFA後續協商未取得進展，包括服務貿易、相互投資的許多專案的開放仍有待進一步協商。

希望兩岸加強溝通、增進了解和凝聚共識，加快兩岸經濟合作框架協議（ECFA）的後續協商，以造福兩岸民眾，擴大開放範圍，共同應對當前的國際經濟危機。

李斌

用選票制裁操弄選舉的政客

在眾多已報名的參選人中，筆者看到「超越對立」成為一些候選人的選舉口號或政綱，筆者非常認同這一號或政綱，香港社會要從過度爭拗和內耗中走出來，重回正軌，就必須放下成見，超越對立，因為只有超越了對立，才能化解矛盾，才能縮小分歧，才能使得來不易的民主政制發展進一步向前行，也才能使香港建立起更好的生活環境，使香港的下一代更健康地成長。

每逢選舉臨近，許多普通的社會問題都有可能被政客的操弄之下被「政治化」，而變得複雜。近期，圍繞國民教育科的討論所引發的一連串事件，正是政客選舉操弄之下的又一宗政治事件。

國民教育的問題本來並不複雜。作為一個中國人，認識國家，增加對國家的了解，這是應有之義，毋須爭辯的。作為一個香港市民，國家的發展與我們日常的工作、學習和生活息息相關，加強學習，加強交流，促進香港與內地的互相了解，促進兩地協作，促進共同發展，乃至於促進國家的發展進步，也是大多數香港市民的共同願望。所以，有關香港的學生是否需要國民教育，是否需要加強了解國家的問題，爭議和分歧並不大。

學科諮詢足「洗腦」不足信

近期圍繞國民教育所引發的爭議焦點是：在學校推行國民教育會否出現「政治灌輸」或「洗腦」的問題？以及政府當局是否存在「強推」國民教育的問題。有關這兩點爭議，其實只要用理性的角度加以分析和思考，是不難解決分歧的。其一，是否會出現「洗腦」的問題，首先要看整個

社會環境和學校的教育環境，香港的社會開放、多元，各方面的資訊發達，信息自由。學校的教育也越來越注重學生的多元智能發展，鼓勵思考，鼓勵創作，注重培養學生的獨立思考能力。傳統的「填鴨式」教育，灌輸式教育已經沒有多大市場。在這樣的環境下，出現「政治灌輸」和「洗腦」的機會很低。

其二，要看學校和教師的教育方法，筆者相信絕大多數的學校和教師，都具備可信賴的專業能力和水平；絕大多數教師都很敬業，能夠為學生提供良好的教學環境、注重培養學生的獨立思維能力、注重多元價值的發展方向，能尊重不同意見。有專業的學校和專業的教師，市民不必擔心「洗腦」的問題。

其三，政府當局推動德育及國民教育科，經過四個月公眾諮詢，已盡量回應社會特別是教育界對指引的意見；又預備了三年的發展期，允許學校可因應自身的準備狀況決定推行的具體情況；在教材的選用方面，也是開放性的，並沒有強制性的指令。可見，有關政府強推國民教育的指摘，缺乏事實依據。再加上，今日香港社會的政治環境下，政府想要推行任何不受市民歡迎的政策，幾乎是不可能的，「強推政策」云云，反而是「強加」在政府頭上的政治帽子。

最後，德育及國民教育科其實尚未在學校推行，現時社會存在的許多有關該科目的質疑和指控，哪些是確實存在的問題，需要具體地加以研究和解決；哪些是出於誤解、誤會的疑慮，需要透過解釋和討論來消除疑惑；又有哪些不足的地方需要加強和補充等等，都要待課程推行之後，

實事求是地去檢討和分析。

反對派煽動政治化令人憂慮

近期所見的情況令人擔憂，亂扣帽子，未審先判，甚至有媒體和政客在肆意鼓動遊行，有關國民教育的議題，因受到政黨和政客的操弄，已到了無法理性討論的地步。在選舉臨近的背景下，反對派政黨和政客不斷地將國民教育「妖魔化」，把國民教育作為選舉操作的議題，封堵市民和政府間透過理性對話，協商解決的可能性，意在刺激市民情緒，挑撥矛盾，以操弄市民對事件的感受，藉此影響選舉，以達到政治目的。

反對派操弄國民教育的議題，與他們過去所為一脈相承，就是要挑撥香港與內地的關係，製造「一國」與「兩制」間的隔閡，進而在香港市民間製造分化。所用的策略也簡單而重複，就是常用二分法，將所有問題都簡單地二分化，凡是政府做的，都是邪惡的，都是要與市民為敵的，都應該受到批判，而只要是反對政府的，都儼然成為正義的化身，都站在道德的高地。

然而，清醒的市民可能會意識到，香港社會已無本錢也無必要再繼續分化和對立，繼續重複爭拗不休的政治遊戲，刻意激化對立無助促進政府改善施政，挑撥矛盾無助促進社會發展和提高生活質素，持續的爭拗帶來的只有無休止的內耗和勞民傷財，阻礙社會進步。

所以，選民必須看清事件的真相，要以選票去制裁操弄議題、製造對立、分化社會的政客，同時也要避免自己成為政客獲取政治利益的工具。