

教協負責人煽動罷課罷教搞選舉操作引發公憤

孫子玲



教協負責人煽動罷課罷教，已受到廣大家長團體和辦學團體強烈反對。事實上，教協過去支持推行國民教育，社會各界普遍質疑教協出爾反爾煽動罷課罷教，是為了進行選舉操作。廣大家長更擔心，教協煽動罷課罷教，不擇手段謀取政治私利，不僅影響80多萬中小學生的學業和數以百萬計的家長，而且悖逆師德教壞學生，對學生作出講誠信的惡劣示範，戕害學生心靈，給孩子們灌輸「不喜歡就罷就鬧就反叛就亂來」的有毒資訊。教協煽動罷課反對國民教育，不擇手段進行選舉操作，乃走火入魔的瘋狂行動。廣大家長和教師必定要教協負責人和反對派政黨「票債票償」，為煽動罷課付出代價。

教協出爾反爾違誠信教壞學生

教協過去支持推行國民教育。例如：2005年5月18日，立法會通過動議，促請政府規定政府建築物、小學、中學和大學於元旦日、十一國慶日、七一香港回歸紀念日懸掛國旗，而學校更應定期舉行全校師生參與的升旗儀式。身兼教協會長的民主黨議員張文光指出，懸掛國旗和升旗須與愛國教育相輔相成。

2007年7月1日，張文光回應國家主席胡錦濤訪港時強調「要重視對青少年進行國民教育」的講話，指「回歸10年來，香港學校裡的中國歷史教育愈來愈薄弱，因此即使沒有胡錦濤昨日的呼籲，教協也去找政府談談此事」。張文光建議政府要名正言順地把中史定為新學制下通識必修的環節，這樣一來，既可避免加重學生負擔，也可令香港下一代更有效地知道自己國家的歷史文化。

2007年12月11日，教協和民主黨舉辦活動紀念南京大屠殺70周年，教協和民主黨批評，回歸後，特區政府沒

有推動市民認識南京大屠殺的歷史，質疑政府能否有效加強國民教育。

2008年4月2日，《明報》舉辦主題為「學校、國情教育」的校園記者計劃專題報道比賽，擔任評審的張文光強調，應該把中國歷史科列入高中課程必修科目：「若國民教育是我們撒下的種子，那麼歷史基礎則是泥土，沒有泥土，種子該何萌芽呢？」「要令種子萌芽，除了泥土這基本條件，還需要陽光和水分培育——那就是了解國家現況的契機。」

教協負責人煽動罷課、罷教後，網上瘋傳張文光在2008年參選教育界立法會議席時的政綱，其中一項政綱是「重視學生德育和國民教育」，並強調「加強國民教育，學生應修讀中國歷史，讓學生認識國家」。除了張文光，教協高層當時幾乎都有同樣的言論。網民質疑張文光講一套、做一套，現時帶領教協發動全港罷課，是企圖借國民教育爭議進行選舉操作，為反對派的選舉造勢。

教協是一個教師團體，應該珍惜師德，師德首重誠信，這是教育人的前提。教協對國民教育出爾反爾的行為，無疑會對學生作出講誠信的惡劣示範。

教協不擇手段對學生貽害深遠

教協作為教師團體，應該為學生作出光明正大的表率，「身正為範」，是為人師表者最起碼的要求。想教學生如何正派為人，教師應先從自己正派為人做起。但是，教協負責人以罷課為選舉操作謀取政治私利，首先就其身不正，是不擇手段的政治權術，這是一種極其冷血和殘酷的行程，是要把數十萬學生和家長的利益，拿來做選舉操作的犧牲品。

教師是太陽底下最光輝的職業，教育是塑造心靈的藝術，必須在符合社會公德的前提下正直地處理各種關係。但是，教協負責人卻煽動全港中小學罷課，完全違背師德，這是以罷課為選舉操作謀取政治私利。教協負責人作出冷血政客不擇手段謀取政治私利的惡劣示範，將思想稚嫩的小學生擺上枱，對孩子們的心智是極大的戕害。教協負責人若是抱着對學生未來負責的態度，應該用正直、坦率、真誠、友愛的品格去影響學生，而非以罷課為選舉操作謀取政治私利，不擇手段阻撓學生認識國家。

煽動罷課給孩子有毒資訊

師愛為魂，「師愛」是教師對學生無私的愛，它是師德的核心。從愛學生的角度講，就是教師要做學生的良師益友。但是，教協負責人煽動全港中小學罷課，等於給孩子們一個有毒資訊，「不喜歡就罷就鬧

就反叛就亂來」，這無異於誘導孩子們形成動輒反叛和搗亂的性格，以至於經常不完成作業、時常遲到、不愛護公物、上課搗亂、侮辱老師、打架罵街等。

家長最擔心孩子學壞，而煽動罷課會扭曲孩子的性格，影響孩子的心理健康。1920年，印度加爾各答叢林中兩個由狼哺育的女孩被人發現，取名為卡瑪拉和阿瑪拉，她們分別約8歲和1歲。回到人類社會後，人們為使她們適應人類的生活，做了各種努力。阿瑪拉到第二個月才可以發出「波、波」的聲音來表示饑餓和口渴。卡瑪拉在兩年後才學會說兩個單詞。從狼孩的經歷可以說明，童年時期的心理健康對人的一生有多麼重要。兒童時期是培養健康心理的黃金期，如果此時忽略了孩子的心理健康，想讓孩子成人後有健全的人格就比較困難了。因此，煽動罷課給孩子們有毒資訊，影響孩子的心理健康，其貽害不可忽視。

罷課嚴重影響學生學業和家長利益

教協少數人煽動罷課，會嚴重影響80多萬中小學生的學業。張文光聲稱，無論是罷課或罷教，會補課，不浪費學生時間。此乃自欺欺人。如果罷課，已經浪費學生時間和影響學生學業，補課也會耗費學生時間，並且會打亂學生的學業進程。罷課不僅會影響80多萬中小學生，也會影響數十萬家庭的家長。如果罷課，家長既要顧及工作，又要照顧孩子，甚至還要給孩子補課，試問他們如何能承受如此重擔？教協負責人這種極端自私的行為為何能不引發公憤？

鍾庭耀收英美錢 民調獨立遭質疑

立法會選舉進入最後一個月的競選期，多個民意研究機構紛紛進行候選人支持度民調，希望第一時間掌握選舉走勢。不過剛過去的周六（8月4日）有網民在多個網上討論區踢爆港大民意研究計劃總監鍾庭耀是收美金及英鎊「做嘢」，更指證是一名為「英國網絡觀察基金會」的組織給了鍾庭耀5萬英鎊。

查實鍾庭耀收外國資助已非第一次，早在2004年立法會選舉中，鍾庭耀及思匯政策研究所行政總裁陸恭蕙，均承認接受全美民主基金會（NED）及下屬「全國民主學會」（NDI）的資助。鍾庭耀當時還向傳媒承認，曾於2003年底接受NDI贊助，進行政黨發展調查，顯示鍾庭耀的部分調查經費是來自NED及NDI。而美國「中央情報局」（CIA）的職能之一，是從事顛覆別國政權活動的財政資助，由於聲名狼藉，這筆基金變成由「中情局分店」的NED負責。令人質疑鍾庭耀在NED及下屬NDI資助下進行的民意調查，難有學術性和獨立性可言，民調亦往往偏幫反對派和抹黑建制派。

美金英鎊袋袋平安

有網民最近就分別在香港討論區及香港人網上再踢爆鍾庭耀連英鎊都「收埋」，接受英國網絡觀察基金會（IWF）5萬英鎊（603,686港幣）的資助，更直指鍾庭耀「一定愈戰愈勇」；有網民則指鍾庭耀

最近收了美國7萬多美金（約542,883港幣）的資助。

根據資料顯示，成立於1996年的英國網絡觀察基金會是一個互聯網自律協會，負責監督英國互聯網上的有害（尤其對兒童）信息並匯總。掌握對社會宣傳健康的網絡使用習慣，監督互聯網業者的非法或不道德行為。基金會的性質與港大民研可謂風馬牛不相及，卻大手筆贊助逾60萬港元給鍾庭耀，難怪被網民質疑贊助另有目的。

網民諷為選舉做事

網民「thank777」就直指「鍾庭耀公開承認自己收美國錢做事的」，又指「當年美國享受蘇聯倒台黃金期+西方富有+形象好+英美多年來在互聯網未興起時『包裝』，很多民主人士都以入美國領事館+無回鄉證+親英美+收美國錢『為榮』，當年高調表示拿了彩，難



鍾庭耀被踢爆收美金及英鎊「做嘢」。資料圖片

道現在就不能被人批評？」

網民「p68421」則認為鍾庭耀收錢是為選舉做事：「鍾生緊係要搖旗，為下月飯民告急拉票。」網民「SkyBlue2046」就直言：「其實『泛民』個個都去美使館收美金喇，唔係邊有錢落格同搞死香港呀？維基解密密晒啦！」

香港文匯報記者 鄭治祖

蔡冠深：絕不贊成罷課



蔡冠深認為應以理性溝通的方式解決問題。

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）反對派近期全力炒熱國民教育議題，大抽政治油水，以催谷立法會選舉，教協更借題發揮，聲稱要發動罷課，引發社會各界強烈反彈，批評煽動罷課之舉完全不顧全港學生、家長、教師的利益，亦為學生起了壞榜樣，教他們用錯誤方式對待爭議。

籲就課程內容作諮詢

中總會長蔡冠深昨日直言不贊成罷課，強調若有人認為有任何問題，都可以選擇理性溝通的方式加以解決：「罷課影響學生及學校運作，我們絕不會贊成。」他續說，每個國家或地區均有推行國民教育或公民教育，故在香港推行亦應該支持，又認為社會對推行國民教育的方向性爭議不多，但有爭議認為問題出於課程內容，呼籲各界應就內容作諮詢及提供意見，以了解甚麼內容較獲廣泛接受。

國民教育正解及問和答

（《德育及國民教育科的疑慮及正解》節錄）

疑慮	正解
「課程指引」不區分「國」與「黨」，是預設「愛國等於愛黨」。	建立國民身份認同不分政見，因此「課程指引」沒有提及任何政黨；「課程指引」清楚說明鼓勵獨立思考。
「課程指引」要小一至小三學生認識現任的國家領導人的努力和貢獻，但不鼓勵批評。	這是因應初小學生的學習及理解能力，以認識現任的國家領導人為基礎，亦包括了解他們面對的困難和挑戰；學生需要積累知識，才能在高中級作多角度的分析、辨別是非。
少數族裔學生並不需要學習德育及國民教育科	少數族裔要融入社會，亦需要培養良好品德、價值觀和態度；認識中國國情及文化有助拓寬眼界；按多元文化並存的原則，他們的原有國民身份仍然備受尊重和接納。
德育及國民教育科評估要學生表現感動才可以得分	此科不「打分」，不要求學生用感動的表現來取分；學校應透過不同學習情境看學生表現，提點學生，鼓勵反思。
政府發展「情意及社交表現評估套件」（APASO），旨在監察學生的愛國表現。	此套件並不是監察學生的愛國表現，因為問卷是以不記名方式，在網上填寫，學校可選擇使用套件，不需要向教育局提交套件的數據；套件幫助了解學生的個人成長、學習、情緒、國民及公民素質，讓學校制定校本措施。
德育及國民教育科教材何來？	教師可從不同來源如書本、教材套、報章等，選取合適的生活事件、時事議題，進行學與教，又或者自訂教材，毋須迴避任何事件或議題。
德育及國民教育科中，是否全都是國民教育？	國民教育只佔課程的20%，有爭議性的當代國情更每年只佔2堂至3堂，其他是人文、自然、歷史國情。

資料來源：教育局網頁 製表：香港文匯報記者 歐陽文情

港大民研假當真誤導市民

香港大學民意研究計劃早前鬧出民調界罕有的笑話，要重新發放上月中下旬公布的首頁及問責局局長民望數字、民情指數及10大立法會議員評分3個調查的數據，更正數據多達89項，顯示涉及的錯誤相當嚴重，但港大民研卻輕描淡寫指「改動輕微」。有心水清的網友昨日向本報投訴，指港大民研事隔數日，仍未更改首頁的民調數字，似乎想「以假當真」，質疑港大民研作為學術機構，竟然對明顯的錯誤視若無睹，莫非「掩耳盜鈴」，想借用假數據打擊新班子，專業水準欠佳，連最基本的「有錯就認」都做不到。

數據錯誤多達89項

港大民研上周五突然發表兩項新聞公報，指日前發現於上月17日及24日發放的新聞公報中存在誤值數字，原因是加權程式出錯導致部分數字出現些微差誤。根據重發的兩份新聞公報顯示，程式出錯涉及的

民調有3個：特首梁振英及各問責局局長的民望數字、民情指數分析及10大立法會議員的評分，需要更正的數字多達89項（未計算在公報中重複的數字）。官員評分民情指數分析出錯率最嚴重，6個數據全部需要更正。

錯報特首民望下跌

而經更正後的調查結果顯示，原本被指民望明顯下跌的特首梁振英，民望其實為53.8分，較上月的

同類調查上升2.5分；支持率有45%，支持率淨值為正4個百分比。不過，自更正公報發表至今，港大民研都未有更改首頁數據，依然指梁振英民望下跌至51.2分。網民質疑，若論學術研究機構的嚴謹程度，港大民研此舉明顯不達標。但他更擔心港大民研是刻意為之，故意保留錯誤數據，以期誤導並無留意更正數據的市民，一方面借意打擊新班子的管治，一方面亦掩飾機構犯下嚴重錯誤的事實；希望港大民研「有錯就認」，盡早作出「真正的更正」。

香港文匯報記者 鄭治祖

國民教育「正解」上網釋疑

香港文匯報訊（記者 歐陽文情）在部分反對人士負面演繹及推動下，社會對「德育及國民教育科」的開展出現不少誤解。為澄清有關質疑及釋除家長疑慮，教育局早前已向各區家長代表派發點列式的德育及國民教育科「正解」資料，獲家長及學界讚好。近日，當局進一步回應大眾需求，將有關資料上載於教育局網頁，並附上7點「問與答」，扼要說明該科的推行，如學校及教師可任意選取或自訂教材，任何事件或議題也毋須迴避，科目不「打分」等。各界可因應自己的需要，閱覽有關資料又或選讀完整《課程指引》。

教育局網站設置了「德育及國民教育科」專頁：<http://www.edb.gov.hk/index.aspx?nodeID=9051&langno=2>，收錄《德育及國民教育科課程指引（小一至中六）》的全文及摘要，及針對坊間誤解的《德育及國民教育科的疑慮

及正解》、《德育及國民教育科的問和答》資料，還有近期局長吳克儉就該科的撰文與相關通函，讓公眾能直接了解及判斷國民教育科的情況。

針對誤解逐點詳釋

而為方便閱讀，《疑慮及正解》的最新版本由20點濃縮為13點，內容仍分為3大部分，涵蓋課程指引、諮詢和推行、評估方法。此外，教育局新推出的《問和答》，更將大眾主要的疑問歸納成7點，針對該科的「開展期」、教材、課程內容及「打分」問題作出解答。例如就「教材何而來」、「教育局會不會出教材」方面，當局回應指教師可從不同書本、報章等選取合適事件、時事議題作教材，不用迴避任何議題；又歡迎辦學團體結合其辦學理念編製教材。（詳見附表）

另外就德育及國民教育科的推展，吳克儉近

日又向全港辦學團體發信，強調該科是以培育學生正面價值觀和態度為核心，幫助他們養成良好品德和國民素質，培養獨立思考及自主能力，使學生明辨是非及作出情理兼備的價值判斷。而建立身份認同方面，亦同時見於個人、家庭、社群、國家及世界5個範疇，助學生展示抱負及作貢獻。

每校53萬津貼本月發放

他又指，該科的相关教學已推行了10多年，大部分學校累積相當經驗，教育局建議的3年「開展期」，正好讓辦學團體及學校配合本身的辦學方針與需要，以合適的方法與步伐策劃、整理課程及試行等，並沒有規定學校須於新學年推行國民教育科。而局方提供每校53萬的支援津貼將如期於本月發放到學校；當局亦樂意於「開展期」內，配合學校向家長解釋該科的要旨。