

教協出爾反爾 借國民教育進行選舉操作

孫子玲



教協過去並不反對推行國民教育科。長期擔任教協會長的張文光在2008年競選立法會教育界議席的政綱就明確提出「重視學生德育和國民教育」。現在，教協少數人竟然煽動罷課，要求政府撤回國民教育科。教協負責人這樣做的目的，就是企圖借國民教育爭議進行選舉操作，為反對派的選舉造勢。事實上，國民教育科的要求極為寬鬆，不僅由學校教師主導課程教學，而且不設公開考試，不打分數，沒有硬性規定任何學校在今年9月開學即全面推行該科，而是由校方按「校本」原則，根據自身情況，決定在今年、明年或後年開始推行。在這種情況下，教協還要煽動罷課的極端方式，使學童淪為其政治工具。這種為反對派選舉造勢而不擇手段的做法，理所當然受到各界的強烈批評。

教育科課程」諮詢，計劃於今年9月先列為小學課程。課程貫穿個人、家庭、社群、國家和世界五大範疇，但不設公開考試，不打分數。學校可自行決定三年內推行，也就是說，如果學校覺得條件不成熟，今年或者明年都可以不推行。

學校可決定三年內推行

德育及國民教育科再起爭議，為了釋除家長對國民教育的「洗腦」疑慮，政務司司長林鄭月娥日前宣布成立有廣泛代表性的「開展德育及國民教育科委員會」，邀請家長、老師等各界參與，監察德育及國民教育科推行；特首梁振英亦提出將參考教材上網，讓公眾監督當中內容，並強調當局不會硬性規定任何學校在今年9月開學即全面推行該科，而是由校方按「校本」原則，根據自身情況，決定在今年、明年或後年開始推行。政府已廣納意見，誠意十足，教協沒有理由不給予政府空間推行政策。特別是在德育及國民教育科由校方決定在今年、明年或後年開始推行的情況下，教協還要煽動罷課的極端方式，目的就是要為反對派選舉造勢。

教協豈可將中小學生淪為政治工具

社會各界質疑教協發動全港罷課，是將國民教育爭

議作為反對派的選舉工程進行操作，撈取選票，講一套、做一套。教協將原先參加立法會功能組別教育界選舉的人選換為總幹事葉建源，葉建源不僅在反對國民教育遊行中上蹿下跳，而且不擇手段大肆煽動全港性罷課行動。葉建源以參選人的身份參與遊行和煽動罷課，是亦裸裸的選舉造勢和操作。社會各界普遍質疑教協因為立法會選舉，炒作國民教育議題，令教育議題政治化。不少教育界人士更擔心，作為教師團體的教協完全無視罷課會影響學生的學業，更令年輕一代淪為政治工具。

教協不應悖逆師德教壞學生

教協是一個教師團體，應該首重師德。唐代文學家韓愈在《師說》中給教師職業下的定義是：「師者，所以傳道授業解惑也。」教協煽動全港中小學罷課，完全違背師德，是要把數十萬學生和家長的利益，拿來做選舉操作的犧牲品。我國古代的大教育家孔子曾經以言警世：「人而無信，不知其可也。」北宋著名教育家朱熹的學規中有「朋友有信」、「言忠信，行篤敬」等道德戒條；現代教育家陶行知也有「千教萬教，教人求真」的名言。教協對國民教育出爾反爾的行為，無疑會對學生作出講不講誠信的惡劣示範。

教協過去並不反對國民教育

教協過去並不反對推行國民教育科。長期擔任教協會長的張文光在2008年競選立法會教育界議席時，在政綱中就明確提出「重視學生德育和國民教育」，並強調「加強國民教育，學生應修讀中國歷史，讓學生認識國家」。2008年4月2日，張文光在《明報》校園記者計劃專題報道比賽中擔任評審時還指出，「國民教育就像播種，種子撒下去了，但我們不能保證每一顆種子都能萌芽」，「國民教育是循序漸進的：接觸、關心、愛。關心建基於接觸，而愛，則建立在關心的基

礎上」。他說，「並不是說學生多接觸就必然會關心祖國，但這就是我們作為教育工作者唯一能夠做的」。除了張文光，教協高層當時都有「重視學生德育和國民教育」的言論。

由於教協是全港最大的教師工會，教協「重視學生德育和國民教育」的意見，受到特區政府高度重視。2010年的《施政報告》提出，增設德育和國民教育科，加強中、小學生國民教育內容。為了貫徹施政報告的精神，2008年課程發展議會推出《新修訂德育及公民教育課程架構》，為學校有關課程的規劃提供指導性的框架。去年5月，課程發展議會進行「德育及國民

謀定而後動 維護釣魚島主權

藍天說地

最近中日就釣魚島的主權之爭呈現了自上世紀七十年代以來最為激烈的狀況，面對日方聲稱要釣魚島「國有化」的逼人氣氛，中方也一反過去只是口頭宣示主權的慣例，直接派出漁政船編隊到該海域巡航，日方日前也「召回」駐華大使「了解情況」。

軟硬兼施應對領土爭端

釣魚島是中國的固有領土，這是毫無疑問的。問題是這個由美國人在上世紀四十年代種下的禍根，連同我國在南海地區與周邊國家的一系列主權糾紛，我們應該如何解決，真是一個大傷腦筋的問題。在最近研究了有關的動態，分析各方看法和意見，歸納起來，似乎有不少於三種解決問題的思路：

一種是認為日本、越南、菲律賓等國利用美國重返亞太之機，挑起了一系列事端，企圖以美國為後盾，乘機在中國身上割去一大塊肥肉。面對如此局面，我們過去主張的「擱置爭議，共同開發」的策略，需作某程度的調整，應抓住中國日漸強大而美國尚未完全重返亞太之機，採取較為強硬的手段，甚至在某程度上不惜借武力勢頭，恰當地解決問題。

另一種認為儘管出現了上述情況，但和平與發展畢竟還是當今世界的主题，面對這些國家的領土訴求，我們自然不可能接受，但也不必急於求成，主要應通過外交手段，先用和平的方式去緩和和矛盾，相信未來隨着中國的不斷強大，解決與鄰國的領土糾紛的手段就會更多，其力度也就越來越大和有效。

還有一種是認為我們應不斷顯示出強硬的一面，迫使有關國家「知難而退」，用強大的軍事實力為後盾，加上靈活多變的外交手段，達到「不戰而屈人之兵」的效果。

上述三種意見各有側重，各有道理。我認為最佳的策略，應該是取上述之精華。首先是防止急躁情緒，要充分把握解決領土糾紛問題的長期性和複雜性，從而對國際形勢及我國的發展情況做出

準確的判斷，堅持和平發展的戰略，努力維護和諧穩定的大局。在任何新或舊事端被挑起時，我國有必要對事件作出恰當的回應。在這個基礎上，既有維護國家領土完整的總體方針，又不急於求成，不指望在短時間內就一勞永逸地解決問題，更不莽撞從事；既堅持「擱置爭議，共同開發」之政策，又認真處理在主權問題上惹事生非的事件；既堅持通過外交手段和平解決的方針，又積極準備在對方一意孤行企圖動武時，後發制人，採取強硬措施予以回應，運用我國強大的綜合國力，迫使其回到正確的軌道。

日本借釣魚島風作浪難得逞

具體到中日釣魚島糾紛，我認為中國目前應對的策略是正確的。我在香港回歸前曾擔任過六年香港駐日代表，對日本社會的情況有所了解。現時日本社會的確是進入了一個更為複雜的發展階段，國內政局的動盪，加上經濟長期不景氣，社會上產生很多怨氣，右翼勢力也有所上升。因此，他們借釣魚島事件與風作浪，既有美國重返亞太的大背景，也有日本國內的複雜因素。在這樣的情況下，光靠民間保釣以及外交的口頭抗議，難以遏制日本右翼勢力的氣焰。因此，我國採取了更為強硬的措施，出動漁政船這種公務船到釣魚島執行公務，一來可以體現主權，二來把事情控制在非軍事對抗的範圍之內。解放軍最近一連串的演習，我想並不是去收復釣魚島甚至在那裡長期駐軍，而是顯示中國人民捍衛領土主權的決心和強大實力，下一步就看日本方面怎麼走了。

包括釣魚島等在內的領土糾紛，主要都是歷史遺留下來的複雜問題。在當今國際、國內複雜的環境之下，解決起來需要相當長的時間，不可能「畢其功於一役」。只要我們認真分析形勢，在領土糾紛問題上採取「後發制人」的策略，堅持維護和平發展的大局，沉着應對謀定而後動，一定能夠較為圓滿地解決問題。

當今社會父母為「小皇帝」、「小公主」大肆操辦生日會的比比皆是，但兒女記得父母生日的又有多少？周其鳳校長以自身的行為引起社會對倫理道德的重新檢視，甚有啟迪作用。

飲水思源，知恩圖報。一個人，懂得感恩，就會珍惜；學會感恩，就會知足。生命中有太多的感恩：感謝父母帶我們來到這個世界，佛教認為天地間有六道輪迴，能夠投胎做人乃前世功德修到，如果父母不生你，或許還在其他五道受苦受難(別的宗教說是今天的善果都乃上天的福澤)；感謝良師、益友的教育、醫療社會福利等，保持適當標準的生活條件，難道我們不應感恩？感謝祖先所積的福蔭、人緣，讓你今時今日能夠創出一片新天地，有所作為。當下我們能享受文化的盛宴，瀏覽豐富讀物，輕易從報紙、雜誌、電視、網絡等媒體得到各種訊息、資料(含編輯、記者提供的)，實乃拜各項科技發明所賜，亦多得古今中外聖賢留下文字、書籍等珍貴精神遺產……

讓感恩成為習慣，心中便充滿快樂和幸福，世界也將變得更加和諧、美好。

藍鴻震 全國政協委員 新論壇副召集人

讓感恩成為習慣

雲泥鴻爪

一組題為「母子情深」的照片近期在網上熱傳，內容為北京大學校長周其鳳教授跪拜母親賀其九十歲壽辰。相中所見周校長跪於母親膝前兩人相擁抱頭流淚，場面感人，一些網友稱讚此舉乃體現了中國的傳統孝道。俗話說：「男兒膝下有黃金」，著名學府的校長在母親面前跪下，以最尊敬的方式表達了一個兒子對母親的敬愛、感激之情，也向世人演繹了「百善孝為先」的真正含意。

本來兒子祝壽是件很普通的事，為何網民對此組照片饒有興趣，議論紛紛，猜想一是因為周其鳳教授乃著名大學校長故吸引大眾目光；二是跪地敬拜這種彰顯孝道的行為於當今社會並不多見，周校長之舉，讓人動容、深思。

父母賦予我們寶貴的生命，為兒女的成長傾注了全部精力，盡其所能給予最好的一切，他們的養育之恩當湧泉相報。因此，孝順父母乃天經地義，反哺報答義不容辭。可惜隨着時代變化這種中華民族優良傳統被一些人忽略，親情在經濟利益掛帥下變得淡薄，尤其是時下部分年青人，自小被寵愛、溺愛，視父母無私、無償付出為理所當然，不懂得感恩，有些人因父母未能滿足自己的要求而埋怨、責罵，甚至企圖謀財害命，世界也將有所聞見，實在大逆不道。

方潤華

不應回購領匯

蘇偉文 恆生管理學院商學院院長



上星期領匯舉行股東大會，有團體到會抗議，除了責難領匯加租令小商戶無法經營之外，更有要求政府回購領匯股權之議，理據是當政府成為領匯股東之後，便能行使影響力，去改變領匯的經營方向。這宗事件有重大含意，除了涉及對領匯的看法外，要求政府回購、介入私人資產經營，更是理念上的一個大事情，香港對這些意見要小心處理，不然會影響到整個自由市場的制度。

商場公營盈餘有限成死穴

領匯在2005年上市，當時是房委會將旗下的公屋商場和停車場注入領匯，並以房地產信託基金形式上市，所以本質上領匯是一個上市買賣的基金，投資者是基金單位持有人，但坊間一般稱之為股東，可是這個不同之處，卻凸顯大眾對持有領匯權益的預期落差，這點會在下文再述。領匯上市的原因很多，其中一個理由是公屋商場的營運效率不高，將領匯上市可以用市場力量，去改進這些資產的營運，為了表達政府的決心，政府更是決定一股不留。上市後的領匯在商場經營上有很大的進步，以前公屋商場給人一種暮氣沉沉的感覺，而且由於公營機構有很多規則和限制，公屋商場往往效率很低，這並不是說房委會辦事不力，而是制度上有其局限，例如商場內某個店面是規劃作文具店，

公營商場的營運方針是以收支平衡為原則，難有發揮。領匯以私人商業模式來營運公屋商場，在商場管理上下大功夫，這種改變亦成為爭拗泉源。然而領匯本身是一個上市基金，底下還有管理物業的公司，不像一般上市公司可以直接發揮控股股東的話語權，以為由政府回購領匯部分權益便可解決問題，其實是將問題過分簡單化。再者，要求政府回購領匯的訴求是活生生的開倒車，脫離自由市場的營運。針對坊間所說領匯令小商戶失去經營空間的意見，政府要做的不是去回購領匯，而是以另類的商場來豐富市民的選擇。

促政府回購領匯 問題簡單化

即使有其他零售點有意承租，但卻無法將之租出去，白白將資源浪費。這個現象在領匯接手後卻令人耳目一新，因為領匯是以私人商業模式來營運公屋商場，在商場管理、商場形象上下了不少功夫。

然而，這種改變卻是爭拗不斷的泉源。以前的公屋商場公營營運，目標就是要為居民提供服務，重點是服務的量而不是服務的質。公營商場的一個死穴，就是營運上不可能有龐大盈餘，因為當有龐大盈餘時，各方人士都會對公營商場大肆聲討，直指公營商場斂財，要求在租金上減免，所以公營商場的營運方針是以收支平衡為原則，即使有盈餘也不要太多，否則會惹發居民的反彈。在收入不會大增的情況下，公營商場的營運便會走向平民化：商戶租金相對便宜，居民付出的費用也較低，潛規則則是貨品質量的量而不要寄望有太優質的商品和服務。

領匯的出現，就是以商業模式，去將這套潛規則打破，結果在正面看的是公營商場營運效率上升，經過裝修後的舊式商場，有新的商店進駐，顧客也多了，看起來有朝氣得多；在負面看是以前街坊小店不見了，從前廉價的商品服務也不復返，不少市民對此深表不滿，也就是引文所說的反對聲音。

面對這個兩難，團體以為由政府回購領匯部分權益便可解決問題，其實是將問題過分簡單化。領匯本身是一個上市基金，底下還有管理物業的公司，所以持有領匯權益和可以對領匯日常營運指點點點是相對間接，不像一般上市公司可以直接發揮控股股東的話語權，所以持有領匯權益只代表可以在董事會中有影響力，但並不代表可以憑憑權益的數量便可左右領匯的營運方針，團體的訴求其實是不着力的。

而且，要求政府回購領匯的訴求是活生生的開倒車，脫離自由市場的營運，若果我們覺得領匯趕走小商戶便要求政府回購，同樣道理，我們是否也要政府購入其他私人商場？再將這個看法引伸開去，凡是不如意的便要求政府包庇，我們是否也會以旅館房租上升不利旅遊業為由，要求政府購入私人酒店？我們是否也應以快餐店餐飲價格上升不利小市民為由，要求政府購入私人快餐店？

在領匯的爭議上，反對團體的聲音固然響亮，但支持領匯做法的也有不少，是以我們不應只看到反對的一面，而不顧認同領匯的一方。要針對坊間所說領匯令小商戶失去經營空間，政府要做的不是去回購領匯，而是以另類的商場來豐富市民的選擇。

青鋒

教協要脅罷課誤人子弟

教協高調發出威脅：若政府在新學年不撤回德育及國民教育科，便會在九月發動罷課。教協挾持莘莘學子作為政治賭注籌碼，以達到譁眾取寵、爭取選票、反中亂港目的，實在誤人子弟，全港市民和老師、學生應齊聲譴責之，一起抵制之！

眾所周知，全港中小學生，都是社會的花朵，心智既未成熟，也正在成長、發育時期。在此段時期內，他們一要陽光雨露，讓他們在光明正大中成長，二要扶持灌溉，使他們能腰肢強壯不怕狂風，三要引導正路，以防被妖邪引入歧途，四要充實根基，以便有文化科學知識，將來為社會服務，做社會棟樑。這是至關重要的人生階段。可是作為「香港教育專業人員協會」的教協，卻反其道而行之：煽動家長帶着稚子幼女，在烈日暴曬中遊行接受摧殘；鼓動中小學生反對國民認同背叛自己的國家將來成為六親不認洋奴；組織學生脫離愛國正道加入反中亂港歧途；放棄學

習使學子腦子空空將來成為弱智白癡。教協是如此地誤人子弟、心懷惡意，是這般地摧殘花朵而不擇手段，勢必為家長、學生和社會所譴穿和孤立，搬起石頭砸自己的腳，九月的立法會選舉也將被選民唾棄。

教協名曰「教育專業」，可是其頭目卻是口是心非、出爾反爾的陰謀家兩面派。以教協前會長張文光為例，其一，他早年反對功能組別並視為「小圈子」選舉，卻又積極參加教育界功能組別的選舉而進入立法會得到議席；其二，網民把張某的講一套做一套登了出來：2008年參選教育界立法會議席的政綱，其中一項就是他要「重視學生德育和國民教育」，可是成為議員之後的今日，卻成為反對德育及國民教育帶頭人和急先鋒；其三，近日張文光回應記者的質詢時表示，他「作為中國人，一直在推動國民教育，學生要認識中國歷史」云云，可是他又說，「如果政府不肯撤回(國民教育)科目，行動會逐步升

級」。張文光的所作所為，已完全喪失一名「教育專業」者應有的操守和德行。這也充分表明「教協」的頭頭們都是兩面三刀、花言說得再好，搬起石頭砸自己的腳。屬下的學校、教師必須及早與其割席，以免被帶入泥坑。

教協號召學生「罷課」已犯眾怒！近日大家異口同聲譴責說：罷課不但損害學生利益，扭曲日後的學習態度，更使學生唔鍾意就罷課，造就了不聽教、不聽講、不聽道理的社會背叛者，成為社會的多余人、邊緣人、網中人。罷課使上班家長要「罷工」或付出金錢聘請工人在家照顧罷課的孩子，阻礙社會的正常運作。家庭與學校合作事宜委員會主席徐聯安表示，若在欠缺理性討論下便以激進方式如罷課，來表示對德育及國民教育科課程指引的不滿，恐怕只會「教壞學生」及「做壞榜樣」。目前18區家教學會已有17區明確表明反對罷課罷教，這就是主流民意。