

# 國民教育立場急轉 激進派騎劫教協損害師生利益

蔡子玲



教協過去對於推行國民教育科的態度較為溫和。前教協會長張文光在2008年競選立法會議席時，在政綱中就明確提到「重視學生德育和國民教育」，並強調「加強國民教育，學生應修讀中國歷史，讓學生認識國家」。教協的大多數會員並不反對國民教育。然而，自從教協會長馮偉華以身體健康理由退出立法會選舉改由總幹事葉健源參選後，教協的取態似乎有了180度轉變，公然煽動罷課，採取激進對抗手段，使學童淪為政治工具，損害師生和家長利益。教協被激進派騎劫，採取社民連式的激進路線，得益的只會是煽風點火的激進派政客，賠上的卻是整個教協的聲譽及會員利益。相信大部分教協會員不希望教協淪為下三爛的激進反對派團體。

立場相對較溫和的馮偉華出選，已經透露出轉趨激進、對抗的意味。

葉健源在國民教育的立場上，明顯偏激。近日他在接受訪問時，高調支持學校罷課，並表明「罷課未必只有一次」，又指事前要有大量準備工作，強調罷課是爭取政府撤回國教科的手段之一。對於外界質疑教協煽動罷課是為了立法會選舉造勢，他也直認不諱，「選舉是處理大家關心的事，必然成為政治問題。」他更揚言如成功當選，反對國民教育將是他主要政綱，會用盡各種方法逼政府撤回國教科課程，並會考慮聯同其他政黨提出以《權力及特權法》，逼政府詳細交代過去推動國民教育的安排。這說明葉健源在國民教育的立場上，完全推翻了張文光的基調，從本質上抗拒國民教育。

校，是利誘學校墮其圈套的第一步，收到這筆不算多但甚為有用的款項，很多學校樂於接受，這正中了政府毒計！」

## 教協激進化不符合會員利益

然而，教協負責人的激進立場並不符合包括教協會員在內的廣大師生的利益。

第一，教協作為教師團體，應該崇尚和平、理性的核心價值，不支持過分激進的行動。教協被激進派騎劫，在行事風格上愈來愈趨近於社民連、人民力量等激進反對派，這對於教協的聲譽及發展百弊而無一利，更會令參與教協的教師蒙上污點。

第二，教協煽動罷課，不但影響廣大學生的學業、妨礙教師的備課工作，而且更會向學生灌輸錯誤的想法，以激進行動取代理性行動，動輒罷課抗議誤子弟，不能不引起家長對教協的反感。

第三，葉健源等將反對國民教育作為選舉主題以及未來五年的工作目標，變相令其他教育界關注的議題如十五年免費教育、中學收生不足未能藉選舉充分討論，對業界、對教協的會員，並無好處。

張文光過去不是多次批評社民連的暴力激進路線嗎？教協激進化，得益的只會是煽風點火的激進派政客，賠上的卻是整個教協的聲譽及會員利益。相信大部分教協會員不會認同激進路線，不希望教協淪為社民連之類下三爛的激進反對派團體。

## 張文光08年政綱重視國民教育

教協過去對於推行國民教育科，雖然也有不同意見，但態度較為溫和，基本上認同學校有需要教授有關科目。前教協會長張文光在2008年就選立法會議席時，在政綱中就明確提到「重視學生德育和國民教育」，並強調「加強國民教育，學生應修讀中國歷史，讓學生認識國家」。他在擔任徵文比賽評審時亦指出，「國民教育就像播種，種子撒下去了，但我們不能保證每一顆種子都能萌芽」，「國民教育是循序漸進的：接觸、關心、愛。關心建基於接觸，而愛，則建立在關心的基礎上」。他說「並不是說學生多接觸就必然會關心祖國，但這就是我們作為教育工作者唯一能夠做的」。

教協的會員佔了全港教師的大多數。去年的一項調查顯示，八成教師認同政府的國民教育課程。由此可以看

到，教協的大多數會員並不反對國民教育。可見，張文光的觀點其實代表了不少教協理事及會員對國民教育的態度。

在前一段時間，國民教育科的爭議出現後，教協的取態仍然比較溫和，既沒有站到反對國教科的最前線，更沒有煽動罷課。在教協會長馮偉華以身體健康理由退出立法會選舉後，教協的取態開始發生改變。到了7·29大遊行後，教協的取態似乎有了180度轉變，不僅站得比家長關注組更前，更帶頭發動全港教師反對今年9月開展國教科，威脅要發動罷課。

## 葉健源出選 教協激進派抬頭

教協立場大轉變的轉捩點，一般認為是改由另一名理事葉健源參選而開始。葉健源向來被視為教協內的激進派，過去在教院風波中屢有令人側目的言行，也一直主張以激進路線向政府施壓。教協以葉健源代替

事實上，教協在國民教育問題由溫和轉趨激進的取態，正反映內部溫和派與激進派角力。雖然在政治立場上，教協一直傾向反對派，但由於教協始終屬於教師的專業團體，在政治立場上也不能過激。所以，溫和派一直佔據主導地位，對待國民教育的立場也較為務實。而且，開設國民教育科令學校有更多的資源聘請教師，支援課堂的教學工作，對教師是好事；加上三年「開展期」內學校有極大的自主權，安排已經鬆無可鬆，教協沒有理由抗拒。現在，激進派竟然提出罷課，採取激進的手段否決國民教育，打擊政府，進行選舉操作，公開亮出激進路線。這一派以葉健源、韓連山、張振輝、方景樂等教協理事為首，如韓連山早前就撰文，直指「與教育二十三條沒有妥協餘地」，並反對政府向學校增撥資源，聲稱「政府開倉撥款五十三萬元給全港中小學

# 「龜縮仁」認漏報 又辯稱唔使報

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）民主黨「超級區議會」界別參選人何俊仁（遭網民戲稱龜縮仁）早前被「踢爆」，自稱遺忘申報股份的公司，他每年均有簽署公司申報，有「講大話」之嫌。他昨日於一電台的選舉論壇上先後被主持人和「烽煙」聽眾要求解釋有關問題時，又再度運用轉移視線策略，提出「無袍金論」，辯稱「即使每年再簽公司申報，我純粹做董事但沒有袍金，係唔需要向立法會申報……最近睇番紀錄，忽然發現無申報，所以主動去申報」。此番狡辯再被質疑「掩耳盜鈴」，誠信破產。（尚有相關新聞刊A22版）

討論，質疑何俊仁「講大話」，要求進行獨立調查。其中，網民「wong11934」批評，何俊仁指有關公司不涉及利益是「講大話」，「持有物業50%業權無利益？（物業由350萬元升值到2,500萬元叫無利益？）將物業按揭去套現叫無利益？仲有最重要嘅誠信問題，佢講咗咁多大話，係咪誠信破產呀？」

網民「pj1101hk」指，何俊仁「將人嘅嘅小罪大大聲朗誦，將自己更大罪輕輕帶過」。另一網民「timmywu」指何俊仁的做法是「只許州官放火，不許百姓點燈囉！」

## 白姐批零政績應退選

另一「超級區議會」界別參選人白韻棠則於同一電台選舉論壇節目上採取「無針對性」策略，對出席的建制派或反對派候選人進行狙擊。她不斷批評何俊仁在議會做了20多年，但做不到事情，應該退出來，讓有新思維的新人進入議會。又指，自己完全無中聯辦動退的問題，自己是主要狙擊民主黨和民建聯想應斷這個小圈子選舉。

已報名參加「超級區議會」界別的，還有民建聯劉江華團隊，民建聯李慧琼團隊，工聯會陳婉嫻團隊，民主黨涂謹申名單。

（尚有相關新聞刊A22版）



林鄭月娥和張建宗聆聽護老中心長者意見。

## 林鄭探長者好好傾

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）繼前日去到天水圍，政務司司長林鄭月娥和勞工及福利局局長張建宗昨日上午再到訪救世軍油麻地長者社區服務中心，了解區內長者服務的情況。林鄭月娥強調，特區政府在制訂安老政策時，必定會考慮長者和照顧者的意見，確保服務能夠全面照顧長者的護理、心理、社交及發展等多方面需要，並推動長幼共融的社會文化，以實現行政長官「老有所依、老有所養、老有所居」的理念。

在長者社區服務中心，林鄭月娥和張建宗聽取了中心服務和救世軍護老協會的簡介，亦與中心長者和家庭照顧者會面交談，了解他們對安老政策和護老措施的關注、對長者護理及支援服務的需要，以及基層長者和護老者日常生活中面對的壓力。扶貧委員會籌備小組成員方敏生亦有參與探訪。

林鄭月娥表示，特區政府非常關心老人家的福祉，他們大半生默默耕耘，對香港社會作出貢獻，「我們隨着香港人口急速老化，這方面的工作至為重要」。

本港現有210間津貼長者中心，分別為41間長者地區中心、118間長者鄰舍中心及51間長者活動中心，為長者提供多元化的服務和活動。而政府亦有透過159間長者中心、63間長者日間護理中心，以及85支家居照顧服務隊，為照顧者提供支援服務，包括提供資訊、訓練及輔導服務、協助成立互助小組、以及提供復康器材示範及借用服務，幫助他們照顧家中的長者，從而舒緩長者的壓力。

## 荷蘭加勒比予特區護照免簽

香港特區政府接獲荷蘭駐港領事館的正式通知，由即日起，特區護照持有人可免簽證前往荷蘭王國加勒比地區旅遊，該地區由阿魯巴、庫拉索、聖馬丁以及荷蘭加勒比組成（荷蘭加勒比包括博內爾、聖尤斯特斯和薩巴3個共和國）。

簽證逗留期為30日，而於庫拉索、聖馬丁及荷蘭加勒比的最長逗留期為3個月。

連同阿魯巴、庫拉索、聖馬丁以及荷蘭加勒比在內，共有147個國家及地區已同意給予特區護照持有人免簽證或落地簽證待遇。

香港文匯報記者 鄭治祖

## 應聘公僕基本法試16日截止報名

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）政府公布將於9月展開新一輪招聘政務主任、二級行政主任及二級管理參議主任的工作，應徵者必須具備有效的綜合招聘考試成績，而在基本法測試的表現亦會佔其整體表現的一個適當比重。公務員事務局發言人表示，新一輪的綜合招聘考試及基本法測試將於10月6日及13日在香港舉行，有意在短期內投考公務員職位人士可考慮參加是次考試，考試申請日期由今日起至8月16日下午5時截止。

有意參加考試的人士，可由今日起透過公務員事務局網頁（www.csb.gov.hk/chi/cre.html）的網上申請系統提交申請，或填寫綜合招聘考試及基本法測試申請書（CSB31(7/2012)）報考。該申請書可從公務員事務局網頁下載，或從各區民政事務處諮詢服務中心及勞工處各就業中心索取。是次綜合招聘考試及基本法測試亦會於今年12月8日在其他7個城市舉行，分別為北京、倫敦、三藩市、紐約、多倫多、溫哥華及悉尼，相關申請期由今年9月20日起至10月3日止。

有關綜合招聘考試及基本法測試的詳情及相關網上申請系統，將於上述兩段申請期內上載至公務員事務局網頁。如有查詢，可致電2537 6429或電郵至csbcsu@csb.gov.hk與公務員考試組聯絡。



## 主持人聽眾追問終開腔

早前香港文匯報曾一連多日就「漏報門」中的涉嫌「講大話」問題致電何俊仁，但始終未收到任何回覆。何俊仁昨日終在電台節目主持人和聽眾追問下回答有關問題，辯稱擔任沒有袍金的董事是無需向立法會申報，但又承認自己確實有漏報，前後邏輯矛盾。

他不斷辯稱，自己申報或不申報都不會影響他的任何行為，亦沒有任何得益，有關公司完全無生意做，只是持有一間住了20年的樓宇，亦無炒賣，又稱看不到自己有任何動機要去漏報，完全沒有解釋在事件中涉嫌「講大話」的問題。

## 網民：按物業已涉利益

何俊仁「漏報門」已成為網站「雅虎香港」排第二名的熱門話題，而逾千名網民亦在香港討論區就事件發言

# 茂波妻割房風波 屋宇署依法先查

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）就發展局局長陳茂波太太捲入「割房」風波，屋宇署昨日下午成功進入單位內視察，強調會不偏不倚地執法。署方就此類公眾關注的個案，會向發展局匯報整體情況，但局方並不會就屋宇署的執法工作作出指示，而由於個案涉及發展局局長的家人，故屋宇署亦不會向發展局局長匯報有關個案的情況。政務司司長林鄭月娥在出席一公開場合後表示，會一如以往，按法例一視同仁處理；又指明白市民對問責官員有很高要求，強調政府管治團隊會繼續接受傳媒及公眾監察。

## 二房東承諾遷出還原

屋宇署人員昨日早上到大角咀福澤街32號4樓的單位視察，找不到圖則中本來應該有的一條走火通道。下午成功進入上海街136號4樓單位視察，單位的二房東再度表明自己是未得業主同意就改成割房出租，並重申不認識陳茂波夫婦，又拿出租約證明自己是向景捷發展有限公司一名代表租下有關係單位，更強調絕非為任何人員

罪。由於租約已於今年7月屆滿，景捷不會續約，二房東表示會在9月遷出時將單位還原，又大嘆事件令他損失慘重。

## 林鄭理解公眾高要求

對事件涉及問責官員，林鄭月娥指，陳茂波及他的太太已經發聲明交代事件，她不會再評論，但相信加入管治團隊的問責官員都會理解公眾對他們有高的要求：「畢竟香港700萬人的福祉是放在這個管治團隊上面，所以市民對於管治團隊裡面每一位的官員有這一種高的要求是合理的，我們亦都相信，每一位加入管治團隊的同事都是明白有這種公眾的要求，亦都願意承受傳媒的監察。」

她又強調，在處理僭建等房屋問題上，執法部門一向有既定的機制，能夠給市民信心，不會受到報道的影響：「我相信在過去這一、兩年，在香港處理建築物方面的工作，應該已經建立了一個能給市民有相當大信心的基礎，這些不能隨意干擾或推翻，我個人完全不擔心因為有這些事件的報道，就會影響了

我們在執法方面給予市民的信任。」她希望市民可以信任政府，給他們時間及空間為市民做實事。

屋宇署晚亦發出新聞稿，指出上海街單位懷疑涉及與「割房」有關的違例建築工程，因有報道指涉及發展局局長家人，故已按照既定程序，率先予以跟進。發言人表示，會根據視察所得進行詳細的資料核對及評估，根據《條例》及現行針對僭建物的執法政策，採取適當的行動。

## 一視同仁處理僭建物

屋宇署發言人又指，經實地視察後，署方會按照《條例》及現行的僭建物執法政策，「不偏不倚」地採取適當的執法行動，採取執法行動方面並不會因業主身份而有任何特別安排；亦會根據《建築物條例》及現行的僭建物執法政策，以「一視同仁」的原則處理僭建物問題。發言人強調，對經由公眾舉報或傳媒報道，涉及高級政府官員及社會知名人士的個案，已訂出率先處理程序，盡快安排實地視察。