

## 國民教育絕不能放棄

梁立人  
資深傳媒人



因小部分的反對而取消國民教育，那並非尊重民意，而是怕惡欺善，是對其他支持國民教育的家長的不公，是對「一國兩制」的蔑視。當講道理而得不到合理的回應時，那就只有擇善固執。三萬多人遊行可以說是代表了部分民意，但沒有遊行的人也是民意；「一國兩制」有容乃大的精神也是民意；有五千年歷史的民族大義也是民意；反對派想以一句無中生有的「洗腦」否定國民教育，等於意圖用幾枚臭雞蛋擊破萬里長城。香港是中國的香港，愛國教育薪火承傳，是不會因偶然吹過的一陣邪風熄滅的。



梁立人

重視下一代成長的心理，對國民教育盡情歪曲，說成是對年輕一代的洗腦工程。其實，這完全是妖言惑眾。正因為國民教育並非洗腦，所以只要為學生指出愛國的大方向足矣，並不需要就單一政治事件作分析；呼籲民眾支持政府也是理所當然的，看過世上所有的國民教育大綱，也找不到反對執政集團的事例。從事實所見，國民教育並沒有將下一代教育成紅衛兵，反而，反對派發動對國民教育作出鋪天蓋地的大批判，並發動部分學生家長上街遊行的激烈所為，倒有幾分紅衛兵造反有理的作風。

### 歪曲國民教育 衝擊「一國兩制」

面對這種險惡形勢，特區政府和愛國陣營更需要冷靜，需要擇善固執，因為，如果再輸一仗，建制派將無險可守，「一國兩制」將受到極為嚴峻的考驗。

國民教育甫出台，便遭到反對派一窩蜂的圍攻，各式各樣的文章，對國民教育口誅筆伐；有人以所謂關注組的名義，要求教育局取消國民教育；教協更要煽動罷課。如果國民教育因為政治打擊而功虧一簣，那香港的將來只會在無數的折騰及政治風波中蹉跎歲月，停滯不前。現時國民教育被反對派妖魔化，反對派利用家長

首先我們必須堅持我們的立場，既然香港在「一國兩制」之下存在，國民教育的取向不能無視政治現實，更不能和國家現行的政制針鋒相對，背道而行。在這大前提下，教育我們的下一代熱愛祖國，忠於國家，擁護中央政府是理所當然的。反對派認為，加強下一代對國家的認同，對執政黨有正面的描述就是洗腦，那是極其荒謬的。因為，任何教育的目的都是要加強人的認知，某些宗教強調自己的神是唯一的神，要求信眾無條件信奉崇拜；君主立憲的國家即使奉行的是民主政制，同時也會確保對王室的尊重和特權。中國現行的是「有中國特色的社會主義」制度，憲法保障了中國共產黨的領導地位，為什麼國民教育就不能概括這些合法的內容呢？反對派要反共，要崇洋，那是他們的個人選擇，但絕不能剝奪香港下一代接受國民教育的權利。如果反對派硬要把國民教育叫作洗腦也沒什麼大不了的，香港接受殖民教育一百多年，那就把殖民教育的烙印洗一洗，讓炎黃的子孫接受新的概念，承認香港回歸祖國的現實，當一個堂堂正正的中國人吧！

香港回歸十五年，人心並沒有真正回歸，其中一個原因是建制派及愛國陣營對反對派的挑釁作出了太多的讓步，任由反對派利用傳媒呼風喚雨，製造有利於他們的形勢。個人別組成個什麼關注組，便可以代表全港數以百萬計的學生家長；兩三萬人上街，便可以誇張成十萬八萬。遺憾的是，有些人中了反對派撒豆成兵的詭計，在這些陰風陣陣的假象下發抖，退讓甚至投降。以至今日退無可退，再退下去等於把香港七百萬人的命運交託在黎智英、陳日君之流的手上。

其實，每個香港人都在追求民主，義無反顧的捍衛我們的自由，不過，我們需要的是有民族尊嚴的民主，熱愛的是有秩序的自由，為了香港的長治久安，我們有必要讓香港在一

國的框架下健康成長，所以，我們不能再犧牲我們的原則去追求表面的和諧穩定，而是要清清楚楚的告訴廣大民眾，香港作為中華人民共和國的一部分，教導年輕人熱愛中華人民共和國是理所當然的，支持執政黨依法治國是應該的。我們不能讓反對派歪曲了國民教育的原意，更不能將國民教育變成宣揚西方民主的教材，即使有些人對國民教育有所誤解，我們也不能因小部分的抗拒而停下我們的腳步，改變我們的方向。

### 捍衛國民教育不能退讓

政府有關人士已經清楚表明，推行國民教育的政策不會因遊行人數的多少而有所改變。事實上，無論香港反對派如何強大，也強大不過新加坡立國初期的工會力量，當時的工會不但可以一呼萬應，更擁有自己的嚴密組織和武裝力量，但李光耀可以一句話便可抵百萬雄兵，解決了新加坡的亂象，為什麼背靠強大祖國的特區政府沒有這個魄力呢？因小部分的反對而取消國民教育，那並非尊重民意，而是怕惡欺善，是對其他支持國民教育的家長的不公，是對「一國兩制」的蔑視。當講道理而得不到合理的回應時，那就只有擇善固執。三萬多人遊行可以說是代表了部分民意，但沒有遊行的人也是民意；「一國兩制」有容乃大的精神也是民意；有五千年歷史的民族大義也是民意；反對派想以一句無中生有的「洗腦」否定國民教育，等於意圖用幾枚臭雞蛋擊破萬里長城。香港是中國的香港，愛國教育薪火承傳，是不會因偶然吹過的一陣邪風熄滅的。

最近，我和幾位家長討論中學畢業生的前路，提及學生可以往內地升學，她們很多表示贊同但是帶點恍然大悟，好像這從來不曾是她們的選擇。而據民建聯於六月進行的調查，受訪的六百多名學生之中，只有百分之八表示有意到內地升學，遠比留港或到海外升學為低，民建聯指，學生對內地升學資訊掌握不足，建議教育局加強宣傳。

### 認識國情助市民拓展事業

內地升學對中學畢業生是一個不錯的選擇，例如在香港內地升學資源網之中的畢業生心聲，找到一位現就讀中國政法大學法學專業的學生，其描述資料(節錄)如下：「來到法大，第一個給我的感覺是怎麼學校會那麼小，硬件完全是不好！但是過了半年，你就會知道，來法大讀書不是一個錯誤的選擇，至少到現在我也沒有後悔。因為法大最好的是她的軟件而不是在於學校的大小……為什麼我會說我沒有後悔呢？是因為這裡老師真的很好……有些老師的吸引力大到連(課室的)地上也是坐滿人的……第二是科目，這裡的專業選修科多如繁星，你可以選很多跟法律有關，但在其他學校不會讓你學的科目，例如法醫、偵查、活體取證……來這裡讀書不要以為很簡單，因為這裡的規矩跟香港的不一樣，你會更加明白自己有多渺小。但是這一切只要你能夠明白，適應，熬過來的話，來這裡讀書，你收穫的絕對不會比你付出的少！」

此外，在同一網頁，亦能找到其他升讀內地大學的香港學生心聲，例如在南京中醫藥大學攻讀中醫專業的某位同學，因為內地的中醫發展較本港成熟，毅然北上攻讀。我曾詢問某些中學生，他們多不多親友或鄰居曾在，或者正在內地升學？約八成表示有，所以讀者們可以親自發掘及驗證這些故事。

筆者跟上述家長亦談及學生未來就業的問題，因為內地顧客已經成為香港市場的重要部分，正如零售業界人士麥瑞瑤小姐曾說：「如今有些品牌七成是內地客，業界不能等浪湧過來，才問逃生方向。」早日讓學生認識國情，多留意內地動態，可以為他們未來的就業打下更穩固的基礎。多份報章社論曾反映本港青少年缺乏發展才能的機會，是本港必須解決的大問題。內地大學及市場就是一個很好的培訓及工作的機會，為甚麼還要延誤呢？

### 辦好國民教育需共同合作

作為家長，每天打開報紙，都會預期有令人難受的新聞出現，一些是青少年偏差行為所引致的罪案。這反映現在品德教育不足，很多青少年品德意識不高及缺乏人生目標。若辦好德育及國民教育科，它可以彌補以上不足。德育及國民教育獨立成科，將能更有系統地將品德意識及國情傳遞給學生。

近日，有部分家長聯署叫停九月推行德育及國民教育科，作為家長，我明白他們的關注。但是，若學生能早日接觸更多的德育及國情討論，對他們的發展是否更有幫助？古語云「人無完人、金無足赤」，我們應該以務實態度監察這科的發展，在往後日子裡，家長、教會及教師團體應積極監察教育局及學校如何推行，提出疑問及正面的建議；教育局可以考慮成立家長關注德育及國民教育科聯絡小組，收集家長意見，若聽到家長對某些教材讚許，經調查核實後，公開表揚(以改變社會上有辱無榮的風氣)；若發現家長有疑問或投訴，則跟進調查，務求於最早時間內，加強家長、學校、教育局之間的溝通，解決問題。另一方面，很多家長希望加強中史教育，才能有效地令學生全面認識國家；正如何漢權老師多年來爭取「加強中史教育」，實屬重要及非常有遠見的。

家長的願望是學生能學以致用，全面發展，為未來作好準備。相信在教育局、學校、學生及家長的共同合作下，必能辦好德育及國民教育科，為學生的發展打下堅實的基礎。

讓德育及國民教育科協助學生發展

一位中學生家長

## 教協負責人為何排斥家教聯會意見？

柳頤衡

教協負責人排斥家教聯會意見，暴露教協負責人妄圖打擊和貶低家教聯會的形象和廣泛的代表性。近年來，教協從一個教師團體向激進政治團體蛻變，教協在教育界和廣大家長中的影響力已江河日下。相比起來，作為民間組織的家教聯會，在學校與家長的溝通、合作並提高教學效能上，起着越來越重要的作用。在此情況下，教協與家教聯會的影響力此消彼長。但是，教協負責人對自己的影響力迅速萎縮，不是認真反思，重新返回教師團體的定位和功能，而是更加走火入魔向激進政治團體滑翔，並妄圖打擊和貶低家教聯會的形象。教協負責人將錯就錯、一意孤行的惡劣作風，只會進一步損害教協的公信力和影響力，相信廣大教協會員也不會同意教協負責人的行徑。

教育局跟18區家長教師會聯合代表見面，以收集家長、教師有關推行德育及國民教育科的意見。除了北區聯合代表因有事沒有出席外，其餘17區聯合代表都有出席，並達成一致共識，反對任何罷課、罷教行動，認為個別團體不應以學生作為「政治籌碼」。

### 教協當眾說謊 有辱教師品格

面對來自家教聯會反對罷課的強烈聲音，煽動罷課的教協副會長黃克廉竟然指，家教聯會是由政府扶持下成立，對他們的態度不感意外云云。教協負責人為了排斥不同意見，竟然罔顧事實，當眾說謊，將作為民間組織的家教聯會說成是政府扶持的組織，這不僅有辱教師應有的誠信品格，而且是對家教聯會的侮辱和挑釁。

家教聯會並非政府組織，而是同一地區的家長教師會自發組織的地方團體，其目的在聯繫區內的家長教師會，集結地區資源，共同為深化家校合作而努力。全港十八區均設有家教聯會，作為聯繫區內中小學及幼稚園家教學的民間地區組織，就教育議題向當局提供意見。根據各區家教聯會的章程，學校的家教會須繳交會費加入聯會，定期投票選出執委會或理

事會，再由執委或理事互選產生聯會主席。換言之，聯會有廣泛代表性，也絕非官方委任或由政府扶持。

### 教協負責人將錯就錯一意孤行

教協負責人當眾撒謊指家教聯會是由政府扶持下成立，是要把家教聯會批為「政府自己人」，從而排斥家教聯會反對任何形式的罷課和罷教的意見。教協是教師團體，師德首重誠信。我國古代的大教育家孔子曾經以言警世：「人而無信，不知其可也。」北宋著名教育家朱熹的學規中有「言忠信，行篤敬」的戒條，現代教育家陶行知也有「千教萬教，教人求真」的名言。既然教協負責人講誠信，將中小學生作為選舉操作的政治工具，作為家長代表的家教聯會當然應該站出來，為了自己子女的利益，仗義發聲。

教協負責人排斥家教聯會，這不僅反映了教協負責人將錯就錯、一意孤行的惡劣作風，而且反映了教協負責人已經走火入魔，正在把教協變成社

### 教協迅速向激進政治團體蛻變

教協負責人排斥家教聯會意見，還因為教協妄圖打擊和貶低家教聯會的形象和廣泛的代表性。近年來，因為教協從一個教師團體向激進政治團體蛻變，教協在教育界和廣大家長中的影響力已江河日下。教協負責人本務正業，不是在教師和家長關心的問題上克盡己責，而是熱衷於搞政治。正因為如此，教協在教育界和廣大家長中的影響力迅速萎縮。相比起來，作為民間組織的家教聯會，在學校與家長的溝通、合作並提高教學效能上，起着越來越重要的作用。家教聯會幫助家長能夠掌握子女在學校的情況，在家庭教育中作出相應的配合；同樣地，學校在教育學生的過程中，若能得到家教聯會的大力協助，教育效果就可以相得益彰，事半功倍。在此情況下，教協與家教聯會的影響力此消彼長。

但是，教協負責人對自己在教育界和廣大家長中的影響力江河日下，不是認真反思，重新返回教師團體的定位和功能，而是更加走火入魔向激進政治團體滑翔，並妄圖打擊和貶低家教聯會的形象和廣泛的代表性。教協負責人的惡劣作風，只會進一步損害教協的公信力和影響力。教協領導層內的少數人要把作為教師團體的教協變成激進政治團體，相信廣大教協會員也不會同意。



17區家長教師會聯合代表應教育局邀請會面，會上一致以個人身份表示反對任何形式的罷課行動。

## 女士擇偶並非更難

陳振寧 亞太國際關係學會成員

雖然香港出現女多男少的情況，但是並未出現女士更難尋找如意郎君的情況。在婚姻問題上，女士享有更大選擇權，男士則需要更大的危機意識。近日統計處公佈的人口性別比率再次引起部分女士的憂慮。根據統計處預測，人口的性別比率(即相對每千名女性的男性數目)將進一步失衡，由2011年的876顯著下跌至2041年的712。有指男女多多的情況下，部分女士更急於尋找如意郎君，市面上的交友網站、婚姻介紹所、極速約會等生意蒸蒸日上。事實上，香港的人口性別比率並不能簡單詮釋為女士更難擇偶。其中一個原因是這些計算數字，往往包括外傭人數。回顧過往經驗，香港男士較少與外傭結婚，所以在觀看人口性別比率時，應要把外傭的人數扣除，該數字於2011年會由876升至948，人口性別比率的失衡情況並沒有想像般嚴重。接着，我們還要觀察數個年齡層的未婚男女的人

數。2011年，撇除外傭，20-24歲、25-29歲、30-34歲及35-39歲的未婚人口中，男士分別比女士多出1.2萬、1.8萬、2.3萬及1.3萬人。從這些數字可見，就本地情況而言，女士比男士有更多選擇。然而為何整體人口的性別比率偏低，原因包括內地新移民中大多為已婚女士，她們把整體人口的性別比率拉低，但是並不會增加未婚女士的人數；較多男士離港到內地或其他地區長期工作，沒有被納入統計之內，亦導致整體人口的性別比率進一步拉低。事實上，香港社會裡，擔憂結不了婚的應是男士，而不是女士。最簡單直接的原因是本地未婚男士的人數多於女士。當然，男士可以選擇在內地娶妻，但是隨着內地的快速發展，人們生活水平不斷提高，內地女士嫁香港的意慾可能減少。另外，傳統價值觀影響下，社會都期望丈夫的社會地位高於妻子。隨着越來越多女士擁有較高學歷、收入以至社會地位，部分提高擇偶要求，拒絕「將貨就價」，或嫁予外地，或終身不嫁，這是「剩

女士」的自由選擇結果。反而條件和運氣較差的男士，可能最終被迫單身。當然，說到底嫁娶之事講求緣分，急也急不來！



春節港人北上覓偶成風，深港相親會受熱捧。