

反對劫持學生以否決國民教育

陳振東 全國政協委員



有關香港應否開設國民教育課程的爭議愈演愈烈，已經圖窮匕現地展現出反對派全面騎劫議題，從幕後導演到前台操縱，以提前炒熱9月立法會選舉的意圖。令人意想不到的，是居然有政客公開威脅要發動罷課，不惜以犧牲學生學業的極端手段，裹挾家長和中小學生，以達到動搖政府管治、打擊建制派的政治目的！其行徑令人憤慨。就學生的個人發展而言，在全世界都放眼中國的大環境下，又豈能不熟悉自己國家的國情？何況香港乘搭內地經濟發展東風已經是命脈所繫。若是抱着對孩子未來負責的態度，怎可拒絕國民教育？更怎可能為了一本參考資料而否決整個國民教育課程？

「洗腦說」否定師生的自我識別能力

平心而論，今番爭論的源起，只是由於一本新推出的《中國模式國情專題教學手冊》被指部分內容偏頗。然而，這本小冊子只是參考資料，更是無數可作參考的資料中的一種，何況校方可自由選擇課程內容。抓住這樣一本非官方的參考小冊子，就聳人聽聞地說孩子們會因此而被「洗腦」，不僅言過其實，而且缺乏對學校、老師和學生應有的信任和尊重。當下傳媒信息如此發達，香港中小學生每日通過無數渠道接收多元信息，隨時都會形成自己新的理念與價值觀，而老師也會有自己的取向，「愚弄」、「洗腦」學生之事，實在難以發生，我們應該對香港整體教育制度下的老師和學生，多一份信賴。

推行國民教育乃全球趨勢

推行國民教育早已經是國際慣例，並非香港獨有。有外國學者研究了1870年到1970年各國憲法，發現憲法

中訂明國家有義務提供國民教育的個案，從43個增為139個。光是香港的周邊國家，日本的愛國教育聞名於世；新加坡每年開展一次「國家意識周」活動，以凝聚國民的國家意識；韓國各類學校，學生從小到大都被告知韓國有哪些值得驕傲的地方，培養學生對國家的熱愛；其他如泰國、馬來西亞等無一例外都將國民教育列入學生必修課程。可見，世界各國都普遍推行國民教育，不論其歷史悠久還是短暫，政治制度和國體是實行資本主義還是社會主義。而且，幾乎每一個現代國家的國民教育，都把對學生的愛國主義教育和民族精神培養放在最重要的地位。

美國推行國民教育的巨大成功世人皆知，香港的競爭對手新加坡，通過國民教育成功凝聚人心，成為星洲經濟騰飛的精神動力，令這個人多地少、資源匱乏、政治動盪、經濟落後、種族紛爭、滿目瘡痍的島國，迅速崛起於東南亞，成為新興的現代化發達國家，無論是經濟總量還是人均GDP都已經超過香港。

香港回歸才15年，然而香港人經受的殖民統治卻長

達一個半世紀。英國人處心積慮推行的殖民教育，刻意模糊香港人的國家觀念和文化認同，令很多香港人對自己的身份產生疑惑，對自己的祖國產生誤解甚至隔閡。回歸15年來，身份認同一直是港人面臨的深層次文化問題，香港的人心回歸如此之難，與國民教育的缺失大有關係。

香港國民教育缺失已釀惡果

更有甚者，是回歸以來，香港的國民教育不但沒有及時推行，而且還將中史科從初中必修科中剔除。自2000年教育局課程發展處容許學生自行選擇是否修讀中史科後，全港470多間中學，已有120間在初中課程不開辦中史科。正因為如此，針對國民教育的缺失，特區政府於2010年提出增設國民教育及德育課程為中小學必修課，實在只是亡羊補牢之舉。何況自去年初課程指引作首次諮詢，今年初又正式諮詢4個月，才產生了現時的指引，當中已盡量反映社會特別是教育界對指引的意見。去年的一項調查更清楚顯示，八成教師認同政府的國民教育課程。

在香港回歸祖國的15年中，醞釀國民教育是否推行了整整10年，諮詢又花費了2年，其後還有3年的開展期。同時，學校推行國民教育的空間和彈性都十分寬鬆，有3年的開展期，小學不是一定要在今年9月推行德育及國民教育科。在如此情況下，反對派還要挑起反國民教育的風波，只是為了挑動國民教育爭議、進行選舉操作。

其實，國民教育引起爭議原因很多，包括對教材內容、推行模式、課程設置等問題各方的看法互有參

差，不盡相同，反映出學生、家長以及教育工作者的多元訴求。教育局可以而且應當在推動實施的過程中廣泛收集各種意見，與學校、師生以及家長不斷溝通，以持續完善香港的國民教育課程。

香港學生豈能不了解國情

需要強調的是，國民教育不僅關乎教育範疇，而且關乎香港的發展，港人如果不認識國家，香港怎麼能發展？港人如果對國家民族沒有認同感，怎麼能抓住國家發展的機遇？美國就公開承認，《公民與政治課程標準》的目標是「培養認同美國憲法民主制度基本價值觀和基本原理的合格公民，並使他們有見識、負責任地參與到政治生活中」。

就學生的個人發展而言，在全世界都放眼中國的大環境下，又豈能不熟悉自己國家的國情？何況香港乘搭內地經濟發展東風已經是命脈所繫。在「十二五」規劃、挺港「36條」等措施下，香港與內地的合作將更加全面深入，青少年北上發展的機會更大。通過國民教育，可以多了解國家現況、歷史及文化，對青少年有莫大裨益，有利其配合國家發展，提升能力，拓展出路。這是關乎香港青少年的個人前途、發展空間，以至香港經濟社會發展還有沒有將來的重大問題。若是抱着對孩子未來負責的態度，怎可拒絕國民教育？更怎可能為了一本參考資料而否決整個國民教育課程？

民記蟬聯最受歡迎政黨

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）香港中文大學亞太研究所昨日公布的最新民意調查發現，在7月25日至27日接受訪問的863名18歲或以上的市民中，最多人支持的本港政黨或政團仍然是民建聯，佔7.9%。

是次調查發現，民建聯獲最多受訪者支持，但較6月的調查下跌了2個百分點；排第二的是民主黨，支持率為7.1%，較6月下跌0.5個百分點；公民黨就以4.3%排行第三，上升了0.3個百

分點，第四位為「人民力量」，支持率為2.3%，與上次調查相若；自由黨以2.1%排行第五，其支持率較6月調查上升了0.8個百分點；隨後為工聯會、新民主黨、工黨和社民連，支持率分別為1.7%、1.5%、1.3%和1%。

不過，是次調查發現，仍有高達64.3%的受訪者表示沒有任何本港政黨或政團值得支持，雖較6月的調查微減0.2個百分點，但仍處高位。

鴿狀趕絕逼棄超選 司馬文退黨欲去馬

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）公民黨被揭與民主黨「密室交易」，答應「賣友求榮」，棄選「超級議席」，逼退為該黨而背棄家國、放棄荷蘭國籍的南區區議員司馬文，拒絕對方代表該黨出戰「超選」，令對方一度以退黨及「考慮」參選港島區直選作威脅。在事件拖拉兩週後，司馬文昨日終於宣布退出公民黨，但就稱自己不會參與地區直選，又透露自己只取得約10名民選區議員的提名，未必可以參加「超選」。有反對派中人透露，公民黨及民主黨在與民協達成「暗室交易」，遂決定「趕絕司馬文」，以免「超選」時「多隻香爐多隻鬼」。



司馬文懷疑受到壓力，於昨日宣布不會參加港島區直選。

直稱要代表公民黨參選「超級議席」的司馬文，因該黨於上月初高調宣布該黨會放棄「超選」，並以對方「太遲表達參選意向」為由拒擯。司馬文隨即還擊，表示為參選寧願退黨，更會「考慮」參選港島區直選，和該黨的陳家洛名單「打對台」。

未否認李柱銘勸退傳聞

不過，司馬文昨日正式宣布其去向時突然稱，過去一個月的經歷「非常有趣」，令自己明白到公民黨無冒險精神，他眼中的機會卻是對方的阻礙，而過去先後有多名「高層」勸退他參選，自己在「幾經考慮」後，決定接納「朋友」意見，為「力保『泛民』24席」而放棄參選港島區，「不想製造危機」，而被追問他的「朋友」是否民主黨創黨主席李柱銘時，他拒絕回應並稱，「我是不會向大家提供名字，但我是接受意見後作適當決定」。

續爭入場券自言機會低

不過，他就維持退出公民黨的決定，並稱會繼續爭取民選區議員提名支持，爭取「超選」的「入場券」，但承認「直到星期日（7月29日），我只得到10名區議員的提名支持」。

就公民黨被指與民主黨及民協「密室交易」後決定「趕絕」他，司馬文稱，「我曾問過相關問題，答案是無，或者可能有，但得到的答案卻是無」，但就指自己會全力支持「真正泛民」，而非「扮泛民的泛民」。

公民黨黨魁梁家傑昨日發表聲明，稱對司馬文能「顧全民主大局」，決定不出選香港島立法會選舉「表示感謝」，又證實對方已於昨日遞交了退黨申請，但稱會與司馬文溝通，並盡量挽留。

禁區議員站台全面封殺

不過，據反對派中人表示，司馬文於昨日宣布其去向的活動，本來邀請了公民黨及民主黨等反對派中人撐場，但反對派陣營在達成「暗室交易」後即廣發「格殺令」，禁止反對派各陣營現身司馬文的記者會，以免影響「大局」，令昨日記者會最終只得司馬文1人「棟篤企」，又透露公民黨已在黨內發出禁令，禁止該黨的區議員提名司馬文，又警告了原稱屬下區議員會支持公民黨參加「超選」的「新民主同盟」不要提名司馬文，新民盟為免影響和公民黨的關係，最終亦未有全力支持司馬文。

馬草泥暗示被癩狗踢出九西

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）一直盛傳有意參加今屆九龍西地區直選的前「人民力量」執委「馬草泥」任亮憲，昨日在其「面書」(facebook)中發出「不參選聲明」。據稱，由於「人民力量」擔心他出選，或會分薄競逐連任的現屆議員黃毓民的選票，故千方百計逼退他。

任亮憲日前在接受傳媒訪問時，仍聲稱自己正考慮參加立法會選舉，但他昨日就在其面書宣布不會參選，稱自己確曾有參加立法會選舉之心，是因為看到反對派近日「氣勢磅礴」，在九龍西力爭第五席並不是「不可能的任務」，故才考慮披甲出征。

稱遭黨友詆毀反骨

他續稱，自己對「人民力量」各成員「不含半點仇恨或妒忌」，

「我在各方面擁有的比很多人都多，哪需眼紅」，又稱自己「從來沒有想過要分黃毓民的票」，指他即使參選，也只會跟其他參選者競爭，絕不會向「恩師」黃毓民開火，不會令「人民力量」的選情有任何變數或風險：「『人民力量』不是鼓吹多元民主的嗎？盟友參選，何以攻之？請大家凡事都要冷靜客觀，切忌盲目發炮、非親即敵，否則只會讓人感覺偏激霸道，難以服眾……自問沒有做過任何傷害戰友或前輩的事，也沒有收取他人利益，為甚麼要以反骨來詆毀我？」

已報名參加九龍西直選的，還包括民建聯蔣麗芸團隊，西九新動力梁美芬團隊，民主黨黃碧雲名單，公民黨毛孟靜名單，民協譚國僑名單，報稱獨立的黃以謙及黃逸旭。

馮檢基大型廣告牌 屋署證僭建

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）反對派僭建風波可謂一波未平、一波又起。香港文匯報接獲讀者投訴，指昨日報名參加立法會「超級區議會」選舉的民協立法會議員馮檢基，涉嫌在旺角亞皆老街染布房街19號利豐大廈僭建大型廣告牌。屋宇署發言人在回覆香港文匯報查詢時證實，有關招牌確屬於違例建築，並已向有關人等發出了清拆令。

同類行為有前科

民主黨、公民黨、民協、「人民力量」等反對派政黨及政團，近期被揭發涉嫌在寓所以及辦事處僭建。其中，馮檢基早於2011年就被《東周刊》揭發在火炭樂恒花園的住所內，懷疑用鋁窗圍封露台，而有建築師參考相關單位外圍相片及圖則後，認為屬僭建機會極大。不過，馮檢基回應稱，自己曾聯絡屋宇署人員到家中視察，並於約1個月前接獲署方回信，證實其單位沒有僭建物。

再玩潛水拒回應

不過一波未平，一波又起。有市民投訴馮檢基涉嫌在旺角亞皆老街染布房街19號利豐大廈外牆僭建一幅大型宣傳標語。屋宇署發言人昨日在接受香港文匯報查詢時證實，該大廈的外牆建築早於2008年已成為政



馮檢基在旺角利豐大廈外牆的大型廣告，被屋宇署證實僭建。香港文匯報記者劉友光攝

府的目標清拆違例建築物項目之一，而有關位置的廣告牌確屬於違例建築，當局正追查出租該位置的廣告商，並在確定對方身份後再發出清拆令。香港文匯報記者則嘗試聯絡馮檢基，但至昨晚截稿前仍未獲回應。

已報名參加「超級區議會」選舉的，還包括民建聯劉江華團隊，民建聯李慧琼團隊，工聯會陳婉嫻團隊，民主黨何俊仁及涂謹申2張名單，及報稱獨立的白韻琴。

打正旗號反暴力 民協竟撐社民連

自相矛盾

民協日前突然「變陣」，該黨九龍東及新界西立法會參選人同時棄選，聲稱是為了「顧全大局」，而為掩飾該黨是次變動是與公民黨及民主黨達成「暗室交易」，就聲言該黨原九龍東參選人陶君行，不過，諷刺的是，民協九龍西參選團隊昨日在「再報名」參選時，就以「不暴力」為口號，自相矛盾。

民協前主席馮檢基昨日報名參加「超級區議會」選舉，其九龍西譚國僑參選名單亦於同日「再報名」，並以「不暴力不保皇」為口號。不過，該黨早前稱，會將該黨九龍東的選票「過」給社民連九龍東參選人陶君行，而社民連主席、新界東參選人梁國雄正是在立法會內「捉蛋」，多次擾亂議會秩序及拉布的始作俑者，令人質疑民協的「不暴力」口號是自相矛盾。

辯無可辯捉字獄

民協黨務部部長許錦成昨日辯稱，他們協助社民連與「不暴力」的口號並無衝突，指口號希望表達的是民協的政治路

向不會走向暴力，而非指責香港存有「暴力」政團，又為社民連辯護，稱該黨「並不暴力」。

陶君行不領好意

不過，陶君行似乎對民協的「好意」並不領情。他昨日在一活動上稱，社民連和民協的政治取向截然不同，故他也不明對方為何要「幫助」他，又指昨日在「再報名」參選時，就以「不暴力」為口號，自相矛盾。

已報名參加「超級區議會」議席的，還有民建聯劉江華團隊，民建聯李慧琼團隊，工聯會陳婉嫻團隊，民主黨何俊仁及涂謹申2張名單，及報稱獨立的白韻琴。已報名參選九龍東的，還包括民建聯陳鑑林團隊，工聯會黃國健團隊，獨立的謝偉俊，民主黨胡志偉名單，公民黨梁家傑名單，「人民力量」黃洋達名單，及報稱獨立的譚香文。已報名參加九龍西選舉的，還包括民建聯蔣麗芸團隊，西九新動力梁美芬團隊，民主黨黃碧雲名單，公民黨毛孟靜名單，「人民力量」黃毓民名單，報稱獨立的黃以謙及黃逸旭。

香港文匯報記者 鄭治祖