

不唯上 不唯書 只唯實

章剛

自留地

反對國民教育已經成了反對派反梁振英班子和新屆政府的內容之一，完全政治化，這對「一國兩制」無益，對教育港人尤其是青少年有礙。我們應該平心靜氣地、客觀地研究如何更好地充實教學內容、完善教學方法，而不要輕率地簡單地否定它。

打從這屆特首選舉開始時，我相信唐梁之爭沒有缺點或預定，而因為歷史原因，認識梁振英較久，較為認同他的魄力，所以，同意了他人求變的方針，希望香港走出蹉跎局面，可以跟上時代要求有新的作為，我是支持他掌政。自七月以還，梁振英班子經歷一番風雨上場，但甫拉開序幕已惹來喝倒彩之聲，加上一些官員發生了一些問題，更使反對派如獲至寶，持之以柄，狂敲新班子竹槓，猛抽便宜之水。市民心知肚明：各項指摘，無不是以小作大，或無限上綱，提高到原則高度；或將雞毛蒜皮化作千鈞之重。

就拿最近發生的「國民教育」事件來說，本來，多年前已經有了「德育與國民教育」的工作，大眾也相安無事，因為，這項舉世公認的教育內容，各國都銳意進行，沒有人會反對。試看如今香港社會，國民尤其是年青一代，是否需要給予德育和國民教育？除非閣下不承認是中國人，否則就起碼要對祖國有多少認識。當然，當今香港有些人仍未承認是中國人，或者是身為中國人享受着中國人之福祉而否認是中國人，關於這些人或事，已有不少討論，不在此贅述。

否定國民教育涉及重大政爭

總之，德育及國民教育是普遍存在和具普世價值的課題，香港絕大部分人也深明此理，目前有些人反對，只不過是借題發揮，其目的是把這工作醜化為「洗腦」，挑出某些具體內容，無限放大，上綱上線，誇張叫囂，聯同反梁班子的合唱，立意打擊新上場的政府、妨礙其施政，拖其後腿，使其寸步難行，甚至企圖最終令到他腳下台。這陰謀或陽謀不止是由於黨派之爭，而且是方向之爭，其目的是否定「一國兩制」、打擊《基本法》、甚至

進而挑戰中央的政制，所以，這並不是和風細雨式的書生議政。

不能因個別參考書而全盤否定國民教育

既然大眾承認了德育和國民教育的需要和迫切性，那麼，若果有不同意見，充其量只在於具體內容，不同撰寫者有不同看法，毫不為奇，受教者也不會對所有內容毫不思索地全盤接受。香港現時已沒有港英管治時期的專制，言論和思想有着廣泛自由。上世紀五六十年代，學校有「公民教育」，宣傳英帝國威水史和港英政府的「德政」，教師、家長、學生對內容不容置喙，大眾可有半點兒提出意見的機會？我們的課室內高懸英女王玉照、禮堂和校門高掛米字旗，會前後甚至電影散場時奏起或齊唱「天佑女王」英國國歌，郵票上印着伊利沙伯二世頭像，政府公函上書「為女王服務」……大眾安之若素，為甚麼現在一提要認識祖國、要認識公民的責任，某些人就跳腳上街？

推動及進行德育和國民教育的政府人員和社會人士說得對，學生們並不會絕對地、毫無主見地單靠某些參考資料或者課本而全盤接收其內容。德育和國民教育不可能簡單地從課堂或學校中「傳授」和教育，那是社會中某一分子從社會中通過各種現象和知識去吸收和培育自己的一個全面過程；這是屬於社會科學的範疇，在課堂中、課本上讀到的內容，還要配合社會中看到的現實去驗證。在萬馬齊喑的年代，在政治部嚴格控制的港英管治時期，不少中學生每天面對英女王玉照、時刻聽到「天佑女王」的歌聲，從媒介中經常看到和聽到歪曲的宣傳，但是他們仍會冒着各種阻撓回歸祖國內地，說明了「不唯上、不唯書」，只有在實際中尋求真相和真理，才是正確的接受教育的道路。



國民教育是普遍存在和具普世價值的課題。圖為本港的學生參加升旗儀式。

陳惜姿的掩飾是欲蓋彌彰

卓偉

陳日君政「教」勾連延伸至教育

法律博士候選人 陳其亮

國民教育家長關注組發言人陳惜姿被揭發是《壹週刊》前副總編輯，多年來服務於反對派金主黎智英旗下。眾所周知，壹傳媒集團一直是反對派的喉舌，在輿論上密切配合反對派的政治狙擊，陳惜姿擔任《壹週刊》副總編輯，自然是黎智英信得過的人，在政治理念、行事、立場上都與黎智英及反對派亦步亦趨，否則怎可能在《壹週刊》擔任高職？因此，陳惜姿根本不是普通的家長，由她策動的一場反國民教育遊行，自然不是一般的民間自發。

昨日《文匯報》社評點名批評陳惜姿，指她要求家長考慮參選人對國民教育科的立場，是要影響家長的投票意向，「赤裸裸暴露了反對派選舉操作的企圖」。陳惜姿在接受電台訪問時，反駁這說法是「抬舉」她，而她04年已離開壹傳媒，到了中大教書。她承認因為她熟悉傳媒、認識很多人，所以在推動行動時較方便，但她否認動機和9月立法會選舉有關。陳惜姿的狡辯顯出其心虛。她固然曾在不同傳媒工作過，但真正擔負重任的卻是在《壹週刊》，在她領導下，《壹週刊》亦儼如反對派的輿論及抹黑工具，她與反對派長期合作的關係豈是一筆就可輕輕帶過？

她說「成功」舉辦遊行是因為熟悉傳媒、認識很多人，所以在推動行動時較方便。但現在不是出版一本書，出版一張單張，而是組織一場數以萬計的人參與的遊行，當中的資源、人手、組織、與警方交涉、動員、遊行安排是相當複雜及專門的工作，斷不是一個所謂資深傳媒人能夠負擔得了。如果她背後沒有反對派以至黎智英的支持，她能交待舉辦遊行的龐大資金及人力從何而來，是她幾個月自掏腰包，慷慨解囊嗎？以百計的義工又是誰人招攬安排？在地區上的宣傳、張貼的海報橫額又是誰人協助張貼？更不要說那些熱心熱面的反對派支持者又是誰在發動。陳惜姿能夠向外公佈，並將遊行的財務開支公之於眾嗎？

陳惜姿還說作為選民，對政黨有取態並不出奇，但這和她推動反國民教育科行動無關，也否認動機和9月立法會選舉有關。這正應驗了托爾斯泰的名言：「給自己辯護的人，告發了他自己。」國民教育並非現今今日才突然提出來，就是政府的諮詢也有年多兩年，陳惜姿等資深傳媒人理應早知道，奇怪的是她為什麼不早出來反對，而不遲不早選擇在立法會選舉前一個多月突然發難，這樣的時機實在太過巧合，陳惜姿能夠解釋嗎？而她利用頻頻出鏡的機會，公然要求選民考慮立法會參選人的國民教育立場，這種說法是一個自稱民間團體說出來的嗎？事實上，她在反國民教育中的操作，處處顯露壹傳媒的政治操作影子，將議題大肆炒作政治化，並將議題上綱上線至政制、選舉，目的就是為反對派的選情造勢。

她說作為選民，對政黨有取態並不出奇，但出奇的是她一直裝出一副中立、民間自發、普通家長的模樣，明顯是要誤導市民，掩飾反國民教育的政治目的。家長及學生有意見要反映是合情合理，但卻不應被陳惜姿等別有用心者所利用。

社會各界對國情教育的理解有所不同，在多元社會本是正常的現象。反對派常舉言論自由旗幟，實際上卻容不下半句逆耳的忠言。若說社會意見「偏頗、不全面」，反對派凡事反對，扼殺思考，就是禍根所在。他們咬住坊間眾多參考課本的其中一冊，大力抨擊，無限放大，由此參考書推斷德育及國民教育科，甚至整個教育局都是所謂的「洗腦機器」。部分傳媒連月散播此等謬論，難道這些一言堂、危言聳聽的邏輯就是莘莘學子應效法的？

天主教香港教區前主教陳日君配合反對派的肆意攻擊，高調評論，煽風點火。陳日君以「有毒」、「不全面」、「不平衡」形容德育及國民科，抹殺學者、教育工作者多年來為課程的付出。陳日君的話對天主教教區的事務仍有一定影響，收了巨額的捐款，以榮休樞機的身份，穿梭政治，接受喉舌專訪，為反對派搖旗吶喊，政「教」勾連由教會延伸至教育。

部分政客自知區內工作鬆散，政綱空洞，過去地方貢獻又乏善可陳。選舉在即，無計可施，定當以「反洗腦」宣傳，陳日君的言論支持了他們的政治鬧劇。日前，《蘋果日報》訪問陳日君，她呼籲市民留意政黨對德育及國民教育科的立場，用選票反對建制派。這跟陳日君同出一轍，利用學生、假借教育議題達到政治目的，別有用心。

港英年代，無可否認西方社會在部分領域較進步，故留洋進修都視作需要，世人不會亂扣「中毒、崇洋媚外」的帽子。時移世易，認識祖國是必須、不可逆轉的大勢，陳日君卻七情上面，表示「恐懼」，指「絕對不需要愛國」，甚至嚇唬大眾「國民教育可以製造世界大戰」，愚惑大眾。英國政府規定：從今年起入籍的外國人都要唱國歌，未見港英奴僕喊洗腦、叫反對，但何故每每奏起祖國國歌，反對派就大肆攻擊，甚或多次在示威活動中焚燒國旗？

郭中行 資深評論員

反對派「密室交易」 第二梯隊被犧牲

民協的變陣，並非什麼顧全大局，而是徹頭徹尾的「密室交易」產物。反對派屢屢以「密室交易」來決定選舉部署，不但反映反對派大佬文化嚴重，選舉部署都是幾個大佬一錘定音，而且說明各政黨都沒有扶持第二梯隊接班之心，在涉及自身利益之時，隨時可以將他們犧牲。在這種情況下，試問在地區工作多年，區議員當了多屆的第二梯隊怎會有出頭天。在選舉時還要他們出心出力的助選，又教他們情何以堪？

今屆立法會選舉的激烈程度以至選情的波瀾雲詭，都是以往歷屆罕見。近日民協在報名後突然宣布大幅度變陣，由原來派出四隊包括「超級區議會」一隊、九龍西一隊、新界西一隊以及九龍東一隊，變成只保留「超級區議會」及九龍西兩隊。民協聲稱是有感建制派選舉形勢強，該黨需要集中資源在「超級區議會」和九龍西選區，及為了幫助其他反對派參選人，故其中兩隊決定退選新界西和九龍東。民協更無私顯見私的指，該黨否認與其他反對派有「政治交易」，以博取民主黨等在「超級區議會」上「放水」。

民協「密室交易」力保兩席

民協突然收縮戰線，明顯是迫不得已之舉。雖然民協也心知真正有力一拚的只有「超級區議會」及九龍西兩席，但起初堅持在新界西及九龍東出選，打出「蛇吞象」的姿態，一是民協在兩區都有一定積儲，如九龍東的許錦成就在竹園扎根多年，具一定的地區實力；二是要為馮檢基參選「超級區議會」造勢，在全港製造「風車效應」，否則單以九龍西的根據地如何取得數十萬計的選票？三是解決黨內第二梯隊的出路問



民協變陣參選，放棄新界西、九龍東，僅保留「超級區議會」及九龍西兩隊。

題，如果不派出多條隊出選，新人連參選的機會也沒有，還如何上位接班？怨氣將不斷累積。因此，民協不惜投入大量人力物力四線出選，就是要改變民協一人黨的困境，打開一條生路。

然而，現在民協卻突然「臨陣退縮」，並非如其所說是建制派形勢強。事實上，根據過去的選民基數分析，反對派仍然佔據優勢，而反對派雖有多隊競爭，但建制派又何嘗不是，當中關鍵不在建制派，而在於民協自身。民協變陣有兩個原因：一是來自反對派其他政黨的壓力。民協在四線出選，反對派其他政黨一直大力反對並頻頻施壓，而近日民調顯示民協在九龍東及新界西的民望亦較低，於是更成為反對派其他政黨「勸退」的理由。二是民協要力保「超級區議會」議席，但民主黨志切要取得兩席，已表示不會向民協「放水」，而不論何俊仁或涂謹申都希望盡取反對派基本盤，無風浪浪當選。在民主黨全力爭票之下，馮檢基自然深感危機，求生法便是要反對派其他政黨高抬貴手，於是便再次進行「密室交易」。

這個「密室交易」的內容，就是民協將收回兩個區的出選名單，不再與反對派其他政黨分票，並表示在新界西重點幫助民主黨，九龍東則會協助社民連的陶君行。但回報是民主黨要在「超級區議會」議席上「放水」，而其他反對派政黨也要在「超級區議會」選舉上投桃報李。事後，已報名出選新界西的民主黨陳樹英，立即發表聲明高度評價，表示對民協致以衷心感謝，期望在民協的支持下可成功當選云云。這說明民協的變陣，並非什麼顧全大局，而是徹頭徹尾的「密室交易」產物，目的是要保住馮檢基及譚國橋的議席，但卻犧牲了廖成利、許錦成出選的機會。

大佬文化嚴重 少壯難有出頭

反對派屢屢以「密室交易」來決定選舉部署，不但反映反對派政黨的大佬文化嚴重，選舉部署都是幾個大佬一錘定音，而且說明各政黨都沒有扶持第二梯隊接班之心，在涉及自身利益之時，隨時可以將他們犧牲。許錦成本來磨拳擦掌在九龍東試水溫，打響自身知名度，但最後一刻竟被勸退；連民協主席廖成利也要為馮檢基的議席讓路。再如民主黨要為主流派的單仲偕尋找落腳點，於是硬生生將只此一屆的甘乃威拉走，令他憤而拒絕助選；又如民主黨內早有呼聲指應讓第二梯隊參與「超級區議會」議席，以示新老交替，結果領導層一句大局為重，出選的仍是何俊仁、涂謹申這些老面孔。

這在說明反對派政黨重視第二梯隊的說法都是假的，領導層關注的只是自身利益手上議席，有難助選區不妨讓第二梯隊出去試試，但當關係領導層議席時，除非如上屆甘乃威威般兵諫，否則想也不用想，當然甘乃威下場如何也是眾所周知。而反對派熱衷於「密室交易」，拒不肯在黨內公開討論的做法，也導致第二梯隊只能接受黨的安排。要麼接受，要麼退黨，這是他們的唯一選擇。在這種情況下，試問在地區工作多年，區議員當了多屆的第二梯隊怎會有出頭天。在選舉時還要他們出心出力的助選，又教他們情何以堪？

百尺竿頭 更進一步

余波

今年是《鏡報》創辦35周年，《鏡報》8月號發表社評闡述《鏡報》一直秉承「振興中華、誠實敢言」的宗旨，遵循創辦人徐四民先生的辦報原則：做社會公器，不唯利是圖，不譁眾取寵，誠實報道，對社會負責。社評全文如下：

由前全國政協常委、香港大紫荊勳賢徐四民先生和港澳知名人士於1977年創辦的《鏡報》，至今已走過了35個年頭。35年是一個漫長的歲月，能夠堅持35年，對一份嚴肅的政論性雜誌來說更是難能可貴。35是介於而立之年和不惑之年這兩個非常重要的人生階段之間。《鏡報》有如人生，在非常艱苦的條件下度過了而立之年之後，在董事會和全體同仁的不懈努力下，在社會各界人士、廣告客戶和海外華僑華人、廣大讀者、兩廣客戶和業務合作夥伴等的大力支持下，不斷成長壯大，正在邁向不惑之年。

自1977年創刊以來，《鏡報》一直站在輿論前沿，支持和推動中國的改革開放、弘揚中華文化、團結兩岸四地同胞和海外同胞、促進祖國的和平統一；在中英談判時期，堅決支持中國收回香港的立場，揭露英國殖民者和港英當局破壞和

阻撓中國收回香港的陰謀行徑；在香港回歸之後，維護《基本法》和「一國兩制」、「港人治港」方針的實施，維護香港的繁榮穩定。

35年來，《鏡報》一直秉承「振興中華、誠實敢言」的宗旨，遵循創辦人徐四民先生的辦報原則：做社會公器，不唯利是圖，不譁眾取寵，誠實報道，對社會負責。《鏡報》除了在刊登的文章中體現自己的辦報宗旨和原則外，為了更好地擔負起社會責任，做社會公器，從2010年起連續舉辦了一系列活動：2010年和香港文化界諸同仁舉辦《阿福精神——香港的光榮》全港中、小學徵文比賽活動，倡導和弘揚香港慈善義工黃福榮在四川汶川大地震中捨身救人的精神；2011年主辦兩岸四地第一屆傑出企業社會責任獎評選活動，推廣企業社會責任理念，促進社會可持續發展；今年5月份和緬甸駐港總領事館、香港理工大學公共政策研究所暨中國商業中心舉辦「香港在緬甸的發展機遇」研討會，邀請緬甸部長介紹緬甸現狀和外商投資政策，為港商到緬甸投資提供機會；6月份更組團訪問緬甸新都內比都，緬甸總統吳

登盛親自安排有關部長接待，進一步了解中國和香港企業到緬甸投資的商機；兩岸四地青少年文化交流活動和兩岸四地第二屆傑出企業社會責任獎評選活動也將陸續啟動……

今年7月1日是香港回歸祖國15周年紀念，也是以梁振英先生為首的香港特別行政區第四屆政府就職上任的日子。胡錦濤主席在慶祝香港回歸祖國15周年大會暨特區政府就職典禮上致辭時強調，中央政府把保持香港長期繁榮穩定作為新時期治國理政的重大課題，並希望特區政府集中精力發展經濟、切實有效改善民生、循序漸進推進民主、包容共濟促進和諧。梁振英特首在就職典禮上致辭時表示，新的特區政府決心將香港打造成兒童茁壯成長、青年實現理想、壯年一展所長、長者安享晚年、七百萬市民安居樂業的理想家園。2012年對香港來說是有特殊意義的一年，《鏡報》將一如既往，堅持既定的辦報宗旨和原則，在新的歷史時期，在邁向不惑之年的路程上，百尺竿頭更進一步，把《鏡報》辦得更好，為構建和諧社會、打造理想家園貢獻力量。