文匯社評 WEN WEI EDITORIAL

少數人是否要把教協變成社民連？

教協昨晚召開常務會議，通過決議決定，如果政府在新學年不撤回國民教育科，就會於9月3日開學日罷課。我們認為，香港社會奉行理性、持平、溫和的主流價值觀。教協領導層內的少數人煽動罷課，這種極端手段與香港社會主流價值格格不入，是社民連、人民力量那樣的暴力激進政團才幹得出來的事。人們不禁要問：教協領導層內的少數人是否要把教協變成社民連？他們這樣做，不僅犧牲學生學業和家長利益，也不符合教協大多數教師的意願和利益，必定受到廣大教師和家長的強烈譴責和反對。

教協的會員佔了全港教師的大多數。去年的一項調查顯示，八成教師認同政府的國民教育課程。由此可以看到，教協的大多數會員並不反對國民教育。然而，教協領導層內的少數人卻不然，以社民連式的激進方式反對國民教育。上周日的反國民教育遊行，教協少數人就是主要策動者之一。教協理事方景樂昨天聲稱，會聯絡和積極游說辦學團體、校長會、家長組織及學生支持罷課，要求政府在開課前撤回國民教育科。教協少數人公然企圖劫持市民、教師、學生及家長，以社民連式的激進手段發動罷課，在香港製造激烈的社會分化和衝突，挑撥離間香港與國家的關係，其行徑令人憤慨。

在2010年6月25日政改方案通過後，教協少數人就出現刻意轉向右傾激進的趨勢。教協少數人在2010年10月施政報告發表後，就掀起一場反國民教育科的鬧劇，當時教協少數理事會成員互發電郵，誣衊施政報告建議推行國民教育對學生「禍害無窮」，聲稱要對國民教育「窮追猛打」。教協少數人今次策動反國民教育遊行並煽動罷課，顯示教協少數人已經走火入魔，正在把教協變成社民連、人民力量那樣的暴力激進政團。

國民教育是國際慣例，香港早應推行。香港回歸祖國已經15年，醞釀國民教育又用了整整10年，諮詢又花費了兩年，其後還有3年的開展期。按計劃，小學不僅不一定要在今年9月推行德育及國民教育科，而且如何推行也由學校和教師主導。政府還準備成立「開展德育及國民教育科委員會」，邀請不同意見包括持反對態度的人士加入，以加強溝通，聽取意見。在如此寬鬆的條件下推行國民教育，教協少數人還要發動罷課來叫停，完全沒有道理。記得2007年香港社會爭論普選問題時，公民黨湯家驊揚言要發動「罷工、罷市、罷課、罷會」，被輿論抨擊為聳人聽聞，極不理性，搞對抗，是唯恐天下不亂。今次教協少數人煽動罷課，也是極不理性和唯恐天下不亂的行徑，應該受到社會各方強烈譴責。

(相關新聞刊A3版)

匯控最大問題在於管治敗壞

匯控昨日公布中期業績，上半年純利為81.52億美元，倒退9%，比市場預期差。期內更要為英美業務違規罰款作出20億美元撥備，其中涉嫌美國洗黑錢案佔7億美元，管理層坦言最終罰款或會遠超此數。歐美經濟持續疲弱，固然對匯控盈利帶來壓力，但匯控正在失去昔日穩健正派的經營風格，暴露出急功近利的弊端，則更令人憂慮。近年面對經濟不景，匯控涉及洗黑錢及幕後操控折息等嚴重弊案，反映管理層為盈利不惜從事旁門左道勾當，不但為匯控帶來龐大訴訟損失，而且令多年聲譽毀於一旦。管理層必須痛改前非，才能重振市場信心。

匯控上半年核心業務幾乎全部錄得倒退，在分區業務中，歐洲業務由盈轉虧，錄得6.6億美元虧損；北美洲業務的淨利息收益也同比下降19%。儘管在香港等新興市場仍然保持較快增長，但不足以彌補歐美地區的虧蝕，反映歐債危機對於匯控的業務打擊極大。同時，匯控其中一個主要盈利來源，是靠「變賣家產」出售業務套現43億美元，但只屬一次性收入，未來盈利前景極不明朗。

應該看到，導致匯控中期業績倒退的一個原因，是要為美國的洗黑錢案作出7億美元撥備。案件目前正進入法律程序，最終的罰款及訴訟開支隨時遠高於此數。此外，匯控早前亦涉及操縱倫敦同業拆息(Libor)及歐洲銀行同業拆息(Euribor)，現正受到英國、美國、加拿大等地的監管機構調查。雖然匯控暫時未有為此作出撥備，但一般相信如果罪成，匯控須為此承擔高昂罰款，甚至會面臨各國監管機構的處罰。這兩宗案件性質相當嚴重，不但涉及巨額資金，而且關係銀行自身的監管機制及誠信操守，匯控將要面對曠日持久的訴訟以及天文數字罰款，而商譽上的減值及市場信心的流失，更是難以用金錢來量度。

匯控多年來以穩健、正派、完善的風險管理而享譽全球。然而，面對美國投資銀行競相以高槓桿高風險追逐利潤，匯控也逐漸走上尋求利益最大化之路，將以往的良好管治作風棄如敝屣，大力發展高風險業務，結果在金融海嘯一役，美國的融資業務兵敗如山倒，匯控為此花了幾年的時間才逐漸收復失地。對此，管理層卻沒有汲取教訓，在目前外圍經濟不景，核心業務難望突破之時，竟然涉及洗黑錢、操縱折息等不法勾當，醜聞一再揭發，暴露了匯控的企業管治與業務監控出現嚴重缺失，管理層對此責無旁貸。商譽及管治文化是企業的核心競爭力，匯控要重新上路，必須整治管理，對疏忽職守的管理層問責，重回傳統正派的經營路線，這才是匯控涅槃重生之路。

(相關新聞刊A2版)

特首：國情教材上網接受監督

強調10年醞釀廣泛諮詢 非本屆政府突然強推

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）有團體日前發起遊行，要求特區政府撤回德育及國民教育科。行政長官梁振英昨日在宣布新發展局局長任命時主動談到是次遊行，並公布新的「解疑釋惑」措施：他和教育局商定後決定，教育局會到18區解釋有關課程指引的內容，並會將有關德育及國民教育科內的「當代國情」部分的參考教材上載到教育局網頁，接受大家的監督。他又強調，德育及國民教育科是經過近10年的醞釀，並在教育界和社會也有廣泛諮詢，最終上屆政府於去年的《施政報告》將之獨立成科。「這科目並不是這一屆政府要突然強加強推的一個科目，更不是外界所形容的新政府的政治任務。」

梁振英昨日在會見記者時主動提到前日的反德育及國民教育科遊行，指自己十分認同這些參與遊行的家長和市民對下一代的關心，故他決定將有關科目內「當代國情」部分的參考教材上載到教育局網頁，並會在上載前先徵詢「開展德育及國民教育科委員會」的意見。

望可釋除「洗腦」疑慮

同時，教育局會由本星期開始，分別向18區的家長詳細解釋德育及國民教育的課程指引的內容。他希望，這些安排可以釋除社會部分人士對德育及國民教育科會否出現一個向小朋友「洗腦」的疑慮。

不過，梁振英兩度強調，特區政府從來沒有「洗腦」的意圖，有關參考教材亦沒有「洗腦」的成分，指特區政府的教材並非「指定教材」，而是參考教材，學校、老師和辦學團體有很大的空間，以專業的態度，以開明開放的方法來自行決定教材及教授這一科。

何時推行3年內學校自定

他續說，學校有3年時間的開展期，並可就有關德育及國民教育科課程與家長積極溝通，增進雙方對推行這科的理解和期望，並按校本的情況和老師的準備程度，自行決定如何推行：「我不會強行推展德育及國民教育科，我不會硬性規定任何學校在今年9月開學就要全面推行，而是有3年的開展期……到底是今年推行，或明年、後年推行，是學校自己決定的，不需要政府為它決定是今年推行還是後年推行。」

並非新政府「政治任務」

就有反對派政黨質疑德育及國民教育科是新政府的「政治任務」，梁振英澄清，指整個德育及國民教育科已經過差不多10年的醞釀，並在過去多年在社會上曾經有不少討論，在教育界和社會也有廣泛諮詢，直至上屆特區政府於去年的《施政報告》才決定將之獨立成科。「這科目並不是這一屆政府要突然強加強推的一個科目，更不是外界所形容的新政府的政治任務。」

被問及政務司司長林鄭月娥日前宣布教育局將成立一個有廣泛參與的「開展德育及國民教育科委員會」，梁振英表示，當局會誠意邀請持不同意見的人士，包括反對德育及國民教育科的朋友，或是對這一科有一些疑慮的朋友，加入這個委員會，「我誠意希望各界人士抱開放態度，珍惜這個與不同持份者互動溝通、增進了解的機會」。

■梁振英強調，德育國民教育經過10年的醞釀，並廣泛諮詢社會各界和教育界，學校可在3年內自行決定推行時間。 香港文匯報記者 梁祖彝 攝

對下代負責 市民促討論代對抗

■廖亞全認為，參與行動的學生及家長必須清楚反對的原因，並以學生利益為考慮。 資料圖片

■蔡國光不同意學生罷課，認為教育政策應由教師團體、教育界議會商議。 資料圖片

香港文匯報訊（記者 陳鳴、張悠）就國民教育的爭議，多名市民昨致電電台節目表達意見。有市民強調，政府已宣布就國民教育科設立有廣泛參與的委員會，學民思潮等對該科有質疑的組織應該加入提出疑問，認為「以討論取代對抗」，才是對下一代好的做法。亦有小學老師指，前日的遊行破壞孩子國民身份認同感，促使有人在街上高呼「以身為中國人為恥」，對此感驚訝和痛心。

市民吳先生昨於香港電台節目坦言，擔心如果下一代沒有國民教育，有機會變成「漢奸」，他認為學民思潮等組織既然對國民教育有疑慮，應考慮加入政府新設立的委員會，因為討論比起對抗，是對下一代更好的做法。

損國民認同 教師痛心

本身是小學教師的蔣小姐則指，前日的遊行中竟有小孩高呼「以身為中國人為恥」，她大感驚訝和痛心，認為遊行破壞了孩子的國民身份認同，十分失敗。市民高先生則稱，政府提供課程指引不等於強迫學生「洗腦」，又指現時學生修讀科目甚多，「哪有一科真能洗腦」，認為反對者「高估」國民教育的「威力」。

津中議會主席廖亞全認為，在教育局給予足夠空間下，只要學校維持自主性，不擔心會成為當局與家長之間的磨心，他又指很多中學都已以校本形式推動德育及國民教育，如果未來真的落實獨立成科，他相信教師會專業地處理，如參考通識科「正反並列」原則，讓學生有空間思考。

對政府連日的回應，油尖旺區家長教師會聯會會長李偲嫣感到欣喜，如教材上網可讓家長了解及表達意見，再作修訂及檢討，「絕對可以釋除家長疑慮」，而委員會的運作則必須公開透明。

不過，教評會副主席蔡國光認為，政府連日的做法仍未釐清為何國民教育要獨立成科而非滲透式的疑慮，要解決問題教育局政策上應有更明確的調整。至於新設的委員會，他認為當局需要更清楚交代具體目的，如獲邀他也會考慮加入，提供意見。

吳克儉籲看教材再判斷

教育局局長吳克儉表示，理解市民的感受，他認為社會人士主要擔心德育及國民教育科推行的形式，並非反對該科，政府新設的委員會將廣納意見，並誠意向各界人士解釋，呼籲家長在科目開展期開始後，參考學校教材再作判斷。

家長批罷課論：勿用小朋友作子彈

■李偲嫣批評，罷課是「以小朋友作子彈射教育局」，並非理性的方法。 資料圖片

■夏永豪指，當局就課程成立的委員會有很多細節仍未落實，現時未能預計其成效。 資料圖片

香港文匯報訊（記者 張悠、陳鳴）因應德育及國民教育科推行的風波，教協及學民思潮昨先後提出有意發起罷課，脅迫政府在9月開學前撤回該科。至深夜，教協更通過決議，稱如政府不撤回國教科，會於9月3日開學日發動罷課。多個家長及教育團體均不贊同有關做法，認為此舉是將學生當為「談判籌碼」，有家長激動稱如以罷課要脅政府就範，是「用小朋友作子彈」，剝奪學生上課時間，強調應理性討論事件。

教局籲首要考慮正常學習

教育局發言人則回應指，學校教育應以學生的學習為中心及其利益為先，希望教師或家長在表達訴求或意見時，都能以不妨礙學生正常學習為首要考慮。發言人又表示，教育局已明確表示會繼續聆聽不同持分者對推行國民教育的意見，「罷教或罷課都不是大家願見的」，希望繼續溝通。

教協理事方景樂昨在電台節目時表明支持罷課，並會聯絡辦學團體、校長會等解釋，他指罷課牽涉大量技術細節如科目、節數及時間等，會於向教育局施壓及影響學生學習中取平衡。**學民思潮**則於下午召開記者會，稱在考慮各種可能性後，不排除以罷課作為「終極手段」，並會於下星期日起於全港設立街站宣傳收集市民簽名，營造輿論壓力。

國民教育家長關注組對罷課有保留，發言人陳惜姿指如罷課學生不用回校上課，大批家長會大為頭痛；認為可考慮改為教師「罷教」，但都要先獲得學校和家長共識。

油尖旺區家長教師會聯會會長李偲嫣則激動反對罷課，強調「不要用小朋友作子彈射政府」，認為做法如用刀要脅政府就範，而且會剝奪學生上課時間。**教評會副主席蔡國光**稱，教育政策應由教師團體、教育界議會商議，「動輒就罷課只係當學生為談判籌碼」，但他指明白部分老師立場，「即使要罷課，都應該由教師層面做」。

津中議會尊學校家長決定

津中議會主席廖亞全及**津小議會主席冼儉偉**表示，未有任何團體就罷課與他們聯絡或查詢，議會會尊重學校及家長決定，但認為家長應想清楚反對課程原因及罷課目的。廖亞全稱，估計逾半小學都不會於9月推國民教育科，中學更有4年時間才落實，質疑「反對目的是否只為批評教育局？但現時如何推行都未知，到底反對甚麼？」冼儉偉則擔心，如學生未能了解罷課的意義，日後或會濫用抗爭方法，「可能只係為拒絕做某些事情就隨便絕食」。**資小校長會主席梁兆棠**亦指，不應輕率罷課，否則日後每項新課程推出，質疑者都可能採同樣行動，他認為課程現時仍有討論空間，如讓辦學團體就教材編寫交流了解，才是實事求是的做法。

聖公會大主教教育顧問夏永豪表示，未有團體就罷課與他聯絡，未有詳情下不便作太多評論，但他認為罷課應為「最後一步」，「未到最後關頭都唔應該用，會影響不少學生及家長」。

3港大尖子籲學弟罷課前三思

香港文匯報訊（實習記者 林玨瑩）對有團體稱會研究罷課，以表達對德育及國民教育科的反對意見，3名獲獎學金赴英美頂尖名校交流的香港大學學生認為，罷課會損害到學生學習，不應魯莽進行，需要仔細思考可能造成後果。他們亦認為，政府應提供多一些溝通空間，讓支持及反對雙方進行實質性的溝通。

籲多提供雙方溝通空間

就讀港大社會科學學院、有意主修心理學的徐婉庭表示，自己對國民教育科課程的內容細節雖有保留，但如果單因未能達成共識而罷課或罷教，將會令學生學習受影響，對支持及反對推行該科雙方均沒有好處。就讀港大精算的林子豪則認為，應全面考慮罷課的後果，才作出應有的回應，才是對大家較好的結果。他認為，政府可提供較多空間讓雙方進行討論，以盡量達成共識，才能讓課程的推行較為完善。

而港大工商管理及法律雙學位課程學生張東偉則認為，對於國民教育科的推行，不同人有不同看法，他覺得課程不應只注重一方面內容，要讓學生了解足夠全面的知識。