

香港文匯報訊(記者 張悠)有團體昨日發起遊行,要求港府撤回德育及國民教育科(見另稿),政務司司長林鄭月娥及教育局局長吳克儉昨日重申,「洗腦」教育不可能在學校出現,因為編制的教材、教學方法都是以學校為本,由學校決定,但為釋家長疑慮,當局會成立一個有廣泛代表參與的委員會,就該科的3年開展期向教育局提供意見,進一步吸納不同持份者及家長的意見,以不斷優化課程。

林鄭月娥及吳克儉昨日傍晚舉行記者會,回應昨日下午由多個團體發起的反國民教育遊行。林鄭月娥表示,香港是多元社會,重視包容、自由權利和核心價值,而是次遊行能做到和平、有秩序,而不論遊行人數多少,政府都會聆聽意見,並以實事求是的方法及態度跟進。

學校自選教材與教法

在回應有參與遊行的家長擔心該科的教材不夠客觀,又或出現所謂「洗腦式」的教育,林鄭月娥強調,德育及國民教育科的宗旨,是推動學生的全人發展,而有關的教材編制以至教學方法均由學校自決,不可能出現所謂的「洗腦」,希望社會人士對本港教育界、老師的專業尊重及信任。

吳克儉亦表示,德育及國民教育科不是全新的課程,當中「活動及課程,已在德育的範疇推行了。」他重申,學校有3年開展期,當局不會強迫學校要在新學年推行該科。特區政府發言人則補充,政府會以循序漸進的方式,讓學校可按辦學團體的方針、校本及老師的準備程度,自行決定如何推行。

委員會組成職權待定

不過,為釋除部分家長的疑慮,林鄭月娥表示,她在與吳克儉商量後,同意政府應成立一個有廣泛代表參與的委員會,以吸納包括家長在內的不同持份者之意見,集思廣益,就國民教育科於3年開展期的推行向教育局反映意見,並期望委員會有一定廣泛的代表性。而委員會的組成、職權範圍,則要留待吳克儉再研究,並相信新的委員會,會與現時的德育及國民教育科專責委員有互動。

資助小學校長會副主席張勇邦支持政府成立有廣泛代表參與的委員會,「3年開展期始終是預備階段,有助監察課程的推行過程」。他建議委員會應由教育專業界別主導,加入家長議會等代表性的組織。他認同應先試行國民教育科,「邊做邊改不一定是壞事,始終要開展後才可見到實際情況」。

林鄭月娥：開展期向教局提供意見 邀各界組委會 釋除國教疑慮



張勇邦

廖亞全

廖亞全：有助釋除疑慮

津貼中學議會主席廖亞全亦指出,有需要成立新的委員會,為課程作出及時的監察外,更可為課程多作解釋,有助釋除各界的疑慮。油尖旺區家長教師會聯合會會長李德嫻表示,若當局如期試行國民教育科,成立廣泛參與的委員會是最好的方法,委員會可評估開展期間學校使用的教材質素、收集意見展開討論、不斷就意見作相應的修改及監察推行過程。

不過,「國民教育家長關注組」發言人陳惜姿稱,「課程本身有問題」,成立委員會「只是小修小補」,故關注組不會派員加入委員會。「學民思潮」及教協代表亦聲言,不會加入委員會。教協副會長黃克廉更威脅稱,倘政府於9月3日開學日仍不撤回德育及國民教育科,他們會考慮發起罷課。



林鄭月娥(左)指,不論遊行人數多少,政府都會聆聽意見,將就國民教育科成立一個有廣泛參與的委員會,吸納不同持份者的意見。右為教育局局長吳克儉。

黃詩麗狄志遠：先試行再檢討

香港文匯報訊(記者 張悠)就外界有聲音質疑德育及國民教育科會出現「洗腦」現象,香港津貼中學議會前主席黃詩麗及香港家庭教育學院主席狄志遠均認為,該科很難對學生「洗腦」,相信學校及教師有專業能力選取合適教材及進行評估,建議學界應好好利用3年開展期試行該科,然後再檢討成效。

黃詩麗、狄志遠及國民教育家長關注組發起人陳惜姿昨日接受電台訪問,討論國民教育議題。對於有組織發起遊行要求教育局撤回德育及國民教育科,黃詩麗對此表示尊重,但她認為,現時推行上最主要的難題是「有關課程對國民教育的定義」,故此「並不是做或不做這麼簡單」。

黃詩麗不認同「洗腦說」

她指出,當局既已批出撥款推行課程,學界就應善用環境,好好利用3年開展期試行,「到時間展得唔好,咪到時唔做囉」。黃詩麗坦言,獨立成科對學界雖有一定壓力,但相信學校及教師有專業能力,以多角度分析、教導學生,並會選擇合適的教材及進行評估;另一方面,家長亦有責任監督推行過程;教育局則提供支援。她又不認同該科會出現「洗腦」,現時學生可以接觸很多資訊。



黃詩麗



狄志遠



高永文

香港家庭教育學院主席狄志遠亦不認同推行國民教育是「洗腦」的說法。他指出,「洗腦」必須有一套清晰、由上而下的教育,並有一個執行機構,「但暫時未見到有固定要褒揚任何一方的訊息,加上我相信學校及教師不是附庸」,且課程內容設計有自主性,故贊成開展國民教育。

狄志遠倡設監察檢視組織

他認為,政府就推行國民教育與社會溝通不足,故向當局提出3大建議:首先,局長應以3個月至半年時間,定期與校長、教師、學生及家長展開溝通,讓學界了解課程發展及探討改進的方

法。其次,是成立監察委員會,了解學校推行課程的情況,檢視有否偏頗及使用強壓手段,並接受投訴。最後,他又建議於試行階段設獨立委員會,邀請大學校長或傳媒代表等加入,看該科目的推行成效。陳惜姿則指出,憂慮推行國民教育時,小孩子會被教師作情感引導,甚至為得到老師及同學的認同而說謊。

食物及衛生局局長高永文昨出席「香港青少年軍事夏令營」結業典禮後,亦有回應國民教育議題。他指認為,現時的問題是「教材有問題,但國民教育本身是應該要推行」。他又稱,遊行人數多少,政府都會聆聽市民訴求。



張志剛認為,不應該以遊行人數決定是否撤回國民教育。資料圖片

香港文匯報訊(記者 鄭治祖、勞雅文)多個團體昨日舉行「反對國民教育」遊行,行政會議成員張志剛重申,不應簡單以遊行人數的多寡來決定是否應推行國民教育,並強調香港人有言論自由,加上以目前社會氣氛而言,根本就不可能出現所謂「洗腦」的問題,並坦言倘真的出現「洗腦」現象,即公共政策出問題,特區政府對此是責無旁貸的。

學校可拒《中國模式》

張志剛昨日出席香港電台節目《城市論壇》時表示,香港討論推行國民教育已10多年,而特區政府今年開展的德育及國民教育科,已提供了3年的開展期,並針對了近日家長的疑慮作出了澄清,例如倘學校認為《中國模式國情專題教育手冊》不適合就可以不用;「《中國模式國情專題教育手冊》係民間組織負責編制的,只係為教師提供參考資料,(學校及教師)認為唔啱睇,咪唔好睇,甚至掉咗佢都得,所以根本就無所謂『洗腦』」。

要理性對話 不應糾纏

他認為,不應該以遊行人數決定是否撤回國民教育,最重要的是大家要有理性對話,有疑慮就要解釋,但就不應糾纏在政府已解釋清楚的事情上,應該先開展德育及國民教育科,在遇上問題時始針對個別問題去研究,相信透過理性對話,問題一定可以解決。

另外,盛傳會出任發展局局長的立法會會計界議員陳茂波昨日也強調,特區政府會留意大家表達的訴求,但國民教育科絕非「洗腦」,「每個國家都有國民教育,但教材是否合適就另一回事」,又指學校倘拒絕採用不合適或偏頗的教材,是正確的做法。

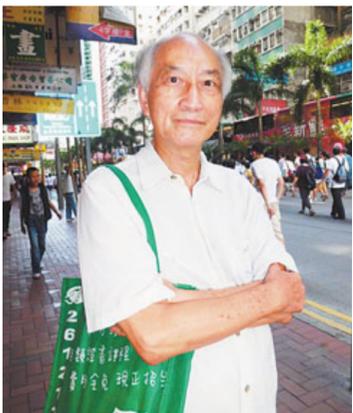
主辦者報大遊行人數 部分參與者不反國教 憂內容偏頗

香港文匯報訊(記者 劉景熙)有團體昨日發起遊行,要求政府撤回德育及國民教育科,警方表示,起步時約有1.9萬人參與,最高峰人數約3.2萬人;主辦單位則稱至

少有9萬人參加遊行。有參與遊行的家長表示,原則上不反對推行國民教育,只是擔心課程內容偏頗,希望政府重新諮詢;亦有不願參加遊行的市民直言,國民教育必



民間反對國民教育科大聯盟昨日發起遊行,要求撤回國民教育科。圖為遊行人士到達政府總部對面的海富中心。香港文匯報記者劉景熙攝



林先生批評遊行受「港英教育洗腦」和政黨影響才會出來遊行。劉景熙攝

須盡快推行,「這樣才可把港英時代的教育撥亂反正」。

遊行的主辦單位「民間反對國民教育科大聯盟」與參與遊行人士,於昨日下午3時起在維園起步,途經銅鑼灣、灣仔,遊行至金鐘新政府總部。龍頭在下午4時抵達政府總部,龍尾在晚上7時半到達終點。

昨日天氣酷熱,有遊行人士未起步已感到不適,須接受醫療隊協助,更有人一度暈倒;由於今次遊行有不少家長帶同幼子女出席,部分人須定時為幼子女餵奶或更換尿片,情況有別於一般遊行。

遊行期間,警方在沿途實施交通管制,並維持秩序,但遊行隊伍在銅鑼灣糖街附近的行人天橋底遇上瓶頸,便不耐煩繼而鼓譟。當時不少人拒絕理會警方呼籲,突破封鎖走出行車線,令警方不得不開放通道,結果現場交通大受影響。有司機不滿遊行人士只顧考慮自己,阻礙的士司機「交更」,亦令他們困在街道上動彈不得。

參與遊行的家長,大都表示希望政府撤回德育及國民教育科,並再作諮詢,但有家長承認並無看過教育局的課程指引,本身對該科的認知及觀感,只從新聞中獲得。從事工程界的黎先生表示,事前不認識國民教育,不過看新聞後擔心該科會「洗腦」,故帶同6歲的兒子出來遊行。

不過,有不願參加遊行的市民則直指,參與遊行的人才是被「洗腦」的一群。今年75歲的林先生,曾任紀律部隊及傳媒行業。他指出,沒有國民教育等同沒有歷史,令下一代方向全失。他批評遊行人士受「港英教育洗腦」,又受政黨影響才會出來遊行,欠缺獨立思考。他希望政府能如期推行國民教育,盡快撥亂反正。