

區別處理國民教育爭議 防教育議題變選舉操作

卓偉



有些家長對國民教育的教學方法、教材內容、課程安排等存在疑問可以理性討論，區別處理，在三年「開展期」中檢討完善，而不必眉毛鬍子一把抓，將所有問題都混在一起，繼而以某些爭議全盤否定國民教育科。正如西諺所言：不能倒洗澡水時把嬰兒與髒水一併倒掉。事實上，國民教育科的課程成績根本不會計入公開試，教學內容也是由校方自行設計，也沒有單一強制性內容，安排已經相當彈性及寬鬆，試問「洗腦」之說從何說起？反對派力圖將國民教育議題變成選舉操作，使理性的政策討論變成政治對抗。對此，所有關心國民教育的家長及學生應保持警惕。

量只屬教師參考資料中的一種。而且，教師在授課時也不可能只引用一種資料，教育局亦歡迎學校自行製作教材。就如現時的通識科，一個單元內容動輒援引幾十種參考資料，涉及正反兩面，目的正是為學生提供多角度思考。同一道理，國民教育科有不同的資料作參考不足為奇。至於資料內容大可斟酌，但卻不能以偏概全上綱上線，指有關手冊就代表國民教育科，並以此指責是「洗腦」。正如港區區人大代表譚惠珠指：「怎會有一本書可以洗腦？」

學生把手放在胸前，莊嚴宣稱「我效忠於國旗和美利堅合眾國」，學校凡有任何大型活動如運動會第一程序都是全場起立唱國歌，更不要在課程中有大量介紹國家歷史、發展、文化的內容，以建立學生的國民意識。

妖魔化國民教育炒作選舉

本港回歸祖國已經15年，如今竟然仍未推出國民教育科，實在說不過去。現時教育局的安排，已是相當寬鬆，不須評核，教材更可自由準備，給學校最大的彈性。至於國民教育的教學方法及課程安排，大可在「開展期」總結檢討，不斷完善，家長對課程內容有意見也可向當局提出，逐一處理解決，而不必眉毛鬍子一把抓，將所有問題都混在一起，繼而以一些爭議全盤否定國民教育科，遺忘了國民教育的正面意義。

需要警惕的是，反對派政黨卻意圖將事件炒成政治議題，居心險惡。反對派對國民教育的攻擊，暴露其抗拒兩地交流、逢中央必反的心態。他們誤導市民指國民教育是「洗腦」，利用家長對子女的關心煽風點火，並向其他政黨施壓。反對派的目的是要將一項教育議題變得高度政治化，成為選舉操作的議題，這只會令理性的政策討論變成政治對抗。所有關心國民教育的家長及學生應保持清醒頭腦，理性討論問題，拒絕被反對派綁架。

教材五花八門 不涉評分升學

對於有家長擔心國民教育科如何評定分數，令學校及學生無所適從。實際情況是，國民教育科的評估，既不屬於香港中學文憑考試科目，亦沒有設立公開考試或呈分制度，因此對學生的派位及升學，不會構成任何影響。而國民教育着重的自省、反思、學習，根本不需考試來判定，教育局亦不鼓勵學校以「打分」來評估學生表現，在國民教育科上並沒有成績的壓力。

不少家長對於國民教育的質疑是源於對課程內容的不清楚，因而產生各種誤會，並非是反對國民教育的目標。事實上，國民教育科非本港獨有，絕大部分國家和地區都有設立不同形式的國民教育。在美國等西方國家，國民教育更是融入到學校內的不同層面，幾乎每一個班級都應掛有美國國旗和美國總統的畫像。學生每日上課前都會唱國歌及向國旗宣誓畫志，學校在升旗時，

面對近日社會對於德育及國民教育科的爭議，德育及國民教育專責委員會主席李焯芬昨日指出，他們提出的國民教育課程指引只是提綱，並非等於教科書，亦鼓勵教師以生活事件及議題，培養學生獨立思考及批判能力，毋須迴避爭議性議題，並歡迎辦學團體根據自身情況編制教材。事實上，現時社會對於國民教育科存在爭議，原因並非是反對國民教育的目標，而是對於課程教材、教學方法、考試評分、課堂安排等存在不同的看法和意見。要解決國民教育引發的爭議，不能因噎廢食，更不應全盤推翻，而是要針對問題逐一分析，區別處理，回應社會關注。

逐一分析爭議 回應社會關注

不少家長對於推出國民教育存在疑問其實不難理解，

原因是任何教育的改革都會影響子女的學習及成績，家長們自然分外上心。過去，本港推出的各項教育改革，由學制改革至開設通識科等，學生都需要重新適應，也難免加重了教師的工作負擔。現在，當局推出國民教育科這個新鮮事物，家長對此都有不同意見及看法，不難理解，當局應以開放態度聽取家長意見。其實，當局也安排學校以三年為國民教育的「開展期」，讓學校能夠因應各自的進度及情況循序漸進地推行，並且不斷汲取經驗完善課程，並非在9月就要全盤推行。有顧慮的家長大可在這段「開展期」提出意見。

這次有關國民教育的風波，肇因是有人指責《中國模式國情專題教學手冊》部分內容存在偏頗，因而引發部分家長對國民教育科內容的疑慮。然而，有關手冊並非為國民教育而編寫的教材，與課程內容並無關係，充其

市民多滿意梁振英表現

香港文匯報訊 (記者 鄭治祖)

特首梁振英率領新一屆管治團隊上任後，先後公布了多項惠民政策。香港研究協會昨日公布的最新調查發現，受訪市民對梁振英整體滿意度評分為3.04分，高於一般水平，其中最多受訪者給予4分，表示對梁振英表現感到滿意的，佔整體25%；在「十項表現」的滿意度評分中，以「處事果斷」得分最高，有3.15分，「維護國家與香港利益」及「遠見」同樣錄得3.14分，並列第二。

香港研究協會於7月20日至23日訪問了1,073名18歲或以上市民，了解市民對梁振英「六項施政成效」及「四項領袖特質」共10項表現的滿意度，以1分為非常不滿意，5分為非常滿意，發現受訪者的整體滿意度評分為3.04分，反映市民對新任特首的表現持觀望態度，而其評分較前任特首曾蔭權上任後首次錄得的3.25分少0.21分，說明蜜月期效應較上屆特首有所退卻。

「處事果斷」得分最高

在10項表現滿意度評分方面，以「處事果斷」得分最高，有3.15分，「維護國家與香港利益」及「遠見」同樣錄得3.14分，並列第二，其餘依次為「管治能力」、「全方位發展經濟」、「建構和諧社會」、「促進與國際社會的聯繫」、「維護香港的自由、平等、法治和廉潔等核心價值」、「推動民主政制發展」，分別錄得3.07分、2.98分、2.94分、2.90分、2.87分及2.70分，至於「誠信」則有2.65分位列榜尾。

機構促理順經濟民生

香港研究協會負責人分析指，雖然梁振英上任後的首次評分高於3分，但較前行政長官剛上任時相比仍有一定距離，故促請梁振英急市民所急，盡快處理好經濟、民生等議題，理順行政及立法關係，並呼籲梁振英總結並吸取以往的經驗教訓，時刻關注民意走向，適時調整施政方針及策略，以回應市民的訴求，切實兌現選舉承諾，爭取市民的信任和支持。

讓轉噏齋報瞞 何俊仁又呢人

民主黨主席何俊仁在1個月前「自爆」於2008年當選立法會議員後，因「記錯」而忘了申報持有一間公司的股份，並聲言他將會由他持有的公司股份轉讓予弟弟。不過，香港文匯報記者在「查冊」後發現，「事發」已經1個月，有關公司的股份乃至董事安排至昨日未有任何改動，何俊仁仍佔該公司的一半股權，未有履行其承諾。有熟悉股份轉讓業務的業界人士指，何俊仁透過公司持有價值不菲的物業，很可能是為了避稅，又指股份轉讓最多需時1個月去處理，但對方至今未改，懷疑對方拒絕「蝕底」，試圖在公眾淡忘是次事件後，繼續保留隨時出售該公司所持有的貴價物業的利益。



港台玩「審查」 禁談「瞞報門」

民主黨主席何俊仁的「瞞報門」事件越演越烈，有市民在網上討論區投訴，指他們致電香港電台及商業電台「烽煙」節目表達對「瞞報門」的意見時，均被對方「河蟹」，其中港台有關節目的主持人更稱因為立法會選舉而不適宜討論有關問題。市民質疑此舉是自我審查，「閹割了言論自由和市民知情權」，違反了《電台業務守則》，故已去信通訊事務管理局投訴。

竟稱選舉期不宜討論

踢爆何俊仁涉嫌「講大話」的網民「wongfl1934」，昨日在網上討論區上載了一封致通訊事務管理局的投訴信，指有一位聽眾於前日約上午8時40分致電港台《千禧年代》節目，請主持人代為邀請何俊仁就瞞報利益事件作出回應時，該節目主持人卻已報名參選立法會，「可能呢一刻未必係適合嘅時間搵佢回應呢啲事件，往後有機會可能可以再跟進」。

信中指，何俊仁是現任立法會議員，而事件已令市民對他的誠信有質疑，但該節目主持人卻以「這一刻未必適合」為由拒絕市民要求：「難道選民在議員任期內要求議員交代誠信問題是不適合……？抑或是電台無理自我審查，閹割言論自由和市民知情權？還是電台刻意為個別議員護短？」

市民去信通訊局投訴

他又質疑，即使何俊仁已經報名參選立法會，但覺得候選人誠信有問題，要求他澄清是合情合理的事，「難道候選人不應該接受質詢嗎？選舉期間不是更加應該討論候選人的相關新聞，令市民更了解候選人的理念、為人和德行操守，以免投錯票所」

被封印「龜仙人」自爆「吉日」算到盡

「瞞報門」事件發生至今，民主黨主席何俊仁仍未有公開交代事件，而其他反對派政黨及政團中人均不吭一聲，扮作「睇唔到」。有市民在網上討論區「封印」何俊仁為「龜仙人」，揶揄他一直「龜縮」，有人則戲言，若目前舉行「民主黨」潛水大賽，各反對派中人會「潛水潛到九月九（立法會選舉日）」。

在網上討論區，市民繼續留言要求「76人」（意指何俊仁在特首選舉中僅取得76票）公開交代「瞞報門」。網民「cccseee」揶揄道：「民主黨主席何俊仁，忙極都要出來交代嘍！閣下經常向政府表達市民意見，素來又重視誠信……相信何俊仁主席必會出來交代事件，但要盡快，十幾日都唔覆，市民唔接受嘍！」「JASONWCK」亦戲言：「做乜仁哥咁耐都唔肯出來開個記者會澄清吓嘍，佢咁樣，啲粉絲好傷心嘍！」

在討論區上載公司註冊處文件、踢爆何俊仁「講大話」的「wongfl1934」，昨日再質疑何俊仁早前自爆「漏報」，是經過「精心計算」的，「佢真係算得好準，舊年4月明報爆6個功能組別議員漏報之後立法會查咗件事幾個月，11月公布報告，呢段期間佢即使明知自己身有屎（佢2011年9月仍然繼續向公司註冊處申報自己係董事同股東）都唔覆，到今年特首選舉，佢明知自己瞞報插播CY話佢漏報，誠信有問題，但自己繼續唔報，等到會期完之前一星期先補報，好處係：一、補番安全啲，下屆有人check返都可以話係唔小心漏咗，發現之後已經主動補番，博無人會深究件事；

二、會期都完應該無人會check呢啲嘢，相對安全；三、會期完之前補，有人發現都無時間畀立法會查，咁特權法都用唔到；四、跟住就係選舉期，又可以話唔可以評論呢件事，實實晒，又過骨！」

促稅局查有否瞞稅

網民「AUYEUNGFUNG」贊同道：「由此可見，何76先生選擇最近才「補飛」，實在非常之「巧合」，實在巧合得「太完美」、「太合時」，使我不能相信是巧合。」「toto12345」則留言揶揄何俊仁，「如果知會玩到咁大，白鴿黨佢哋一早應該成立一個調查小組，自己人查自己人，等待合適時機話只係一時大意之類。」「cleverforever」則補充說：「稅局都要查吓佢公司利益，有無瞞稅呀！」

質疑拒下台難問責

大批市民在昨日留言中繼續要求何俊仁「下台」。Forcal 說：「佢（何俊仁）咁鍾意話人誠信破產，叫人下台，點解佢自己唔做好榜樣呢？難道待人以嚴，待己以寬就係香港核心價值？」「Joeycky」說：「何生誠信出現問題，請問貴辭任黨主席及立法會議員，不要做嚴人寬己偽君子，強烈要求退選立法會，向執法機構及市民全面交代！」「Sverige」亦批評道：「蓄意隱瞞、欺騙市民，請你馬上下台！」「ryan2288」強調道：「天地有正氣，不容假民主派持雙重標準欺騙香港市民！」「tkay623」就呼籲：「76人扮瞞唔到聽唔到都係想留低做議員！想佢自己落台就難了，還是等我們市民一腳伸佢下來吧！」

何俊仁在1個月前自爆瞞報事件，當時聲言自己是「記錯了」，「以為」自己已於2004年轉讓了涉事的「Fountain Success Investment」公司的股份，又「承諾」會盡快將有關股份轉讓予其弟。不過，1個月過去，香港文匯報記者日前於公司註冊處翻查到的有關公司資料顯示，該公司的股份乃至董事安排，至今未有任何改動，可見何俊仁在自爆「漏報」至今仍未有按其承諾，將有關公司股份轉讓予其弟。

根據查冊現場的公司註冊處職員解釋，倘有關公司曾向公司註冊處申報了新資料，在10分鐘內就會在他們的電腦系統中顯示。不過，香港文匯報記者翻閱到涉事公司的最新提交的資料，已經是去年9月份的事情。

拖足一個月無行動

有熟悉相關事務的業界人士坦言，如果是一些簡單的股份轉讓，最快在半小時內可以完成，涉及較複雜的個案亦大多可在一日內完成，即使是個案中公司有物業，政府需向差餉物業估價署作估值，或者需要一兩個星期，但有關轉讓手續定可在1個月內完成，但何俊仁至今未有作改動，難免令人認為他所說的轉讓股份只是掩人耳目，用拖延來迴避公眾的質疑，用時間換取空間而已。

公司買樓避稅取巧

業界人士又估計，何俊仁以公司名義持有物業，也只是希望以此避稅，因股份轉讓只需交釐印費，是以公司淨值的0.4%計算，但該公司持有物業價值超過600萬元計，買賣需要付3.75%的印花稅，因此運用轉讓持有物業的公司股份，比直接轉物業需付出的成本低許多。「雖然用公司轉讓股份去避開較高的印花稅是常用做法，但實際亦是一種避稅行為，損失的亦是公帑，任何何俊仁平日還還要監察公帑運用到一分一毫。」

天天「潛水」拒交代

何俊仁被揭涉嫌「講大話」後一直「潛水」，多日來未有回覆記者查詢，亦未有公開交代事件。 ■香港文匯報記者 鄭治祖



有網民惡搞何俊仁的照片，質疑他一直未有回應瞞報事件，反映他面皮有「成尺厚」。網上圖片

足足有30cm!