

自由黨搖擺不定難以取信於人

蔡子玲



隨着今年9月立法會選舉臨近，妖魔化國民教育成為反對派選舉造勢和操作的工具，其企圖是以國民教育為話題攻擊政府和建制派，扭曲正常的選情，在香港社會製造分化，並挑撥離間香港與國家的關係。因此，任何被視為建制派的政黨或人士，都要提高警惕，避免陷入反對派設下的圈套。然而，令人遺憾的是，自由黨昨日卻到政府總部請願，要求押後推行國民教育。儘管自由黨表示不是要求取消國民教育科，多數不會參加星期日的遊行，但自由黨這時隨反對派起舞，試圖在國民教育問題上也學反對派那樣「抽水」，進行選舉操作，實屬不智。其實，自由黨今次所為，再次反映了其搖擺不定的習性。人無信不立。如果一個政黨沒有穩定的黨格，熱衷於左右逢源，兩面討好，予人機會主義的印象，如何能夠取信於人？怎麼可能爭取到穩定的支持者呢？

要求押後國民教育也是選舉操作

隨着今年9月立法會選舉臨近，反對派再次妖魔化國民教育作為選舉造勢和操作的工具。反對派又是發動簽名廣告，又是推動遊行，要求政府撤回德育及國民教育科，明顯是選舉造勢。民主黨的何俊仁和涂謹申報名競逐立法會「超級議席」，反對派「四人幫」之一的陳方安生撐場，三人以國民教育話題攻擊政府和建制派。陳方

安生赤裸裸聲稱，是否支持國民教育是區分建制派與「民主派」的「指標」，凡反對國民教育的人，都應投票支持「民主派」云云。這顯然是企圖通過妖魔化國民教育作為選舉造勢和操作的工具。

令人想不到的是，自由黨約20名成員，昨日上午到政府總部請願，要求押後推行德育及國民教育科。儘管自由黨表示多數不會參加星期日多個團體發起的遊行，因為有關團體是希望取消國民

教育，自由黨是要求押後，雙方的訴求不同，但是，自由黨這時要求押後國民教育科，無疑給人隨反對派起舞、進行選舉操作的感覺。

再次反映自由黨搖擺不定

其實，自由黨這次要求押後推行國民教育，再次反映了自由黨搖擺不定、予人機會主義的一貫印象。2003年「七一」遊行後，自由黨忽然變卦，要求政府押後23條立法。有人說，自由黨在23條立法問題上臨陣倒戈，使其成為「七一」遊行的大贏家。雖然自由黨當時得到反對派陣營喝采，並在2004年立法會選舉中取得兩個直選議席，但長遠來說自由黨卻由於搖擺不定而失去了公信力。輿論質疑，當初自由黨既然受邀入閣，成為執政聯盟的成員，就應該切實遵守政治「遊戲規則」，即集體負責制。然而，自由黨卻為了短視的政治考慮，拿自己的公信力作賭注，令各方很難重建對自由黨政客的信任。人無信不立。有人人格，黨有黨格。如果一個政黨沒有穩定的黨格，忽左忽右，搖擺不定，怎麼可能爭取到穩定的支持者呢？此後，在2008年立法會選舉直選中，自由黨全軍盡墨，選民對自由黨的搖擺不定，投了不

信任票。

自由黨從成立的第一天起就標榜是「工商黨」，但自由黨立場和姿態長期搖擺不定，不斷發出混亂訊息，不但在議會投票逆工商界和中產意願而行，並且不時隨反對派起舞。自由黨一再搖擺不定，不僅會流失中產階層和工商界的支持者，而且也難得到各方的信任。誰敢說政治一點誠信也不要？誰敢說政治只是權術和遊戲，不講倫理和修養？若自由黨熱衷於左右逢源，兩面討好，只會透支各方對它的信任，最終的結果是兩面都不討好。政客與政治家有着天淵之別，政客骨子裡是「機會主義者」。自由黨在每一次選舉將臨的時候，都會予人機會主義的印象，如此搖擺不定，何以取信於人？

國民教育是國際慣例

國民教育全世界都在做，並非香港獨有。世界上推廣國民教育最成功的是美國。這與美國系統完善、注重效果、潛移默化、無孔不入的國民教育密切相關。美國《公民與政治課程標準》的目標是，培養認同美國憲法的合格公民，並使他們有見識、負責任地參與到政治生活中。在美國的中小學校裡，國旗、國歌、總統畫像

這些美國國家的象徵物，到處可見可聞。一項調查顯示，在歐美18個發達國家中，美國人對國家的認同感和自豪感最強，也最願意為保衛他們的國家而戰。新加坡也十分重視國民教育，新加坡每年都要開展一次「國家意識周」活動，來凝聚國民的國家意識。在韓國的各類學校裡，愛國主義教育都是被放在非常重要的位置，學生從小就被告知韓國有哪些值得驕傲的地方，培養學生對國家的熱愛和認同感。韓國國歌裡有這樣一段歌詞：「用我們的意志和精神，熱愛我們親愛的祖國，把身心和忠誠獻給她，不管面對痛苦還是歡樂。」它一字一句銘刻在每個韓國青少年的心裡。

實際上，國民教育引起爭議原因很多，包括對教材內容看法不同，有家長擔心有關課程設置會增加學生負擔，以及擔心國民教育是否能培養學生獨立思考等。爭議反映了家長多元的訴求，這與將國民教育政治化，借反對國民教育搞事和為立法會選舉造勢，性質完全不同。自由黨隨反對派起舞，試圖在國民教育問題上也學反對派那樣「抽水」，實屬不智。

「瞞報門」驚動廉署 市民促何俊仁退選

隨着多份公司註冊處的文件曝光，揭發民主黨主席何俊仁多年來蓄意漏報持有公司股份及董事職位，令「瞞報門」風波愈演愈烈。兩名市民昨日到廉政公署舉報何俊仁瞞報，指目前證據確鑿，要求廉署介入調查何俊仁有否違規及瞞報的背後動機，又批評何俊仁平日對高官犯錯就窮追猛打，但到自己出事就避而不談，是持雙重標準，嚴重違反政治誠信，應該退選立法會。網民亦繼續在各大網上討論區熱論事件，狠批何俊仁「龜縮」，是「嚴人寬己偽君子」，要求他立即出來清楚交代事件。

■何俊仁瞞報嚴重違反誠信，市民要求廉署徹查。資料圖片



署，能夠盡快調查事件中是否有人涉及違規，還社會知情權。他們其後透露，廉署表示會了解事件，並承諾若投訴成立定會調查到底。

嚴重違反誠信 應認錯交代

他們又批評，何俊仁明顯瞞報，嚴重違反誠信，應該退選，並向公眾道歉。他們並說，民主黨作為一個大政黨，平日行事卻未以市民利益為重，只是為反對而反對，阻礙社會良性發展，今次何俊仁犯錯也不知悔改，明顯是想以迴避招數令事件淡化：「我認為何俊仁應該有政治承擔，出來認錯，並交代事件。」

連日龜縮 網民質疑身有屎

何俊仁採取鴛鴦政策，拒絕就事件回應傳媒查詢，網民在網上討論區「鬧爆」他龜縮，誠信破產。「wufeih0」直斥：「繼續龜縮！太過分了！」「latelate3302」亦要求何俊仁出來交代：「快啲浮上來，交交代兩句先，叫到無晒氣。」「andybb2005」更說：「總之佢平時把聲咁響，又要拉又要鎖咁，呢次佢唔道歉自動係收埋收山，就一定唔好放過佢。」「我是牡丹花」亦揶揄何俊仁平日就小事化大，輪到自己卻絕口不談：「何俊仁之前在電視看你那張小丑的嘴臉，抓住雞毛當令箭。小小事就上綱上線，現在到你身有屎了，點解還不快點出來解釋！」



■吳先生及陳女士到廉署投訴何俊仁。香港文匯報記者劉友光攝

網民「dkay623」更借拳道道理：「今個夏天宇宙最強唔再玩詠春，施展傳說中的『還我知情拳』，肥仁：我有傳媒霸拳，你吹得我眼睜！宇宙最強：遊戲已經開始了！我要打十個！今個夏天拳打以權謀私，腳踢假仁假義，挑戰傳媒霸權，還我知情權！」「wongll1934」則質疑何俊仁早前所說的非存心瞞報，點出：「無問題既(嘅)話又何須存心隱瞞，一定係有啲嘢唔想人知先會存心隱瞞，而家仲迴避回應，係咪更加有古怪？至於係咪以權謀私就係要查查囉，唔一定無(啲)！」「PPS06851213」亦說：「是對是錯，有無利益，誰最清楚知道，所以咪叫佢出嚟回應囉，啱家無人話要定佢罪吧！」

港澳人大選舉會議 登記順利完成

新華社北京25日電 全國人大常委會辦公廳接收香港特別行政區、澳門特別行政區第十二屆全國人大代表選舉會議成員登記表的工作，於7月25日分別在香港、澳門順利結束。這項工作是香港、澳門特別行政區第十二屆全國人大代表選舉的基礎性工作。

此前，全國人大常委會辦公廳分別在香港、澳門臨時設立了第十二屆全國人大代表選舉工作辦公室，於7月10日至7月25日期間接收符合選舉會議資格的人士遞交登記表。據全國人大常委會辦公廳介紹，符合香港、澳門第十二屆全國人大代表選舉會議成員資格的人士分別為1,800多人和380多人。

登記工作得到了香港、澳門特別行政區各界人士的積極響應。7月10日以來，每天都有符合選舉會議資格的人士遞交登記表，表示願意成為選舉會議成員。一些身在外地不能親自前往的人士則書面委託專人代為遞交登記表。

不少遞交登記表的香港、澳門特別行政區人士表示，港人、澳人通過選舉全國人大代表，積極參與國家事務，表達意願，是「一國兩制」在香港、澳門實踐的一個直接體現，具有重大意義。他們將以實際行動支持香港、澳門特別行政區搞好全國人大代表的選舉，履行自己的責任。

選舉工作辦公室措施靈活獲好評

全國人大常委會辦公廳對接收登記表的工作高度重視，專門抽調得力人員負責接收登記表的工作。選舉工作辦公室還採取了許多靈活的工作措施，方便遞表人士，獲得好評。

根據《中華人民共和國香港特別行政區選舉第十二屆全國人民代表大會代表的辦法》和《中華人民共和國澳門特別行政區選舉第十二屆全國人民代表大會代表的辦法》規定，選舉會議成員以個人身份參加選舉會議，並以個人身份履行職責。選舉會議成員有權依法聯名提出代表候選人，並參加投票選舉。

根據選舉辦法，香港、澳門特別行政區選舉第十二屆全國人民代表大會代表由全國人大常委會主持，選舉會議成員名單將提請全國人大常委會審議。選舉會議採用無記名投票方式選舉香港、澳門特別行政區第十二屆全國人民代表。香港特別行政區第十二屆全國人大代表應選名額為36名，澳門特別行政區第十二屆全國人大代表應選名額為12名。

iProA:「上網學習支援」報道失實

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)日前最新出版的《東周刊》報道稱，廉政公署防貪處的「調查報告」發現，由互聯網專業協會(iProA)及香港小童群益會組成的信息共融基金會，在推動「上網學習支援計劃」時有「8弊端」，包括「帳目混亂」及「濫用公帑」等，昨日出版的《蘋果日報》亦轉載了有關內容。iProA昨日發出澄清聲明，指近日傳媒所作該會及信息共融基金會運作相關事宜的失實報道，有誤導公眾之嫌，該會深感遺憾，又會保留法律追究權利。

不嚴致容易令人重複申請，又指其中有一成一人第二個月已「斷供」，是因為基金會「懶追討」，令壞賬須由公帑支付等。iProA昨日發表聲明，指有關傳媒報道信息共融基金會所謂「帳目混亂」或「濫用公帑」的事情，與事實不符，強調信息共融基金會是根據「上網學習支援計劃」的招標要求，以獨立機構的身份推行計劃的，其中由iProA和香港小童群益會作為核心夥伴，故其董事會由iProA成員、香港小童群益會成員、獨立人士各佔約1/3所組成。

就報道中的具體指控，聲明解釋，iProA負責擔任信息共融基金會工作的員工，由於部分需要處理該會的日常工作，故該會亦按照比例與信息共融基金會計算相關薪酬，這和市場外判工作的做法相類似，而所有收費必需經政府資訊科技總監辦公室的批准，故不存在違規行為，而iProA更沒有向員工大幅加薪，今年員工的薪酬調整只是按通脹、同事表現及市場水平而定，其調整幅度亦與市場相若，由於iProA員工加薪沒有在與信息共融基金會的現時服務合約中反映，有關費用是由iProA負責。

就審批及壞賬問題，聲明指，基金會向受眾提供服務時，是以家庭為單位。受眾家庭必須向基金會提供「綜合社會保障援助受助人醫療費用豁免證明書」或由學生資助辦事處發出的資格評估申請結果通知書或資格證明書以作核實及存檔，才能申請服務，受眾家庭的資格得到資訊科技總監辦公室的核實，故已足以避免「重複申請」情況。

譚惠珠：推國民教育港有責

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)國民教育議題近日在社會掀起熱烈討論。就反對派質疑國民教育是「洗腦科」，港區人大代表譚惠珠昨日在一公開場合坦言，自己不相信有任何人或機構、力量可以在香港影響香港人的思想：「怎會有一本書可以洗腦？」她又強調，推行國民教育是所有國家和地區政府的責任，加上學校有3年時間的適應期去推行，教育局亦會繼續與學校溝通，相信落實推行國民教育不會有太大問題。



■譚惠珠指推行國民教育是政府的責任。潘達文攝

「怎會有一本書可洗腦？」

「民間反對國民教育科大聯盟」昨日與警方商討周日遊行安排。大聯盟發言人沈偉男稱，警方接納他們的要求，當日會開放軒尼詩道西行3條行車線供示威者使用，並會於稍後發出不反對通知書。譚惠珠昨日在一公開活動後被問及此事時表示，遊行示威是香港人的自由，而在回應國民教育的教材問題時，她認為，國民教育科主要是解釋國家的制度情況，至於其他如內地民情情況，學生平日已能清楚掌握，而教材的光譜也很寬：「怎會有一本書可以洗腦？」