論壇版是一個公開的評論園地，歡迎社會各界人士與專家學者來稿。本版文章不代表本報立場。為增公信力，文章宜署真實姓名及身份。刊出敬奉薄酬。
來稿可用下列方法：郵寄：香港香港仔田灣海旁道7號興偉中心2-4樓《文匯報論壇版》
傳真：28731007　電郵：opinion@wenweipo.com

立法會參選人必須回答的三個問題

郭中行 資深評論員

立法會選舉提名期開始，各黨派參選人紛紛搶先報名以便提早進行選舉工程，而各參選人亦已就選舉工程定調，諸如關注民生議題、重視勞工權益、強調經濟發展，又或大打政治牌等，不一而足。不過，所有立法會參選人都必須回答市民三個問題：一是他們參選之後會否履行足四年任期，抑或如部分議員般半路辭職辜負選民？二是他們能否承諾做好立法會議員本職，審議法案監督施政，抑或大打拉布癱瘓議會，甚至煽動議會暴力歪風，自毀形象？三是他們在一些重大事件上的立場為何，例如外傭居權案、大型基建動工、各項有利經濟民生措施上的取態，是否以市民利益為依歸？

4年任期會否辭職再選

立法會議員的任期為4年，除非因為特別原因如犯上官非或健康出現問題等，否則所有議員都應履行4年任期，不應為了政治原因而半途辭職，浪費大量公帑之餘，也辜負了投票支持他們的選民。然而，在上屆立法會會期中，卻首次出現了議員有計劃、有組織、有預謀的辭職重選，公民黨及社民連五名立法會議員為了阻撓政改方案通過，發動辭職補選鬧劇，製造所謂的「變相公投」。事件引起社會嘩然，原因是所謂「變相公投」的本質是挑戰《基本法》、挑戰中央政府對香港的憲政權力；在操作上是置立法會正常運作於不顧；在成本上浪費了一億五千多萬元公帑；在影響上更加劇了社會對立，對香港百害而無一利。最終「變相公投」慘淡收場，五名議員雖然重返議會，也受盡市民唾棄，梁家傑、陳淑莊等民望更是一瀉千里，正反映民心向背。

然而，激進反對派卻沒有汲取上次「變相公投」的教訓，社民連梁國雄在宣布參選時，再次強調該黨「不排除未來會在二十三條立法和普選的問題上，再以五區辭職引發補選的形式表達意見。」而其他激進反對派政黨也表示可能再度發動「變相公投」，這是公然與民意為敵。而且，參選人現在是要爭取選民支持，就如求職者向老闆求職一樣，但卻表明不排除在合約期間中途離職，之後再回來繼續工作。這樣荒謬的說法相信沒有一個老闆會接受。所以，市民更要問清楚他們會否做足任期，如果答案是否定，又或是吞吞吐吐，這樣的參選人怎值得支持？

會否縱容議會拉布及暴力之風

近年立法會形象日趨低落，原因一方面是因為立法會變成了政治角力場，部分議員並非以改善施政為首務，而是要阻礙施政為目標，甚至出現無休止拉布這樣極端的手段，癱瘓議會來妨礙施政，結果不少政策在立法會被「卡」住，政府施政舉步維艱，各種經濟民生問題未見改善，立法會也為此付出了代價；另一方面，激進反對派近年的議會暴力之風愈演愈烈，這不但見於在議事廳上動手動腳，襲擊官員，更包括語言暴力，動輒辱罵官員及議會同儕，過去文質彬彬、理性溫和的議事之風蕩然無存，令到議會形象一落千丈。

不少市民對於議會歪風已感到相當不滿，期望新一屆議會能夠改弦易轍，一掃暴力之風，這並非政見之爭，而是關係立法會的運作，關係立法會形象的問題，任何議員都有責任維護立法會的尊嚴。因此，市民更要問清楚參選人，究竟如何看待這股議事歪風？如果他們成功當選，是否同意修改《議事規則》，加強對違規議員的規管，堵塞現時對於拉布監管的漏洞，共同維護議會的正常運作？特別是部分自稱務實理性的反對派參選人，會否繼續偏袒縱容這些擾亂議會的人士？這相信是廣大市民希望知道的。

重大議題是否以市民利益為依歸

當然，任何參選人在競選時，總會提出一大堆經濟民生議題顯示自己關注民生。然而，聽其言更要觀其行，公民黨在上屆參選時也說會保障本港的核心利益，但之後同樣是發動外傭爭取居港權案，為本港社會埋下人口炸彈；在港珠澳大橋的環評案上令公帑損失了幾十億元。所以，市民在聽其言後更要參考其多年的行為，才能作出評估。

事實上，目前本港就面對不少重大議題需要解決，對此所有參選人都應向市民交待清晰立場。一是外傭居港權，他們是否贊成對所有符合居港年期的外傭提供居港權，令本港平白增加了數十萬人口。始作俑者的公民黨至今仍對此半遮半掩；其他反對派也沒有斬釘截鐵的批評公民黨禍港行為。現在市民正好利用選舉的機會，要求所有參選人交待立場。二是港珠澳大橋等多項大型基建正在上馬，參選人是否贊成以司法覆核的手段去阻停工程，還是循正式渠道向當局表達意見，也是市民關注的問題。三是新一屆政府重點推動民生政策，但目前來看反對派對新政府仍然是為反對而反對，對於改善民生的措施也持對抗態度，考慮到當年反對派連政府派6千元的建議同樣也要否決，市民不禁要問，將來政府提出的有利經濟民生措施，反對派是否都要不問情理一概反對，如果是這樣，市民豈不是「捉老鼠入米倉」？

「漏報門」揭何俊仁誠信破產

美恩

香港的反對派永遠都抱持着「嚴以責人、寬以待己」的雙重標準，他們一方面自己家居有僭建，仍批評他人家居僭建；他們本身都不誠實，卻抹黑別人講大話。

早前向法院對特首梁振英當選分別提出司法覆核和選舉呈請的民主黨主席何俊仁，竟然在本屆立法會會期尚餘10多日才「自爆」漏報持有一間名為「Fountain Success Investment Company Limited」公司股份及董事職位，他辯稱自己於2004年以為有關股份已脱手，故未有申報。但有網民發現，他在2004至2011年每年均會以該公司董事身份向公司註冊處申報資料，而他與其弟婦潘昭苑更曾於04年將該公司持有的市值約2500萬元的比華利山單位作按揭，被質疑他之前的解釋「完全是謊言」，是蓄意隱瞞其所持的利益。

何俊仁的解釋既牽強、且荒誕，他彷彿指稱自己早已退出一間豪華俱樂部，卻懂得「到時到候」交會費，並且不斷享用設施一樣令人難以置信。正所謂事實勝於雄辯，何俊仁嘗試以大話冚大話方式去隱瞞自己的錯誤，可惜手法拙劣，反而給人找出他更多「講大話」的罪證。

他指稱以信託人身份持有股份，於2004年時誤以為已將所有股份轉回給該公司股份的實質擁有者而未有申報，「並非刻意隱瞞」，但按揭文件卻顯示，何俊仁與潘昭苑於2004年9月10日（在2004年9月立法會選舉前2天）以該公司名義曾將有關物業單位按揭套現；他指稱誤以為公司在2004年已經脱手，卻「莫名其妙」地沒有忘記逐年為這間早已「脱手」的公司簽署有關文件，在2004年和2008年立法會更堅稱自己「三無議員」(即無做董事、無擁有公司股份、無擁有物業或土地)。他的說話只能「自欺」，卻不能「欺人」。他抹黑他人作虛假陳述的同時，自己卻說着謊言，令人質疑。他究竟是無「記性」，無誠信，還是無廉恥，或是三樣皆齊的「三無議員」。

何俊仁可以將一件重要的事「忘記」了8年，但在時值立法會「收爐」之際卻忽然「記得」漏報，明顯他是處心積慮，因為只有這樣才可以逃避立法會利益委員會的調查。而他「自爆」並非良心發現，而是迫不得已，他作賊心虛，知道自己篤得人多，自己的醜事亦將會很快被揭破，所以才不得不早一步「自爆」。惟何俊仁逃避了立法會利益委員會的調查，卻不代表他可以逃避市民對他連番作假的指責。一個「記性」、誠信、廉恥皆無的前特首參選人，根本就沒資格質疑別人的誠信，不配擔任民主黨主席，更不配再出選立法會議員，因為他分分鐘會呃我們十年八年。

不應視國民教育為邪魔外道

周浩鼎
青年民建聯主席

筆者認為，香港有些人總是對內地抱着仇視的心態，只要內地有甚麼毛病，就會被無限放大，久而久之，加深了香港跟內地的嫌隙。在這些人眼中，任何關於內地的正面狀況，都不屑一顧。最後，人人受他們感染，造成香港和內地的對立。筆者反問，造成社會上的對立，增加人們對內地的偏見，究竟有甚麼好處？而國民教育亦只是嘗試讓學生抱着積極態度看內地，難道真是要凡事拉倒，內地是邪魔外道，這樣才叫正確觀念嗎？

一個國家的人民了解自己的國家其實是一種義務和責任，香港雖經歷港英管治一百五十年，但始終跟祖國是從未分離的。回歸十五年，香港作為國家的一部分，對自己的國家不去認識了解，怎能說得過去呢？國民教育是有其必要性的。無論是英國、美國，國民總應了解和認識自己的國家。筆者在唸大學時，曾於暑假時到美國一遊樂場當暑期工，每天早上九時正，遊樂場會播放美國國歌，此時人人肅立，這個也是美國對國民進行的一種國民教育。

了解自己國家是義務和責任

也許就是港英時期，儘管大家都是中國人，港英政府為了維護英國人在港的管治，用盡各種手法減低香港人對中國內地的情感，也不鼓勵愛國情操。一代人在這樣的背景下成長可能對國家的情感並不濃烈，然而我們已經回歸十五年了，我們的下一代並非在港英管治下生活，而是在中國的國土下生活，如果再過一兩代，人們還是連國家主席是誰都不認識的話，這是否符合邏輯呢？

有人說，國民教育在通識科裡也可以教授，為何還要大費周章將它獨立成科呢？這正正符合我在上文的觀點。港英管治時期讓我們長期疏遠祖國，如今實有必要急起直追，讓它獨立成科其實也突顯了它的重要性。另外，根據政府資料顯示，國民教育科是不設公開考試的，其實原因很簡單，沒有公開試，大家都能避免有預設的標準答案(model answer)，反而是鼓勵學生自由討論，何來洗腦呢？而且國民教育科只佔總上課時間3-5%，佔的比重也不算多，理應應付得來。

對內地存偏見 不利兩地交流

筆者讀過最近面世的國民教育手冊，發現它除了介紹國家在不同領域上的發展，也有點出內地受到的批評及拋出問題讓學生思考內地存在不足的地方，例如政府徵地維權的問題。對自己的國家，人們可讚亦可彈，我們可以批評國家的不足之處，但也不要忘記國家也有她進步的一面。筆者認為，香港有些人總是對內地抱着仇視的心態，只要內地有甚麼毛病，就會被無限放大，久而久之，加深了香港跟內地的嫌隙。在這些人眼中，任何關於內地的正面狀況，都不屑一顧。最後，人人受他們感染，造成香港和內地的對立。筆者反問，造成社會上的對立，增加人們對內地的偏見，究竟有甚麼好處？而國民教育亦只是嘗試讓學生抱着積極態度看內地，難道真是要凡事拉倒，內地是邪魔外道，這樣才叫正確觀念嗎？

五千年華夏文化，我們就是炎黃子孫，人的根總是不能拔走的，身為中國人，大家在不同地域或崗位上也可以為國家做貢獻。用心去了解中國這個擁有十三億人口難以管治的國家，不要用帶有仇視和偏見的眼光去看待她，就足夠了。

■作為炎黃子孫，港人不應用仇視和偏見看待國民教育。圖為香港的小學舉行國民教育圖片展覽。

勿讓反對派以「關注組」誤導市民

香港華人革新會副會長
文滿林

自香港回歸之後，有關社會的各種問題上，反對派很會運用各種稱謂的「關注組」，一方面以此來反對政府的各種施政措施，另一方面向社會發放他們所收集的所謂理據和民意，以此誤導社會、誤導市民，影響極之惡劣，令致政府施政及許多基建發展受到阻撓、延誤。

可以說，以「關注組」之名進行抗拒阻撓政府施政和各種基建發展乃是反對派的一大「發明」，收到預想不到的「效果」。例如早前清拆皇后碼頭、中環至灣仔的繞道填海工程，以至啟德機場發展、西九發展工程、西九高鐵工程、新界朗園濕地地鐵工程、港珠澳大橋工程、赤鱲角興建第三條機場跑道、政府山（合署西座）清拆及重建等等，他們都以迅速組成「關注組」來抗衡有關當局。所謂關注者，並不是以專業的角度進行關注，提供有建設性的意見及建議給政府參考，而是一味借少數人的不同意見進行抗衡，打「民意牌」干擾施政。

遺憾的是，香港的某些傳媒就是特別喜歡報道他們的反對意見，不分對錯、不分是非，形成一種「為反對而反對」的所謂「民意」，佔據社會輿論道德高地，這是非常失衡、有違事實的現象。

近日政府推行的國民教育政策，其實有很多市民和家長支持與贊成的。可惜的是，從社會及傳媒方面所見，盡是聽到、見到反對派組成的所謂「關注組」發出的反對聲音和意見，以為全社會和大多數家長都反對國民教育。其實不然，只是有關方面沒有及時組成相應的「關注組」，利用這種平台進行發放聲音和意見，失卻主動，讓反對派佔盡高地和優勢。

觀乎回歸後的十五年來，我們就是吃虧在這個方面的平台，缺少發聲的平台，而反對派能大肆誤導市民，他們組成的「關注組」起到不小效用。難道我們不須檢討和反思嗎？個人以為，要改變目前香港一面倒局面，建議支持香港安定繁榮的民間團體和人士也應以不同形式，及時組成各種民間關注組，表達廣大市民對社會事件的關注和意見，尤其是對政府推行的各項政策及施政的認同和支持，引導傳媒更公平客觀地報道不同的意見。

香港珠寶業持續發展的方向

卓啟燦
香港珠寶總商會會長

CEPA協議實行近10年，有過輝煌的成績，「沙士」後引入的內地「自由行」旅客，曾讓香港經濟起死回生。自從中央開放「自由行」以來，內地旅客源源不絕訪港，珠寶類股票一度被捧上天。香港之所以能夠持續成為購物天堂，主要是有賴中央政府的政策照顧，落實部分省市旅客訪港「自由行」。因為香港免稅，珠寶首飾等名牌價格比內地低很多，一段時期大量內地居民湧到香港購物。但是，好景不常，受國際大環境影響，近期內地經濟放緩，加上內地人在港搶購珠寶首飾轉吹淡風，兩地銷售差價縮小，香港珠寶業界想再「風生水起」需要有新的思路。

開拓內地市場保持續發展

目前中國已經超過美國成為世界第二大奢侈品消費國家，未來數年有望超過日本成為世界第一大奢侈品消費國。中國正積極地進行經濟結構性改革，加強催谷內需增長。今年上半年，中國消費品零售總額98,222億元，同比增長14.4%。目前，中國內地是環球經濟體系中一個巨大的經濟實體，內地珠寶市場亦十分龐大。內地市場方便之門既然為港商打開，香港珠寶業界想得到持續性發展，開拓內需市場其實是一個不錯的選擇。

香港珠寶業經歷近百年的風雨洗禮，經歷了長期中西文化碰撞產生出不少珠寶精品，曾經創造了輝煌的時代。香港珠寶業先進的管理、完善的營銷、領先的意念、新穎的設計、精美的款式、周到的服務，有口皆碑。至今，香港珠寶首飾無論在國際市場還是內地市場都是響噹噹的產品，名聞遐邇。

有在港代理高價鐘錶的代理商表示，自去年十月至今，公司內地客戶平均消費按年急挫最少三成，更面對本港舖租及工資高企，以及行業競爭激烈，未來在港開店會較審慎，相反內地開店策略會成為公司業務的新亮點。

可以說，珠寶業開拓內地市場為時未晚。況且進軍內地，並非意味着放棄香港的大本營，反之，這樣則進可攻，退可守。港商可以將香港視作品牌的總部或旗艦店基地，然後向內地珠寶市場作策略性的佈點、擴展、延伸。用駕輕就熟的港式經營手法去運作開拓內地市場。

搞好市場調查以服務取勝

首先，港商可善用CEPA賦予的零關稅政策，使貨物內銷的成本降低，剛公布的「CEPA補充協議9」便對港商進一步放寬限制；其次，港商要善用資源，香港本身已經是一個極佳品牌。香港製造的產品在內地人心目中就是信得過的產品！第三，港商一般的國際視野比內地商人較為寬闊，思路也較為敏捷，有的港商還很有創新能力，這些都是不可多得的取勝本錢。

香港珠寶總商會屬會有個會員，之前總是心大心細、猶豫不決，後來終於下定決心，牛刀小試。就像他說的：「好彩數年前放膽一博」，到深圳開創珠寶店。由於借助商會的力量，建立一套完整的銷售網絡；且懂得靈活變通，故經營有道，迅速樹立起自己的珠寶品牌。只幾年時間，已在內地各省市開了二十多家連鎖店及特許加盟店，嘗到了開拓內地市場的甜頭。

那些年，有港商投資內地市場屢屢鎩羽而歸。究其原因，多數事前沒有做足充分的準備工作。當我們嘗試開闢一個完全陌生市場的時候，不求甚解就盲目投資，一般都不會有好的收穫。

《孫子兵法》有云：「知己知彼，百戰不殆。」這句至理名言包含着高度的智慧。既然有心開拓內地市場，就要先作深入了解；天道酬勤，不要想當然，將事情看得太簡單。要對當地省、市的周遭營商環境作透徹了解；應覷準機會，廣交朋友，打通網絡；用心培訓企業的前線員工及基屬管理人員；切忌固步自封，自以為是；適時制定發展策略，方可在競爭激烈的珠寶市場搶佔先機；還要有克服困難的思想準備，才能運籌帷幄，決勝千里，走上致勝之路。

調查顯示，中國消費者認為內地珠寶店仍有諸多需要改善之處，例如超過半數的消費者認為商店需提升客戶關係管理，以及產品保養、清潔等售後服務。如果港商在內地開店時能改善甚至提升這些服務，必定可以穩操勝券。

客觀而論，在目前全球經濟大多停滯不前的大環境下，相信未來經濟增長點始終向「金磚五國」等新興國家傾斜。過去幾年，各國的經濟增長令人刮目相看，中國的巨大市場尤其不能忽視。國際貨幣基金組織（IMF）預測中國今年的經濟增速可達8%，中國經濟料將實現軟着陸。

中國現在是世界上第二大經濟體，內地正出現影響深遠的消費主義革命，反映着中國經濟的增長確令人民生活水準不斷提升。內地目前經濟雖然稍為放緩，惟內地奢侈品市場仍處於擴展之勢，方興未艾，刺激珠寶首飾需求殷切；日益壯大的內地中產階層，其龐大的消費群產生無限的購買潛力，將為我們帶來商機。港商應是此中最大的得益者，就看我們能否把握。